

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893

La cinci ani, după moartea lui

Originalul meu profesor de limba franceză Bonifaciu Florescu tipărea o carte didactică, în ziua când Ernest Renan își dădu duhul său subtil și sceptic. Neuitatul dascăl profită de acest prilej și scrisese, în loc de prefață, o pagină de necrolog. Mi-aduc aminte că zicea între altele: „astăzi el este fericit... „Ce grand douteur est arrivé à la certitude...”

Ceva la fel aș fi zis și eu despre Anatole France, acum cinci ani. Elevul lui Ernest Renan a dobândit astăzi o lumină nouă și definitivă. Această albină a fagurilor literaturii franceze — atât de delectabilă prin miera pe care o aduna și atât de subversivă prin înțepăturile pe cari știa să le dea — a încăput într'un stup plin de supreme destăinui.

M'am întâlnit cu proza lui Anatole France pe când eram încă elevul lui Bonifaciu Florescu și a-nume în vremea când, săturat de romanele școlii naturaliste, treceam spre Villiers de l'Isle-Adam, spre Péladan și spre Verlaine. Mă plimbam câțiva ani în hălele lui Emile Zola și ale elevilor săi și eram pregătit pentru parcurile visului și ale idealului.

Am citit mai ales poveștile, legendele și viețile sfinților, scrise de acest straniu și pervers haghio-graf al evului nostru. Dar, lucru de mirare! necredința și ironia scriitorului, nu mă vătămau deloc. **Thais** și **Le jongleur de Notre-Dame** (bucată pe care am tradus-o în românește) au mângâiat totdeauna simțirea mea creștină întocmai ca și cazăniile lui Metafrast. Să nu vi se pară paradox, fiindcă este purul adevăr: Anatole France — trecut prin nu știu ce fel de **laminor** al Mântuitorului — a fost unul dintre dascălii mei de teologie. Ceva mai mult: delicatețea și prestigiul artei sale mă despăgubeau de grosolănia și de obscurantismul școlii oficiale în care intrasem.

Când am citit, întâia oară, romanul stărișului din Antinoe, mă găseam tocmai în pridvoarele istoriei antice bisericești și priveam grandiosul spectacol al ciocnirii lumii greco-romane cu legiunile Crucii și ale Evangheliei. Cunoșteam, de altă parte, lungul pomelnic al separațiilor și al ereticilor primelor veacuri; știam ce este **gnosa** și toate ramurile acestui copac fantastic, crescute în grădina Bisericii Primare.

Ce comentariu mai suav mi-aș fi putut dori, la paginile mele de istorie bisericească, decât romanul lui Anatole France! Ce ilustrații în text aș fi găsit mai adevărate decât icoanele din **Thais**! Situația mea era curioasă. Semănăm cu Ruth moabiteanca, străină de țara unde ajunsese, și care se ducea prin holde secerate, ca să culegă spicele trecute cu vederea de secerători... Căutam urbanitatea și eleganța formei, căutam frumusețea și distincțiunea cari lipseau atât de radical familiei mele teologice de acum treizeci de ani.

În sine, romanul **Thais** nu mă neliniștea deloc. Cu toată savanta babilonie a vocilor de la Banchet, cu toate cutezanțele, blasfemiile și pumnalele filosofice, înveninate, cu cari jonglează Nikias și amabili săi compari, eu rămâneam — cum am rămas de-a-pururi — neamețel și invulnerabil. Nu era însuși Anatole France cel care mă ferea și mă edifica? Nu era chiar mărețul sfârșit al curtezanei, care mă făcea să binecuvintez pe Dumnezeuul Mire Biruitor și să deplâng prăbușirea lui Pafnuțiu?

Situația lui Anatole France, față cu opera sa **Thais** — recte: față cu izvoarele pe cari le-a folosit cu fidelitate — este inextricabilă. Anatole France tănuște o lacrimă, care i se prelinge în inimă, când privește sub trandafirii vecinului amurg, lebăda sa murindă. Anatole France se înfioară de cucernicie în fața stărișei Albina. Anatole France se ascunde sub pat — ca un copil ștrengar și irreverentios până mai adineaori, — când zărește figura, încununată de aureolă, a marelui Antonie.

El, neobositul migălit al atâtor cronici, bucoavne și sisteme creștine și păgâne, știe, doar, mai bine decât mulți alții, cum se pierd, în oceanul negurilor etern misterioase, sărmana insulă a ființei noastre și luminața farului nostru de cognoscibilitate. S'a oprit, cu toate acestea, în cele din urmă și s'a împietrit într-o atitudine tăgăduitoare și anti-religioasă. O moleculă mai mult ori mai puțin, în epubreta inefabilă, în care s'a înfiripat subtila lui psihologie — și Anatole France trecea în altă lume, în altă rubrică, în alt calendar!...

Imi vine să cred că și el și alții, din familia negativistă, au ajuns și ajung să strecoare cartușul de dinamită sub tălpile palatului Celui a-tot-Puternic din ură și din răzvrătire, împotriva tartușilor, țarcovnicilor și **iconimilor trădători** cari devastează bucătăriile și pivnițele acestui palat. Aduceți-vă aminte de sentimentul care umple inima seminaristului Piédagrel, atunci când directorul și duhovnicul său îl dă afară din seminar (într'unul din cele patru volume de **Histoire Contemporaine**). Trebuie să fi meditat adânc Parabola Neghinelor și prezența lui Iuda printre cei doisprezece apostoli, ca să nu dai în schismă sau în erezie, când vezi Biserica și școala bisericească, încă odată în aceeași stare de ambiguitate, în cari erau curțile templului din Ierusalim, în ziua, când Domnul își făcu un biciu de ștreanguri.

Unde scrie Victor Hugo aceste versuri, pe care le traduc aproximativ)?...

...Când văd tigrii, crotalii, ve doctorii de la Sor-

bona... imi vine mai curând să zic că Dumnezeu nu există, de cât să cred că el este autorul lor...

Nu Voltaire, nu Ernest Renan, nu Anatole France... au dărapănat și dărapănat Biserica lui Iisus Cristos și podoaba ei, ci imbecilii, cretinii, avortonii, zevceii și pleșcașii cari pontifică la altarele lui dezolate, cari se bălbăesc pe catedrele lui dezonorate!

Iar atitudinea lui Anatole France și a altora din aceeași spiță intelectuală, provine nu atât din dușmănie față cu învățătura creștină cât din revolta împotriva speculatorilor ei.

Așa l-am înțeles și așa îl înțeleg pe fermecătorul autor al **Paitei Maicii Domnului**.

Fericitul Ieronim — acel puternic scriitor bisericesc, care, acum o mie cinci sute de ani a tradus încă odată în limba latină, toată Sfânta Scriptură, — Fericitul Ieronim, în aspra sa sihăstrie de la Chalcis, se întreba uneori, citind pe autorii săi iubiți Cicero și Quintilian:

— Îngădui-va, oare, Dumnezeu ca sufletele acestor maeștri ai verbului latin să se chinuiască în veșii vecilor?...

Iată o întrebare care se înalță ca un suspin, din inima severului ascet, și care se va înălța, de multe ori, din inimile noastre, în fața frumuseților neștiutoare sau fugare de la Iisus Christos!

GALA GALACTION

Amintiri

De nu te-aș fi întâlnit în drumul meu,
Eu nu mi-aș fi știut povara:

Pe sufletul-mi neliniștit și greu
Ar fi trecut, nepăsătoare, primăvara,
Și ierni cu jucării curate de ninsoare,
Și veri sălbatice și-aromitoare.

Doar toamna poate că mi-ar fi adus
Din visul tău răătăcit departe,
Cu aurul topit într'un apus,
Parfum uitat de lucruri vechi și moarte

Apusul scuturase, ostenit,
Ușoară pulbere de flăcări peste văi.
Dibuitoare 'n noi s'au răătăcit
Reflexe vii din stânsele văpăi, —
Și mâna mea 'n zadar le căuta
Pe mâna ta,
Pe ochii tăi.

În tot ce-a fost, cuminți, cu pasul geamăn,
Noi ne-am oprit, popas după popas.
Nu-mi sameni tu la glas, nici eu nu-ți samăn, —
Dar ne-am vorbit atunci cu-acelaș glas.

Și coborând încetșor în noi
Tot mai adânc cu gândul înapoi,
Am tresărit, — că n'cepe să ne doară
Trecutul care nu mai vrea să moară

Și'n sara viorie și fluidă
Am răătăcit sub stelele albastre,
Cu desnădejdea fericirii noastre
Încremenită 'n noi ca 'ntr-o firidă.

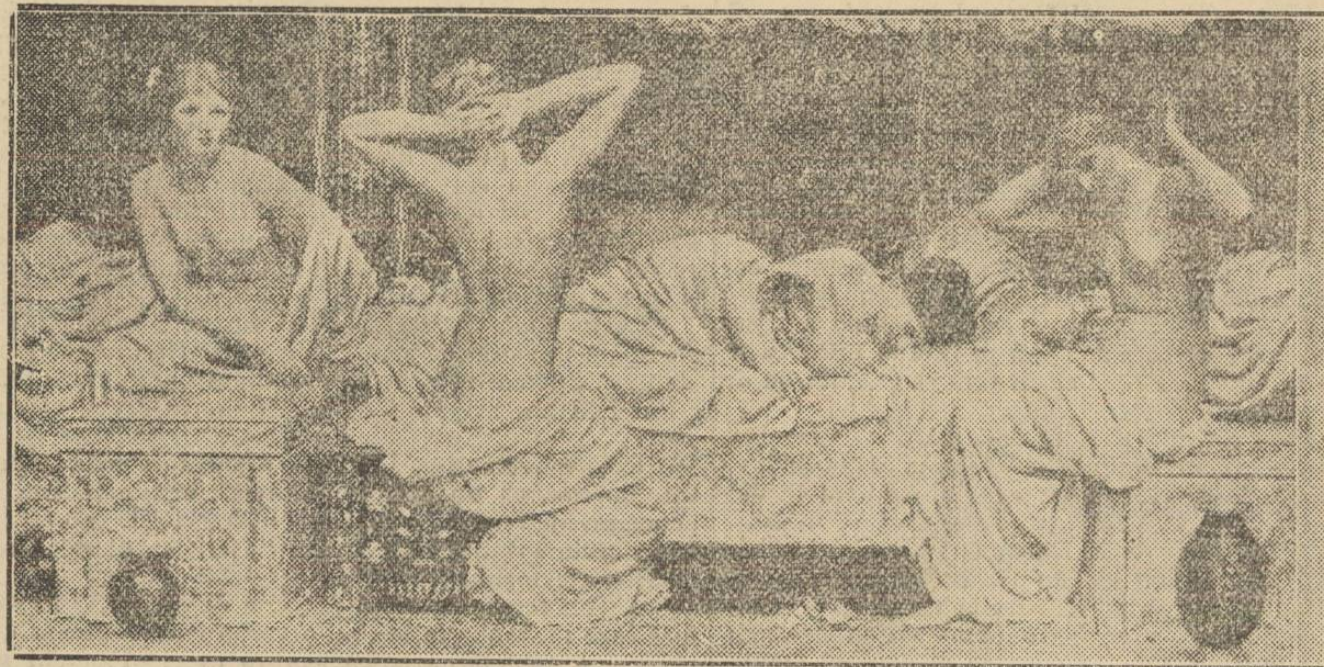
Ne-am spus atunci, în umbra vinovată,
Cuvinte care nu se spun decât odată, —
Cuvinte ce pe suflet se abat
Ca pasări doborâte de furtună
Pe-un iaz cu luciul neted și curat, —
Cuvinte care n'or să se mai spună.

Și-acum, din nou, pe cel care mi-ai fost
Te caut, răătăcind în calea ta, —
Dar nimeni nu-mi mai spune unde ești
Te cer în noapte stînselor ferești
Și drumului uitat și fără rost, —
Dar nimeni nu mi te mai poate da.

Cuvintele sărace și puține
În sarbede mănunchiuri mi le-alegi,
Și nu mai știi, și nu mai înțelegi
Din ce adâncuri vin să ne'nvenine

Tu ești aici, — și-s singură cu mine,
Și singură cu umbra ta.

Stilia Cazimir



Bal Mascot

de IONEL TEODOREANU

O fată energetică

De când se măritase, devenind suverana milioane-lor lui Fanache Dobrescu, Duduia aspira la singura formulă de eleganță care-i părea și inaccesibilă celorlalte prietene, și exotica totodată: cea englezească.

Blazată de educația franțuzească a vechii boerimi ieșene, de care n'avea habar, — sătulă de limba franceză, pe care o vorbea prost, — Duduia voia să se impună lașului prin accentul britanic, convinsă că fapta ei novatoare va însemna debutul unei noi epoci ieșene.

În primii ani ai Universității, buchisise o englezească elementară care-i dădea puțința să orăcăiască oarecare vorbe englezești, schimonosindu-și uneori, față de cei care n'o cunoșteau de acasă, accentul românesc, ca să le dea impresia că buzele ei sunt depeizate în limba ciobănească.

Epatarea pe care-o avea față de limba și sicul englez, dată dela Agapia unde o văzuse pe Englezoaica cea cu păr de piper roșu — Gladys, Mrs. Handleri, metresa lui Andi, — care-i întâmpinase trainic dureroasa reflecție: — Aoh! Dudui e frumuse... dac vrei; Andi e fin, aoh, alta rasa...

Mortificarea de-atunci determinase în Duduia hotărârea eroică de-a deveni „fină”, de-a face și ea parte din acea „altă rasă” situată în Anglia chiar de „accentul” caritatural al buzelor Englezoaicei pe-atunci „infecată” peritru Duduia.



Ionel Teodoreanu

Incepuse să ia lecții de limba engleză, încă din primul an de universitate. Se uita la buzele profesorului englez, ca acei câni hipnotizați de glasul stăpânului, care-s emblema patefoanelor „His master's voice”. Aca-să, în fața oglinzii, cu ușa închisă, făcea exerciții de accent englezesc cum fac gargară cei care au amigdalite acute. Era atât de statornică dorința ei de-a capta acest ideal linguistic încât treptat, aproape fără să-și dea seama, își defigurase accentul neaoș moldovenesc, așa cum se închircesc picioarele și gleznele Chinezoaiceilor puse la tortura pantofului de lemn menit să le împiedece creșterea. Nu mai exclama: „Oh”, sau „Ah”, sadea, ci „aoh!”. Deasemeni, când își întâlnea prietenele, nu le mai întreba automat: „Ci mai faci!”, ci: „Ce faci?” rostii șerpește, „tche” înlocuindu-l pe „ci”, și faci fiind rostii șerător ca de un abur de locomotivă izbucnit prin supapă.

Milioanele lui Fanache apăruseră providențial, ca familia Medicilor în viața lui Michel-Angelo, dând Duduei posibilitatea să-și realizeze amplu proiectele ei de anglicizare.

În primul rând îl prelucrase pe Fanachi, schimbându-i numele, cum unele cucoane le schimbă pe-ale servitoarelor, de pildă, din Marghioala în Angela ca să sune mai stilizat; Duduia făcuse din Fanachi, „Stephen”. Îl întâmpina pe stradă sau acasă, c'un:

*) Fragment din romanul cu acest titlu, care va apărea la 15 Noembrie în Editura „Cartea Românească”.

— Hallo, Stephen!
Apoi îl determinase să-și radă mustețile, să-și schimbe croiala hainelor, să-și plombeze cu platină dinții din față, până atunci plombați cu aur demodat, să se radă zilnic, să renunțe la ochelarii cei vechi înlocuindu-i cu ochelari americani și să fumeze pipă cu tutun amestecat cu lavandă, havane, și țigărele englezești.

Nu-l mai recunoșteau clienții pe Conu Fanachi devenit Stephen. Purta ghetă cu talpă groasă și călcăe plate. Surtuc cu talie joasă și buzunare aparente din care eșea pipa, cravate scoțiene, ciorapi la fel, și'n loc de jiletică „pull-over”. Când se ducea la moșie, puneă cascheta englezească, pantalonii largi prinși sub genunchi, ciorapi de lână cu romburi sau pătrățele, sub genunchi, pelerine de vechil — cu care umbla înainte de metamorfoză, la moșie — un superb trench-coat.

Deasemeni, fostul Fanachi, ca să devie un impecabil Stephen, făcea o complicată cură de slăbit — băi de abur, masaj dur, regim alimentar, gimnastică dimineață, și plimbări pedestre, adică „footing”, al cărei prim rezultat fusese blegirea — în felul sânilor căzuți ai foastelor doice — a proeminenței abdominale pe care odinioară amicii fostului Fanachi o atingeau c'o sfârâș admirativ — adică: „E dat dracului!” — la aperitivele unde sărbătoreau un succes judiciar.

La rândul ei Duduia renunțase la denumirea „Duduia” care parcă mirosea a ciapă prăjită, ca cineva care vine dela bucătărie, — alegându-și numele gentil britanic, Dolly, adică păpușică.

Casa Duduii era „home”-ul ei. Servitorul se numea „groom” — îl chema Ghiță —, servitoarea, „maid”, de-acasă îi spunea Frăsina. Își mobilase casa cât mai englezește cu puțință. Mobile de mahon masiv și canapele și fotolii de catifea decorau salonul și salonașul destinate femeilor; pentru bărbați rezervase sala biliardului, o altă sală cu aparate de gimnastică, box și scrimă, la care se alătura o sală cu dușuri, și un vast birou — în care trebuia să domnească mirosul de havană — mobilat cu canapele și fotolii de piele.

În fața casei, gazon englezesc; în dosul casei, tenisul care devenea iarna patinașul intim al privilegiatilor tolerați în această mică Britanie. Ambiția Duduei era să n'vete Cricket-ul, întemeind un Club; tenisul, deși practicat și 'n Anglia, îi apărea cam demodat. Dimineața făcea un ceas de călărie la Copou, pe un cal cu coada tăiată scurt, cu „groom”-ul, tot călare, în urmă. Conducea singură și Rolls-Royce-ul și Lancia, dar dorea să aibă o mașină cu caroserie mahonie și sticlărie multă, la fel cu Englezoaica dela Agapia. Deasemeni, intenționa să colecționeze o turmă de Cockerii pe care să-i plimbe în mașina ei, — „sfidând indignarea provincialilor”.

„năugurase în raporturile cu bărbații „shake-hand”-ul; nu le mai întindea mâna episcopului pentru sărutare, ci le-o zguduia c'o urgență convulsivă netăcută.

Patefoanele duduii cântau, natural, numai englezește; corurile negre erau și ele admise, știut fiind că Anglia are și această culoare în imperiul ei colonial.

Deși avea două automobile și-l aștepta pe-al treilea, avea și trăsură. Ghiță vizitulu, când pornea cu Duduia la Copou, mânănd caii cu cozile tunse scurt și coamele la fel, îmbrăca livrea și pălărie naltă de rigoare, punând mânuși albe — de mire, spunea el — pe mâinile lui mirate. Îl englezise și pe Ghiță, tunzându-i mustețile englezește și stilizându-i favoriții la la Marghiloman, interzicându-i formal să „sude caie” în public.

Dimineața, Duduia nu mai bea cafea cu lapte, ci ceai negru englezesc cu slănină care se numea „bacon” ca'n Anglia. Acorda o mare importanță sporturilor. Deasemeni își tunse părul, impunându-i culoarea mahonului ardent, ceiașă dădea un aspect straniu ochilor ei focos negri și tenului ei de jigancă latină.

La ceaiurile Duduei, se serveau cu religiozitate „toast”-uri, adică pâne prăjită cu unt, „plume-cake”-uri, „muffins”, „poridge”, infectă fiertură de cereale de care nu s'atingea nimeni și marmelăzi „jam”, în special de portocale amărui. Mesele erau acoperite de sosuri englezești, de piper englezesc, de muștar englezesc. În loc de rachiu și țuici se servea „gin”, „Whisky” marca „Black & White”, și 'n loc de bere „Stout” special adus din Anglia, bere neagră exagerat alcoolizată, care avea darul umoristic să deștepte 'n comenși cel mai autentic românism de berărie și de crășmă.

(Continuare în pag. II-a)

Singurul laxativ sau purgativ admis în casa Duduei era „Fruit-Salt, „Eno“ unicul agreeat de intestinul lui Dolly, care în copilărie reacționa foarte entuziast la sare amară.

În clipa când îl născuse pe Pussy, Duduia era atât de complet pătrunsă de fermentul britanic, încât parcă nu născuse românește, ci izbutise însfârșit să articuleze perfect întâia vorbă engleză. Dela primul scâncet al noului născut, Duduia aflându-i sexul dela moașă — „Îi băiet, să-ți trăiască coane Fanachi!“, — îl și numise Pussy, adică pisicuță, pe englezește.

Din nenorocire, Pussy luase tot ce era țigănește din Fanachi și Duduia, — păr negru, ochi negri, ten smolot, — contrazicând dela născut voința mamei lui dezlăsată cu fiziologia era mai rebelă la accentul englezesc chiar decât buzele ei. Dar contrazicerea stărnise și mai mult temperamentul focos al Duduei, așa că Pussy, dăncul, era înecat de educație engleză, așa cum ai deghiza o felie de malai cu ajutorul sosurilor englezești, într-o mâncare stranie, fără de patrie. Duduia era hotărâtă să-l păzească de microbii românești; dorea să facă din el un gentleman, un al doilea Marghiloman al țării, căci Marghiloman era singurul bărbat politic pentru care Duduia avea o admirație fără rezerve.

Anglicizată, cu părul scurt și roș, cu accentul englezesc, în „home“-ul ei, cu Stephen și cu Pussy, Dolly devenise atât de altfel față de vechea Duduia a casei Danelescu, încât părinții simțeau în fața ei mirarea uilită a unor găini care ar fi clocit fără să știe, un ou de fazan.

O admirau intimidată și epatați. „Așa a spus Duduia“, „Așa a făcut Duduia“, „Așa vrea Duduia“, — erau comandamente divine, pe care nimeni nu le discuta.

Rolurile se inversaseră. De unde în copilărie și în tinerețe, Duduia fusese un fel de vechi cu fustă, al doamnei Danelescu, în administrația casnică, — acum doamna Danelescu devenise o preoteasă fanatică a concepțiilor Duduei. Căci și doamna și domnul Danelescu, o socotiseră pe Duduia, cât timp fusese în casa lor, ca pe o viitoare bună gospodină și femeie frumoasă. Nimic mai mult. Gloria i-o prevedeau numai lui Andi. Andi nu le desmințise așteptările, dar Duduia le răsturnase prevederile, parcă dând mai mult răsunet descendenței Danelescu, chiar decât Andi. Nu numai că Duduia devenise „cineva“ în Iași, dar era „unică“. Până la căsătoria cu Duduia, averea lui Fanachi Dobrescu se amplifică activ, — dându-i prestigiu pe care-l au oame-nii foarte bogați, mai ales după război, dar lăsându-l în masa cenușie a îmbogățitorilor. Duduia, deodată, dăduse un sens și un stil acestei averi amorse, diferențind-o de celelalte; și departe de a contrazice interesele soțului ei, le servea. Grație Duduei, Fanachi Dobrescu deveni Stephen, începuse să cunoască nu numai ca avocat și ca om de afaceri, lumea ieșană, ci și ca amfitrion distins, venind în atingere, cu acest prilej, și cu altfel de lume decât până atunci. Stilizarea pe care o dădea Duduia arierii lui, îi deschidea alte perspective de viitor. Inceput cu încetul, energia lui, până atunci afectată exclusiv îmbogățirii, începea să aspire la alt plan de activitate. Se pregătea pentru viața politică — nu aparținerea încă niciunui partid — dându-și seamă că situația lui de om bogat și civilizat, de om energie și cinstit, putea fi valorificată în supremația altitudinii ale vieții politice. Și viziunea acestui viitor probabil, avea Duduia i-o dăduse, făcându-l parcă să-și ridice privirile magnetizate de cotidianul plat, în sus, spre orizonturile spiritualității.

Această energie napoleoniană a Duduei care abea eșită din casa părintească se dovedise vrednică să transforme viața și milioanele unui astfel de om, — o impuse pe Duduia în societatea ieșană, ca o „forță“.

Doamna Danelescu nu se încumeta să-i dea nici-un sfat, nici-o povăț. Cereea și primea ea dela Duduia.

Duduia îi explicase că trebuie să-și cumpere un automobil:

—Nu mai merge, mamă, ascultă-mă! Nu-i demn pentru oameni ca Voi să mergeți pe jos și cu tramvaiul. Așa e vremea. Toate merg în automobil...

Domnul Danelescu suspinase și cumpărase un „Ford“.

Apoi urmasa instalarea unui aparat de radiofonie, tot impus de Duduia: „Așa-i vremea. Toate comunică prin Radio“.

Apoi un guler de lustră la blana domnului Danelescu.

După moartea Mamei, Duduia nu vroise să accepte pentru mama ei doliul de un an. Fleacurii îi arătasă mamei ei, că doliul îmbătrânește și intristează, că doliul e „durere“, nu „culoarea hainei“. Doamna Danelescu o ascultase, scurând timpul doliului, și amendând cochet rigoarea lui.

Deasemeni, tot Duduia impusese părinților vindearea etacului — cel vechi, cu paturi de nuc — și înlocuirea c-un divan mare acoperit cu șal oriental, precum și suprimarea lăvărului de marmură.

— Astăzi fiecare trebuie să se spele în odaia de baie. Lăvărul în etac, e o barbarie compromițătoare!

Tot Duduia o determinase pe Doamna Danelescu să-și cumpere mașină electrică de călcat, precum și aparate aspiratoare de praf. Ce-i drept, seșeau în cada odăii de baie, alături de sacii cu nucii, fiindcă întrebuințarea lor ar fi însemnat o dureroasă risipă de electricitate — față de energia servitoare care mătura fără să fie special plătită, activitatea aceasta fiind socotită în leafă, — dar Duduia fusese ascultată.

Apoi telefonul casei Danelescu, tot Duduei i se datora.

Singura nesupunere la injoncțiunile Duduei, fuseseră caloriferele. Aparent Ștefana era cauza menținerii sobelor, dar, de fapt, cauza efectivă era cheltuiala pe care instalarea caloriferelor o impunea.

Așa dar, decând Duduia nu mai aparținea subaltern căminului părintesc, domnea peste voința doamnei Danelescu. Singurul din familie, care-i nesocotea fățș regalitatea absolută, era Luchi.

— Te faci de râs, păpușico! Dă-i pace lui Fanache! Voi o să ajungeți să puneți sarmalele monograma voastră de aur!

De-atunci nu mai vorbeau, nici nu se mai salutau. De altfel, Luchi era socotit un fel de pată neagră a familiei. Doamna Danelescu vedea în comportările lui, aceiași absență a instinctului de conservare, pe care domnul Danelescu o descoperise în Ștefana. Luchi urma la Drept. Doamna Danelescu îl și văzuse lucrând pe lângă Fanachi, frunțas recunoscut al Baroului ieșan. Pe lângă Fanachi, Luchi ar fi putut să învețe și să câștige totodată. Dar Luchi, în loc să „cultive“ bunăvoința

pe care Fanachi nu știa cum s'o dovedească întregii familii, se „stricase“ cu Duduia. Și, culmea, refuza să se mai implice.

— Nu din ambiție, mamă, dar n'am ce căuta la „London-Palace“. Vrei să le răd în nas!

Andi și Ștefana erau constrânși s'o frecventeze din când în când pe Duduia, rărind pe cât puteau corvezile vizitelor la ea, fără să le poată evita, cum ar fi dorit. Duduia „ținea“ s'o aibă pe Ștefana în salonul ei, s'o „producă“ așa cum se produsese când o cunoscuse întâia oară. O considera pe Ștefana ca pe un fel de număr de Music-Hall, gratuit, pe care dorea să-l arate musafirilor ei. Îi prevenise că cumnata ei e cam „excentrică“, „originală“ și „sălbatecă“.

Seratele Duduei însemnau mese de cărți în jurul cărora se adunau bărbaiții, și audiții paterfonice — siropoase, duete englezești, coruri negre — în fața cărora pe scaune confortabile cloceau în mătăsuri oul plictiselii de lux, soțiile avocaților ieșeni, prietenii lui Stephen.

Bărbaiții deoparte, femeile deoparte: așa socotea Duduia că se petrec lucrurile în societatea londoneză. Bărbaiții jucau cărți, fumau havane și țigarete englezești oferite de amfitrion, și beau alcooluri englezești dătătoare de congestii, ascultând paterfonul cuconelor, având impresia că au devenit Lorzi în fotoliile de piele și în mirosul de havană.

La început, Andi și Ștefana fuseseră constrânși să participe la astfel de serate, făcând parte din categoria „femei“. Zăceau pe scaune, ascultând paterfonul, câteva ceasuri în șir, stăpâniți de o stenahorie care-i electrocuta.

Dela o vreme însă, Duduia organizase anume pentru Ștefana, ca s'o poată „produce“, serate intime, cu persoane alese nominal. Își mobiliza prietenile apreciate ca „fete subțiri“ și „numerele“ bărbătești cele mai reușite, ale lașului monden.

Aceste serate fuseseră definite de un tânăr intelectual care participa la ele, cu o vorbă istorică, menită să reverse o nobleță arhaică asupra casei Fanachi Dobrescu.

— C'est le dernier salon où l'on cause. Discuțiile dela aceste serate erau mai cuseamă literare, ca punct de plecare.

Iată câteva subiecte: „Dacă „La garçonne“ e o carte morală sau imorală?“ „Dacă Proust e un farsor sau un geniu?“

— Proustii! — fusese concluzia-calambur a unui invitat, vorbă de mare duh reproducă într'un ziar local la rubrica „Cronica Mondenă“ iscălită Marchizul de Priola.

„Dacă poți face curte unei fete subțiri în limba românească?“

— Aoh! exclamase Duduia indignată, dând a înțelege invitaților că Fanachi o cucerise în limba engleză, ca Romeo pe Julietta.

„Dacă complexul Oedip e descoperirea lui Freud, sau născocirea lui iudaică?“ „Dacă teoria relativității e valabilă și 'n amor?“ „Dacă a existat, altfel decât în literatură, amorul platonic?“ „Dacă în veacul vitezei, romanul nu e un ce perimat?“ „Raspustin era un mistic?“ „Gide e un pederast activ sau pasiv?“ „E adevărat că Albertina lui Proust e un băiat trecut în contrabanda numelui de fată?“

„Fetele subțiri“ fumau cazon, beau vârtos, seșeau picior peste picior făcând un fel de plajă până la solduri. — și decând cu Freud, vorbeau oricise fel de porcării, considerând problemele, așa cum moașele consideră fătul, mai ales din punct de vedere al conformației sexuale.

Totul era freudian, adică pornografic. Vorbeau despre copulațiune, ca despre micșunele. Lapsus-urile fiecărui invitat, dădeau naștere la interpretări freudiane care erau numai o trambulină științifică a vechiului mahalagism și a indiscrețiilor picante. Pederastia și lesbianismul înlocuiau în discuții adulterul de odinioară.

Zâmbea Priap deasupra virginelor savante, intrând nu ca odinioară prin inima lor, ci deadreptul prin creier, dând laoparte fantoma Minervei.

Intre timp, aparatul de Radio plimba auzul invitaților prin Europa vocală și instrumentală. Duduia — stăpânită de ritmul veacului — era febrilă și oarecum sincronică. Nu suferea monotonia, nici limitarea. Ca Duhul Sfânt, vroia să fie pretutindeni în același timp. Degetele ei de lăptăreasă elvețiană mugeau când muzica Wieni, când pe-a Berlinului, când pe-a Romei, când pe-a Budapestei. Valsurile se încrucișau, după o răspântie de haos văjăitor, huiduitor și orăcăitor, cu operile wagneriene, sonatele cu jazzurile, operele cu simfonile, — dând o impresie de Ospiciu al muzicii care se zbătea epileptică în cămașa de forță a undelor captate

Casa Duduei, pe care n'o frecventa, „London-Palace“-ul, cum îi spunea el, făcea deliciile lui Luchi.

La ultima masă intimă cu Andi și Ștefana, se istorisise „caciamauă“ cu bull-dog-ul adus de Duduia din Anglia. Luchi îl văzuse pe stradă cu Duduia, și aflase dela mama lui că bull-dog-ul costase o „groază de parale“, și că nu-și avea pereche în toată România. Dar Luchi care stia ce nseamnă un bull-dog autentic, decând îl văzuse pe Baby al Ștefanei, bănuise dela născut păcăleala Duduei. Bull-dog-ul lui Dolly-Fanachi Dobrescu, era cam turcit, cam fărânit, cam lăcrămos și la ochi și la nas, și cam bleg.

— O mutră de leat tâmpit!

Luchi se documentase într-o carte de enciclopedie canină, și acolo găsisse descriția tipului de bull-dog adus de Duduia din Anglia. „Căne de poiată“. Așa era desemnat. Și specificările urmau: „puturos, adică trăndav nevoie mare, nerod, lacom, nu se atașează de stăpân, predispus la astm și la obezitate“.

— Gloria Păpușică! Să știe ea că merge pe stradă cu un căne de poiată pe care l-a adus din Anglia, — leșină, se sinucide, sau devine anglo-fobă...

IONEL TEODOREANU

Celebra lucrare

„PROFESIUNEA D-NEI WARREN“

— Comedie neplăcută în 4 acte
de Bernard Shaw

a apărut în „Biblioteca Dimineața“ No. 52 și costă numai 10 lei.

De vânzare la toate librăriile și chioscurile de ziare

Cununa Aphroditei Colțul librăriei „Hasefer“

Câteva epigrame de dragoste din antologia greacă

MELITA.

Ai ochii Herei, Melita; mâinile tale sunt mâinile Athenei; sânii tăi, sunt fragezi ca sânii Aphroditei; și picioarele tale sunt mai albe decât picioarele Thetisei. Mă privești! ce fericire! Imi vorbești! ce bucurie! Mă sâruiți, iată-mă semizeu! Ești a mea, sunt zeu!

PRIMĂVARA.

Măine va iubi acel ce n'a iubit niciodată; cine a iubit, va iubi și mâine.

Primăvara luminoasă, primăvara sonoră reînnoește pământul. Amanții se plimbă pe pajiști, păsările își cântă dragostea și arborii beau cu nesaț ploala fecundă. Aphrodita împletește din ramuri de mirt, adăposturi verzi.

Măine va iubi acel ce n'a iubit niciodată; cine a iubit va iubi și mâine.

SĂRUTUL DE NECTAR.

O fată m'a sărutat spre seară cu buzele ei umede, Sărutul ei era nectar, pentru că gura avea aroma nectarului, și sunt amețit de sărutarea prin care am sorbit toată dragostea.

TRIMISUL DRAGOSTEI.

— Spune-mi, Pythias, stăpâna ta e singură?

— Știu eu!

— Dacă vreun amant e lângă ea, voiui pleca. De nu, fii bună, Pythias, și lasă-mă să intru.

— Cine ești, tu care mă rogi și ce să-i spun stăpânei mele?

— Du-te și spune stăpânei tale că un om beat, un om orb o dorește.

— Un om orb! Un om beat! Totuși ai nimerit casa noastră.

— Am venit purtat de mâna lui Eros.

DESPĂRTIREA.

Adio! Cuvânt pe care aș trebui, pe care aș vrea să ți-l spun, cuvânt oprit de buzele mele! Și totuși rămân lângă tine; nu mă pot îndepărta, aș suferi prea mult. Numai la gândul plecării îmi pare că rățacește prin groaznică noapte a Akheronului. Lumina ce-mi vine de la tine, e ca lumina zilei; dar lumina e tăcută și tu mă farmeci în murmur încete, mai dulci decât melodia sirenelor, care deșteaptă atâtea speranțe.

CÂNTECUL.

E dulce cântecul tău, o Zenophila, Pan Arcadianul îmi este martor. Și tot Pan mai poate spune cât de dulce e cântecul lirei tale.

Unde pot fugi? De pretutindeni văd venind spre mine iubirile; iată-le, mă înconjoară, nu mai pot respira, sunt sfârșit.

Ador frumusețea ta, vocea ta, gingășia ta. Te ador toată, toată. Focul dragostei mă mistue.

MINCINOASA.

Știu că jurământul tău e zadarnic, desfrânat! Ochii te trădează, ochii tăi grei de somn. Părul tău e încă umed de mirezme și poartă urmele cunelor, ale căror flori s'au vestejit. În beția ta, ai îngăduit orice nelegiuire. Vinul te face să tremuri toată! Du-te, du-te femeie fără rușine! Du-te, oferă-te sărutărilor vulgare! Lira te cheamă cu un cântec trivial.

Du-te, du-te! Nu auzi cum sună clopoțelii șarpelui?

Vitrina Librăriei „Universala“ Alcalay & Co.

Calea Victoriei No. 27 (Colț B-dul Elisabeta)
București I

	LEI
I. C. Petrescu, Școala activă Ediția II	125.—
Ștefan Șoimescu, Idealul moral în filozofia și pedagogia lui Jean-Jacques Rousseau	100.—
Al. Dima, Tradiționalismul lui Mih. Eminescu	20.—
C. Argetoianu, Naționalism și Internaționalism (conferință)	35.—
C. Leadbeater, Către cei cari plâng	20.—
I. Negoescu, Rusia Sovietică (Studii și cercetări)	100.—
Al. Topliceanu, Lupta pentru petrol. Trustrile străine și politica României	100.—
Petre Mateescu Mator, Undele scurte în radiotelegrafie și radiofonie	120.—
Alex. Lazanu, Prin labirintul sufletului femeiesc. (Studii)	40.—
Gri Gri, Epigrame	40.—
E. Lovinescu, Istoria literaturii române contemporane. Vol. VI	100.—
N. Iorga, Istoria Risericii Românești și a vieții religioase a Românilor Vol. I	100.—
Citiți „Biblioteca Pentru Toți“ 1200 numere apărute. Fiecare număr lei 7.	

Literatura franceză

	LEI
Martel Jean, Dolorés (roman)	78.—
Nicolas Charles, Les deux Larrons (roman)	78.—
Hertz Henry, Enlèvement sans amant (roman)	78.—
Normand Suzanne, Marie-Aimée (roman)	78.—
Duhamel George, Le Club des Lyonnais (roman)	78.—
Bordeaux Henry, Valombré (roman)	72.—
Dr Fournet vice-amiral, A travers les Mers	72.—
Fervaque Pierre, L'Alsace Minée	78.—
Gerville-Réache Léo, Autour du Monde en Zepelin	78.—
Delaisi Francis, Les Deux Europées	130.—
Bois B., Les fêtes révolutionnaires à Angers	130.—
Bois B., La vie Scolaire en Anjou pendant la révolution	292.—
Phaloriés F., Gioberti	260.—
Duprat Jeanne, Prudhon, Sociologue et Moraliste	195.—
Tagore Rabindranath, La Machine	78.—
Bazin René, Les Oberlé (Col. Les Grands Ecrivains)	260.—
Géraldy Paul, L'Amour (notes et maximes)	33.—
Silvestre Charles, La Prairie et la Flamme	72.—
Peixoto Afranio, Sortilèges	72.—
Boylespe René, Opinions sur le Roman	72.—
Brenot, La T. S. F. (Coll. Nobles vies, grandes oeuvres)	36.—
Reynès-Montaur, Sous la Conduite de Bossuet	60.—
Grousset René, Sur les traces du Bouddha	120.—

Catoleagele Editurii gratuit la cerere.

Expediție promptă în țară.

Ultimele noutăți: În limba germană. — În limba franceză, IN LIMBA GERMANA

Iakob Wassermann: Christoph Columbus — der Don Quichotte des Ozeans. Dinainte recomandăm: Der Fall Mauritius — Laudin und die Seinen.

Ștefan Zweig: Fouché: Bildnis eines politischen Menschen. Dinainte minunatele: Amok — Erstes Erlebnis — Verwirrung der Gefühle și volumele de esuri: Balzac, Dickens, Dostoievski — (Drei Meister) —, Hölzerlin, Kleist, Nietzsche (Kampf mit dem Daemon) —, Stendhal, Casanova, Tolstoi (Drei Dichter ihres Lebens).

Théodore Dreiser — cel mai mare scriitor american —: Das Genie (2 vol.). Dinainte: Amerikanische Tragödie (3 vol.). — Der Titan (3 vol.) — Schwester Carrie, — Jenny Gerhardt — Sowjet Russland.

Upton Sinclair: Marele roman al nenorocitorilor Sacco și Vanzetti: Boston (800 pagini lei 190). — Dinainte amintim: Petro-leum (650 pagini, lei 190), Hundert Prozent, Jimmie Higgins, König Kohle etc., etc.

Radchiffe Hall: Quell der Einsamkeit: das Problem der lesbischen Liebe mit so viel dichterischem Feingefühl und Takt behandelt, dass man Kaum begreift, warum dieses Buch in England öffentlich verbrannt werden konnte.

Oscar Walter Cizek: Die Tatarin (despre care Thomas Mann scrie: „...es ist eine sehr schöne, gediegene Arbeit... die alles erreicht, was sie anstrebt und künstlerisch den besten deutschen Ueberlieferungsgeist verwaltet“). Volumul de 260 pagini lei 160; elegant legat lei 240.

Studii-Istorie: Valeriu Marcu: Schatten der Geschichte (Europäische Profile; Jack London, Jean Paul Marat und Antoine de Rivarol, David Hume, Baudelaire, Caillaux, Maurras, Painlevé Stambolski, Anatole France, Briand, Sinowjew, Trotzki, Rakowski, Charles Rappaport, Radek, Stendhal, Liebknecht). Dinainte amintim volumele: Scharnhorst oder die Geburt einer Militärmacht; — Lenin (30 Jahre Russland).

Emil Ludwig: Juli 14; — Rosa Mayreder: Krise der Ehe; Margareta Sanger: Zwangsmutterschaft; Ross: Raum für Alle? Urmarea în numărul viitor: noutăți franceze.

Librăria „Hasefer“ str. Eugen Carada 7 București trimite cărți și reviste în provincie scotind marca 40 și francul francez 6.50—7 lei, numai contra unui acout anticipat, restul ramburs.

AVEȚI

R•A•D•I•O?

10 APARATE

IN VALOARE DE

Lei 100.000

Un aparat cu 6 lămpi
2 aparate cu 3 lămpi
2 aparate cu 1 lampă
5 aparate cu galenă

Oferă în mod gratuit ziarul „Radio-Radiofonia“ cetitorilor și abonaților săi

Păstrați cupoanele ce vor apare în ziarul „RADIO-RADIOFONIA“ începând dela 1 Noembrie

CETIȚI AZI

LECTURA No. 247

FLOAREA LITERATURILOR STRĂINE

RIVALELE

ARABE DE

ELISSA RHAIS

Lei 5 Scrierea completă la chioșcari și librari

Cetiți marele roman popular

Rasputin

Diavolul dela Curtea Țarilor

1.100 pagini, coperta ilustrată în culori.

Prețul 100 lei

De vânzare la librăriile principale și la toate depozitele de ziare.

Inchisorile lui Verlaine

Nimic mai interesant ca descrierea întemnițărilor lui Paul Verlaine, făcută de el însuși și cuprinzând impresiile ilustrului și nefericitului poet din toate închisorile pe unde a trecut: dela carcera școlară sau cea militară, până la pușcăria din Belgia, în care a fost deținut după zgomotoasa lui tentativă de asasinat săvârșită împotriva straniului și genialului poet Arthur Rimbaud.

Povestirile acestea, scrise pe un ton de persiflare glumeață, de sub care răzbate, însă, o sensibilitate excesivă, au fost traduse în românește de d. Ioachim Botez și publicate în BIBLIOTECA DIMINEAȚA.

No. 118.

Prețul 8 Lei

NEURALGINE

JURIST

VINDECA

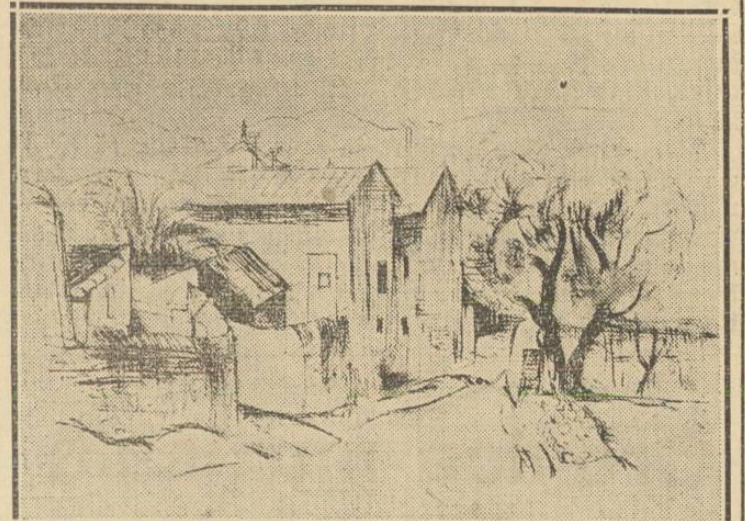
DURERILE DE CAP



PLASTICA

Galeria de artă Hasefer, inaugurată acum trei ani, odată cu occidentală librărie ce poartă același nume, în strada Karagheorghievici, — a organizat, sub îngrijirea d-lui Ștefan Nenitescu, — a expoziții a căror importanță a fost subliniată la vreme.

D. Ștefan Nenitescu a înfățișat, astfel, o expoziție colectivă, un salon al femeilor pictori și sculptori, expozițiile: Arnold, Marcel Iancu, Nina Arbore, Olga Greceanu, Feodorov, Kiriakov, iar anul trecut: André Lothe, Iser, Teodorini, Eisenscher și Daniel.



Walter Becker Stradă la Cassis

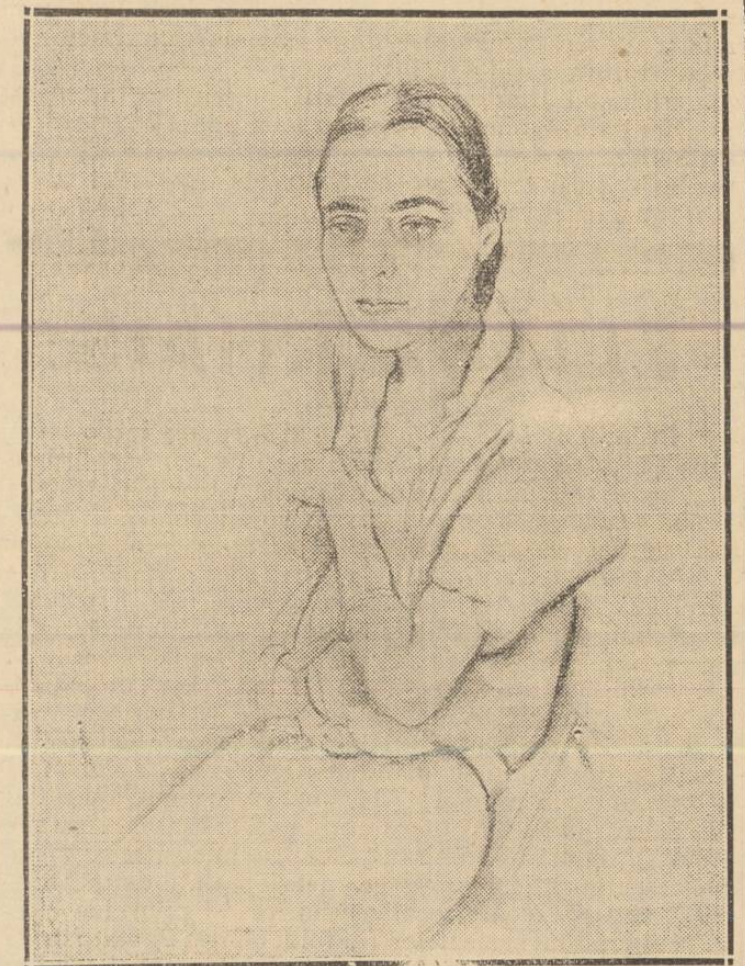
În urma plecării din țară a d-lui Nenitescu, conducerea artistică a Galeriei Hasefer a fost încredințată d-lui Oscar Walter Cizek, care inaugurează anul plastic cu o interesantă colecție de desene în creion și peniță ale pictorului Walter Becker. Un nume nou și aproape necunoscut în țara noastră. Expoziția sa nu va trebui, însă, să treacă neobservată.

Artă nu poate trăi întemnițată între anumite frontiere. Imprumuturile artistice dela popor la popor s'au dovedit prea utile spre a mai căuta argumente de convingere în susținerea unei necesități atât de evidente.

De la manifestările de calitate ale străinilor n'avem decât de învățat. Și când mai avem norocul să vină ei la noi, nu trebuie să pierdem prilejul de a-i cerceta și înțelege.

Lipsește la noi, în acest domeniu, curiozitatea documentării și analizei, dorința informării directe și a comparațiilor personale. Artiștii noștri nu frecventează muzeele, nu se frecventează între dânsii, și trebuiesc aduși cu forța parca, să viziteze pe străini. Și doar ne vin destul de rar.

În alte țări, în Franța, de pildă, nu există salon în care să nu figureze numeroși artiști străini, — iar amatori și critici se interesează numai de valoarea pur artistică a expozanților, iar nicidecum de origina sa etnică.



Walter Becker Yvonne

Noi, se pare, suntem încă șovini în artă. Nu ne-am ridicat până la semnificația universală a manifestărilor spirituale. Ne-am învățat să ignorăm tot ce face vecinii noștri și să detestăm tot ce vine de aiurea, — în cel mai bun caz, folosind din lecția altora numai ce ne convine, nu și ceea ce ne trebuie.

Într-o artă atât de imprecisă cum e arta noastră,

experienței străine suntem datori să-i dăm specială atenție, nu spre a o imita, dar spre a ne recunoaște cu o clipă mai devreme lipsurile.

Walter Becker aduce, în liniștea interpretării sale lineare, figuri și priveliști caracterizate în conturări ușoare și delicat impletite spre a construi volumurile sau a preciza expresia.

E un desen fin, inteligent, spiritual, realizat cu mijloace de-o uimătoare simplitate.

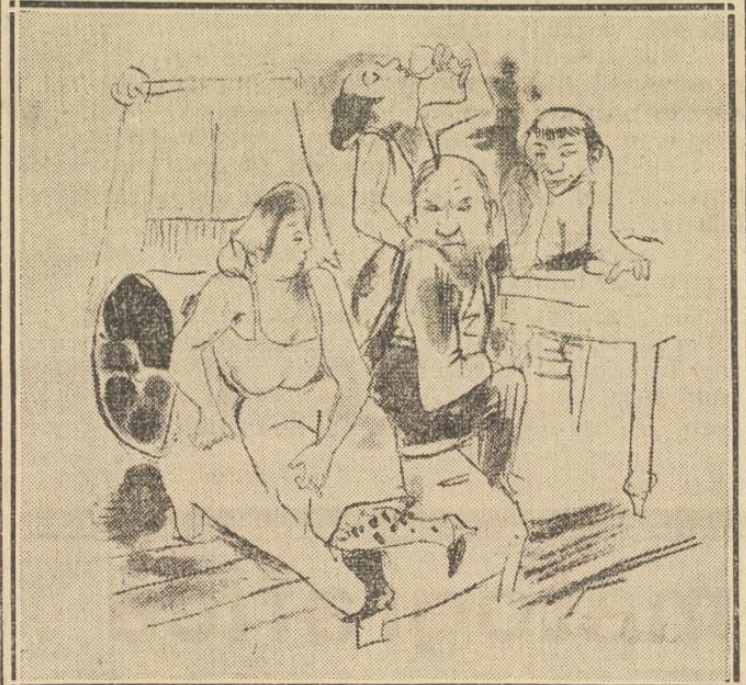
Firește, cei ce se așteaptă la pete mari de umbră și lumină, și mai ales cei ce s'au învățat să iubească desenul de ieftin efect, nu vor putea înțelege și aprecia nicidecum arta unui Walter Becker.

Ușurința cu care artistul acesta găsește și schițează caracterul explică și diversitatea operei sale.

Alături de o mică și nepretențioasă compoziție, ce fixează în trăsături umoristice un grup familiar la o petrecere, expozantul așază un portret tot atât de sugestiv desenat, un peisaj în care atmosfera e evocată din câteva contorsuni lineare, nuduri sensual stilizate și ilustrațiuni pline de naivitate, de voioșie, de înțelegere originală a ritmului formelor simple.

Lucrările se disting mai cu seamă prin siguranța plastică a compunerii, prin expresivitatea lor spontană, prin vibrația lor lăuntrică.

Dacă expoziția nu îngăduie o cercetare a pictorului în culoare, ea lasă totuși convingerea, în cel ce știe să vadă talentul prin factura și temperamentul artistului, că Walter Becker nu poate să fie decât tot atât de mare meșter al valorilor cromatice, cum este al valorilor lineare.



Walter Becker Grup

E lăudabilă dorința conducătorului Galeriei de a ne pune în contact direct cu arta străină, și meritul este cu atât mai mare al pictorului Lucian Grigorescu, care a adus pe expozant printre noi.

Vizitarea expoziției dela Hasefer ar trebui să fie o datorie pentru mulți.

H. BLAZIAN

Ursită

Atunci, o roata neagră rotea în spre apă. Și lanurile lunii se adăneau în umă. Apoi, a fost pământul încins în za de brumă. Și stoluri mari de umbre vijelios s'au dus.

Mai tremura văduhul o stea, cuvânt nespus. Când ai venit la leagăn cu stelele pe unghii. Și m'ai umbrat cu noaptea, sub coaste să mă'njunghii. Dar ce înalte zodii în mine le-ai supus.

Ce stele încrustate pe pasărea măiastră. Care-a lovit pământul cu aripa albastră. O! herghelii nebune în mine sunt legate.

Oceane cu frământul albastrelor troiene. Fata morgana veșnic îmi tremură pe gene. Și las în vânt, corăbii cu pânze alb umflate.

RADU BOUREANU

INCERCARI ASUPRA FENOMENELOR PSIHICE ANORMALE de Ing. Henry Tillmann membru Inst. Grnl. Psiholog. Paris. La librărie din Capitală și Saraga Episcopiei 3 bis București Volumul lei 75 Provincie contra ramburs sau mandat. Dnii Studenți plătesc 60 vol.

Manual de Morală Practică

Ins și neam



Un om are un început mic și un sfârșit mic și o viață, între amândouă, mică. Istoria oamenilor singuri, fără ascendență și posteritate, începuți într'un punct și sleiți într'un punct, seamănă cu un părete de han, pe care și-au tras chibriturile călătorii, ca să-și aprindă luleaua sau să facă o

secundă de lumină. Urme de pensulă izolate, noi suntem nici cât o stersătură pe cărpa zugrăvului, canonic să întocmească chipuri întregi, puținul dintr-o culoare încercată la portret.

Născut dintr'un hamal și intelectualizat, urmașul jurconsult sau latinist, dă un arhitect sau un hoț de buzunare. Scapără în politică, fumegă în barou sau învățământ și s'a stins în sculptat. Cădrurile familiilor noastre merg, bete prin descendență, într'un zigzag impleticit, care se lovește'n vârfuri, când cu Parlamentul, când cu porțile închisorii, și un singur ins, necum două, trei generații contemporane, e de zece ori culpabil înainte de-a fi sentențios și iese la loterie tocmai când se trezise dintr'un furt și izbutise moralmente un asasinat.

În fiecare an o nouă ceată de aventurieri se propune atenției noastre și respectului nostru silit. De unde vin, nimeni nu știe. Bastardul unui intendent de cimitir cu o spălătoreasă se face tehnician sau dascăl de științele economice. Posteritatea se răzbuună cu un cocoșat sau un falsificator de iscălituri. Goniți de vijelia golului din urmă, mânați de biciuirea negurilor, barbarii fără trecut, în generații dese, cotropesc înainte. Dacă și-ar întoarce capul, linia orizontului de noroi molate, lent undulatoare, ca o mare greoaie de plumb, ar indica o purcedere firească. S'a uitat o singură dată o singură făptură înapoi și la încremenit: Sara, din fabula Vechiului Testament.

Educația noastră e ilustrată și în trichromie. Înainte de cinematograf și reviste săptămânale a fost istoria: oamenii nu se priveau să nască pozele decât în trecut. Ni s'au înfățișat viteji problematici și evenimente, ale cărora conture și aderențe cu viața se pierd, isprăvi și mituri, individualități tabu. Urându-i-se între răsărit și apus, omul, pe autoritatea trecutului și a lucrului necontrolat, introducea articolele abstracte în mașinaria vieții, fabricate de o imaginație, neistovită de civilizație și muncă.

Școala ne povestește indivizi instantanei și cariere iscate cu vâlvaite, trezind ambiții în fiul samarului și punându-l să vrea putere pe băiatul odăiașului din minister, parvenit la bacalaureat. Tatăl însuș a fugit de la țară și s'a băgat slugă cu nasturi la Stat, dând viața unei progenituri culturale. Golul din urmă s'a strâns acum dedesubtul pasului tânăr, care va fi însoțit întotdeauna de vuetul inițial. O figură ale creștetelor fără temelie și zid. Aspecte teatrale, cu flori de scenă și pânză de sac, spezeze și clei în schelet.

Neamul care dă aceste intermitențe consecutive, nu e un neam: e un convoi, care trece.

Căci nu ne unește nimic în expresia colectivă a indivizilor noștri, afară de falsificarea politică. Fiecare al nostru ne este străin și totdeauna adversar. Statul mă urmărește, mă urmărește comuna, mă urmărește și mă bate tovarășul, mă împiedică prietenul, mă răstoarnă fratele meu.

Când mă dau jos din aternut în lumina matinală a profețiilor, sunt ca un lup, încolăcit de șerpi, de râme și pipăit de muște și mă mir că m'am putut odihni. Îmi verific maselele, scol ochii ca niște trăgăre și ies gata de bătaie, la toate răscurile drumului meu. Pâinea noastră cotidiană e disputată pretutindeni de toți câți rotesc Tatăl Nostru de trei ori pe zi. creștinii cărî ar voi să mi-o fure de sub brațul strâns. Nimeni nu mă întreabă: „Te doare?” și toată lumea strigă: „Muscă”. Trebuie să rănjesc, ca să se teamă de maselele mele. Ce m'aș fi făcut, Doamne, sentimental și mistic, fără părechile de masele și fără zgărietura unghiei încovoiate?

Toți au cerut de la tine, frate, și nimeni n'a venit să-ți aducă. Îți cer să cânti fără poftă și fără muzică să joci. Îți cer timpul tău, agonisita brațelor tale dureroase, îți cer să te porți așa, ca să se învecinească destrăbălarea lor. Îți cer să le săruți urmele, când vin și de la biserică și de la chef — și să le lingi vomitura. Urdorile lor să le asemeni cu lacrimile, bolborosirea stomacului și răgăiala gâtului să le confunzi cu sentimentele și oftatul. De câte ori îți va fi scârbă de ei, să li te închini, și dacă-ți sare mâna de o nevoie adamică de a le astupa gura cu palma, să-i ungi cu miruri, mângâindu-i de pe frunte 'n jos, până la călcăie.

Fiul parvenit și-a uitat părinții pe care i-a cunoscut, și trece peste bătrânii, care l-au miluit. El a intrat în cetate, ca să-i alunge când se vor ivi, pe lângă magazinele din dos, scormonind în gunoale. Putem fi o familie, un neam, o epocă, o nație: noi? Ce vulturi poartă giulgiul sufletului nostru, întins pe văzduhuri, ca să plutim odată cu ei?

Putem. Atunci când cu tibișirul vom trage o linie de câteva sute de ani, din tată'n fiu, de la un început înainte, am ajuns o familie și suntem un neam. Oricâte documente s'ar alătura, scrise cu slovele timpului, într-o carte, acest obiect în pagini și foi este de hârtie: el poate măguli conștiința de lipsă și de bezna numai a unui potentat ipocrit și trist, căruia îi trebuie o perspectivă mentală și se amăgească. Indivizii indiferenți și generațiile indiferente n'au întocmiri în cotoare. Odată, de două ori, de cinci ori, s'a întâmplat vântul să se abată din drum: când va mai sufla, îi răscolește, îi scutură pentru tărnuri.

Dacă fiul fierarului nu va rămâne fierar până la

evoluția fierului părintesc într'o descoperire; dacă urmașii plugului nu vor rămâne la plug, până la renașterea aratului părintesc într'o ivire nouă; dacă moștenitorii cărturari ai baciului nu vor rămâne cio-bani — totul se ia dela început, la fiecare 20 de ani, și perfecțiunea meșteșugului, impletit cu conștiința meșteșugului îndătinat, nu va putea aduce o colaborare la neam.

Poporul german nu are sprinteneala nici licăririle factice ale unor aripi strălucitoare cu zborul pitit. Dar copiii lui moștenesc îndeobște meseria părintelui, bunurile profesionale și industriale, căpătate consultând materia, și dibăcia tehnică sporește din vârstă'n vârstă și din veac în veac. Industria colorilor, care a pricinuit măcar 20 la sută din motivele ultimului războiu, a rămas, o nestîrbită avere germană și un secret german. Toți Germanii muncesc în atelierul părintesc și felul muncii lor îl precizează un exemplu banal: o mașină de fabricat cutile de metal dă în Germania un randament de 8000 bucați în zece ore. Importată la noi, produce după doi ani de practică, în același timp 2000 de cutii. Munca făcută lin însă temeinic, a îmulțit atât de cumplit capacitatea de producție germană, în cât și după un război care a costat-o un efort, fără comparativ în istoria războaielor, de cinci ani, împotriva lumii întregi, mâna Germaniei a rămas cea mai fecundă în Europa.

Copiii Sașilor din Ardeal, ai Șabilor din Banat și ai celeilalte ramuri germanice din Sudul Basarabiei, își fac studiile în patria de acum câteva sute de ani a moș-strămoșilor plecați în pribegie, după soare și pământ. Cu pergamentul universitar între acte, ei se întorc în casa părinților, trag cizmele de lapoviță ale tatălui și se duc în câmp la cartofi, cu simplitate. Pergamentul ajută, în schimb, să iasă cartoful mai mare și mai des și să varieze.

Viața nu dă nimănui mai mult de cât poate și în mînginirea voită, în formula strict adoptată a continuității și a înfrînării, se nimerește fericirea și se poartă demnitatea noastră.

Nu te necăji, frate, că-ți vorbesc nemțește: aș vrea să te ții ca un German.

T. ARGHEZI

Giordano

Unora cari îi compătineau chelia în creștere, Giordano le spunea:

— Pe mine trebuie să mă iei *tel chel*.

Replica aceea s'a transformat, după aceea, într'o strofă.

Căci așa alcătuia, uneori, Giordano. Scânteietoare vorbe, stărnite de-o întrebare sau de vreo dojană și încrustate apoi în metalul demonic al unei epigrame.

Miniaturile-i de satiră — proiectile la fel cu pietricea azvârlită din praștia ciobanului-palmist — am spus *) că și le concepea în cicluri.

Da, are șiraguri de epigrame în jurul aceluiași obiect. În limbajul puțin pedant, s'ar zice că are serii convergente spre aceeași țintă. Nu toate epigramele sunt faimoase; dar câteva (una cel puțin!) e superbă. Iar celelalte îi fac escortă mai mult decât onorabilă.

Astfel are ciclul femeii dedicat — între altele — duduii care

Când a se găti ea știe,
A găti nu știe pic.

Și este, apoi, madrigalul unde cuvintele svelte ca un fulg sunt gata parcă să-și ia sborul:

Mănicele mari, umflate, pălăriile cu fluturi,
Penele cu prisosință,
Toate ne șoptesc cuvântul:
Ușurință.

Și iacă altă epigramă, care în diafaneitatea ei, pare un melancolic pastel de toamnă:

Rochița ta de zile mari
E o tramă străvezie
E o mreajă de păiajen —
Pare că le vine rândul
Frunzelor de vie.

În ciclurile celelalte: medicilor, afacerea Dreyfus, Stan Sugilă, — în toate se găsește câte ceva: incisivitate, stilul inscripțiilor, pitoresc, un clan din când în când, pătrundere mai totdeauna. Mai impunătoare e seria *ieșărilor*. Căci a fost unul dintre cei mai fideli — și mai energici — apărători ai Iașului celui fără de lumină și fără de apă, cu tramvaiele șchioale și capricioase, cu pâinea neagră care „ar putea servi de-asfalt”. L-au avut colaborator, de patru decenii încoace, mai toate perioadele ieșene; și nu numai revistele și ziarele mari: „Contemporanul”, „Arhiva”, „Opinia” (mai încoace și „Mișcarea”), dar și gazetele de cari doar bibliografiile publicațiilor de odinioară mai știu câteceva: „Perdaful” dintre anii 1892-1893, „Curierul de luni” (scos în toamna anului 1893, mort în 9 Mai 1894), „Gazeta Moldovei” (1902-1906), numerele unice: „Catulle Mendès”, „Ciucureasca” etc. Și gazetelor scoase de către ieșeni în vreo stațiune balneară („Curierul Sănciului” redactat de M. Miereanu...), el le-a dat concursul „strunei” sale minunate.

Singur, a editat „Nouitatea” (Iunie 1897-Ianuarie 1898), publicație care avea drept redactor responsabil pe Virgiliu N. Cișman. A editat-o, a scris-o în bună parte, a corectat-o și — zice-se — erau zile când ajuta la zețuirea ei. Căci a onorat deopotrivă ambele bresle: cea tipografică și cea gătărească, pe cari în grai cam publicistic, totuși concis și elocvent, le-a cântat în „Aceleași metaluri”, un quarlen ce amintește versetul din Isaia unde e vorba de schimbarea fierului de măcelărit în fier de plug:

Din oțel voi tunuri faceți;
Din plumb, gloanțe ce sfâșie.
Noi cu plumb gazeta facem
Pana de oțel o scrie.

BARBU LAZAREANU

*) În necrologul din „Adevărul” dela 28 Octombrie.

RADIOFONIE ȘI LITERATURĂ

Radiofonia începe să intre în serviciul culturii. Programele radiofonice, organizate la început după criterii întâmplătoare, se vor sistematiza într-un acord din ce în ce mai bun cu varietatea virtuală a publicului care le ascultă și cu natura interesului lor specific. Numai când vom avea emisiuni adaptate publicului radiofonic, acțiunea literaturii debitate în fața microfonului va fi utilă, pentru că numai atunci ea va fi interesantă. Interesul presupune însă un schimb sufleteș. Un lucru nu este interesant, în sine, ci în raport cu o mentalitate care îl socotește ca atare. Evoluția radiofoniei către scopurile ei de cultură, atârână așa dar de o mișcare paralelă în atitudinea publicului, care trebuie să consimtă a primi unda radiofonică, nu numai ca pe un obiect de curiozitate, dar ca pe un bun capabil de a fi folosit întocmai ca o carte sau o producție de artă. Să spunem că o astfel de transformare nu s'a desăvârșit în prezent și că a fost cu atât mai puțin un rezultat al trecutului. Senzația extraordinară pe care au trezit-o începuturile radiofoniei, s'a răstrănt în niște spirite, atente mai cu seamă la minunea tehnică. Sunetul care se închea din tăcerea spațiilor, gestul care pune în evidență rețeaua de unde care alegă la înfinit în jurul pământului, erau niște lucruri atât de tainice și ciudate, încât cuvântul de lumină și adevăr pe care aceste unde îl aduceau cu sine, putea să rămână indiferent. Marile descoperiri tehnice au însă un adănc epuisabil. Spiritul le acceptă cu ușurință și se obișnuiește cu ele. Minunea intră curând în rândul lucrurilor de la sine înțelese. Este probabil că invenția radiofonică va lua aceeași cale fatală a tehnicii și că mentalitatea publică va fi din ce în ce mai dispusă să recepteze, nu unda, ci cuvântul, nu fenomenul tehnic, ci manifestarea culturală.

O literatură radiofonică, având trăsăturile ei caracteristice, se va organiza în același timp. De pe acum, autorii radiofonici înțeleg că producția lor este deosebită printr-o nuanță plină de însemnătate de ceea ce are ei ar destina-o tiparului. Orice creație literară este făcută în considerarea unui public anumit și n'ar fi posibil ca publicul difuz și nevăzută al radiofoniei, să nu imprime marca sa pe producția care îi este destinată. Acest progres în originalitate, rămâne însă tot o speranță a viitorului, pentru că în te privește trecutul, se poate spune că radiofonia n'a fost considerată decât ca un mijloc de răspândire a producției scrise, întocmai cum cinematograful primitiv nu era conceput decât ca o copie a dramei scenice. Care vor fi însă consecințele literare ale radiofoniei ajungă la conștiința originalității ei?

Noua literatură radiofonică va folosi un stil deopotrivă de deosebit de cel scriptic și de cel oral. Fraza scrisă, destinată cititului, oferă unor priviri care o pot relua și pot întârzia asupra ei, întrebându-se incidente, aluzii și imagini, care scapă însă urechii care trebuie s'o prindă din fugă. Stilistica radiofonică va face așa dar un pas către simplitate, dar nu se va apropia în felul acesta de stilul oral, căci în acesta din urmă sugestia personală a vorbitorului și înzecitele mijloace ale mimicii și intonației sale, permit un regim de nuanțe, care nu pot fi ale radiofoniei. Cum va fi stilul radiofonic nu se poate spune amănunțit acum, câtă vreme modelele genului n'au fost create, dar de pe acum se poate face delimitarea lui mai mult negativă între scriptic și oral, cu un adăug sumrar de prevederi relative la formulele succinte și sugestive pe care el va fi nevoit să le întrebunțeze.

Dar cine încearcă o teorie literară a radiofoniei, trebuie să mai țină seama de faptul că emisiunea radiofonică nu este aleasă de public, ci oarecum impusă lui. În varietatea nesfârșită a literaturii scrise, cititorul leagă o tovarășie cordială cu cartea pe care o alege, din care primește o confesiune, în care poate regăsi tonul cu totul personal și intim al psihologiei sale. Un curent de lirism trece prin temelile tuturor operelor literare, spunea B. Croce.

Iată însă ceea ce mi se pare merit să se atenueze în producția radiofonică. Audiția radiofonică va regăsi cu greutate atmosfera intimă a lecturii și împrejurarea nu va putea să nu aibă consecințe asupra condițiilor în care se va desvolta noul gen literar.

Publicul va continua să caute pe calea lecturii, o literatură colorată de lirism. Audiția se va adresa mai degrabă acelei regiuni a spiritului, în care indivizii pot coincide. Dacă lirismul nu va putea înflori în condiția abstractă a radiofoniei, o producție mai cerebrală va afla aici bune împrejurări de dezvoltare. De pe acum, conferința instructivă, critica și eseuul au fost singurele genuri solicitate de radiofonia și este probabil că și mai departe ele vor fi celea cultivate mai cu dinadinsul de către autorii radiofonici.

Genurile propriu zise ale literaturii frumoase vor putea intra însă și ele în sfera noii influențe. Lucrul poetic fi prevăzută mai cu seamă pentru literatura dramatică și anume într-un sens foarte probabil. Trecând de la scenă în studio și în fața microfonului, drama va trebui să renunțe la peripeții și la căile de fapt, pentru a se rezolvi din ce în ce mai mult în conflicte pur psihologice. O dramă, care nu poate fi văzută, care nu poate fi decât auzită, nu se va simți oare atrasă de către niște teme cu totul interioare? Teatrul modern s'a dezvoltat în ultimul deceniu într-un fel în care spectacolul, înscenarea, invenția regisorală, ameliță să sufocă drama propriu zisă, evoluția psihologică a caracterelor și va veni poate un timp, în care amatorul care nu va mai putea găsi drama pe scenă, se va duce s'o caute în fața hant-parleurului.

TUDOR VIANU



Domnișoara Cydalise e o creolă din Martinica. Ea locuiește în Cayena, lângă fortul Ceperou, într-o căsuță fragilă, plină de umbră, sub cocotieri și palmieri înalți.

Călătorii cei fără odihnă cunosc felul minunat cum știe să primească pe străini fata asta înaltă, care începe să se treacă, dar care a fost frumoasă. Sub soarele tropicelor, femeile îmbătrânesc repede. Domnișoara Cydalise se apără cu strășnicie împotriva bătrâneții. Dar farmecul ei are, ce e drept, ceva de maimuță.

Domnișoara Cydalise e o personalitate. După vizitele oficiale, ne-am dus, un misionar și cu mine, să prezentăm Cydalisei salutările noastre. Ea ne-a primit, drapată în rochia-i albă strânsă tare deasupra sânilor, și, cu vorba ei din vârful limbei, ne-a spus vești despre căutătorii de aur și despre căpitani care trecuseră prin casa ei.

— Vă duceți în Maroni? m'a întrebat.
— Da, în curând, după sărbătoarea locală de la Sinnamary.

— Cunoșc bine locurile acele, am ținut cantina la Saint-Jean.

— La surghiuniți?
— Da. Soțul meu de-atunci (pe acolo, orice amant e „soț”) era un fost soldat din armata colonială și țineam prăvălie și cafeana. El era din Lyon. Și i-a venit dor de țara lui și a plecat „pentru Franța”...

— Și dumneata ai rămas singură?
— O, nu multă vreme... Sunt doar Cydalise...

Și această mărturisire era subliniată de un surâs ce nu lăsa nici o îndoială asupra calităților celei care vorbea.

Ea reluă:
— La Saint-Jean o să vedeți lucruri amuzante, și dacă întâlniți pe *Chinezul*, spuneți-i „bonjour” din partea mea. *Chinezul* ține și el o prăvălioară. E un surghiunit condamnat pe vremuri pentru jaf, dar care se bucură de multă trecere...

Peste câțiva timp, eram la Saint-Jean, în Maroni. Pleci din Saint-Laurent cu un tren pe linie îngustă, — singurul care există în Guyana, — și mergi câțiva kilometri, dela temniță până în lagărul surghiuniților. M'am dus acolo din curiozitate și am putut să-mi dau seama de *visu* despre incuria colonială pe care o dă pe față temnița franceză sau, ca să fiu mai exact, de greșala cumplită care este, sub regimul nostru, sistemul deportărilor.

Am găsit acolo, într'un bordei păcătos despărțit de celelalte, un ocaș recidivist bătrân, însărcinat să repare armele paznicilor militari. Omul acesta, trecut de șezăieze de ani, nu era vorbăreț. Am căutat să-i câștig încrederea și mi-a povestit întâmplări semnificative din viața de la Saint-Jean. Mi-am adus aminte de vorbele Cydalisei și l'am întrebat:

— Cunoști pe *Chinezul*?
— Care chinez?
— Cel care ține o prăvălie în lagăr.
— Phang-Thou?
— Da, fără îndoială.

— A murit, după o întâmplare cumplită...
— Ocașul a făcut. L'am întrebat cu ochii. El a înțeles și, pe nerăsuflăte, mi-a povestit aventura dramatică a nefericitului Phang-Thou.

Phang-Thou luase parte la jefuirea legațiilor. Era implicat în mai multe afaceri de crime și de furturi. Oșandit la moarte, a fost grațiat, trimis întâi într'un penitenciar în Algeria, apoi în Guyana.

„Foarte îndemânat, cunoscând mai multe meșteșuguri, în același timp easonicari, mecanic și sculptor în abanos, ajunsese să fie de folos aici. Răbdător ca toți

orientalii, el și-a impus o regulă de purtare aspră și a obținut o reducere a pedepșii. Peste zece ani era liber, cu condiția să nu părăsească niciodată colonia.

„A căpătat atunci autorizația să țină o dugheniță în care vindea mărunchiuri fabricate de el și lucruri de mâncare. Făcea și negustorie cu alcool, dar administrația nu știa de asta, căci Phang-Thou era înțeles cu paznicii militari.

„Unul dintre aceștia era înșurat. Luase, la Toulon, o fată înaltă, brună și voinică, a cărei tinerețe furtunoasă nu prea era o garanție pentru cinstea soldatului colonial.

„Phang-Thou s'a îndrăgostit de femeia paznicului. „El își aștepta ceasul. Femeia juca joc viclean cu ocașul. Phang-Thou disprețuia pe bărbatul iubitei lui. Nu vedea în el un rival. Nu era din aceeași rasă. Puțin îi păsa de el.

„Femeia s'a lăsat induplecată, — nu din dragoste, ci pentru că Phang-Thou avea bani.

„Tot ce câștiga *Chinezul*: bani agonisiți cu trudă, roadele hoțiilor și ale prădăciunilor, — căci fura în lagăr, — totul trecea în mâinile femeii care-l înecunise.

„Într-o sară, când trebuia să-și întâlnească amanta, l-a surprins un alt surghiunit. Și din clipa aceea a fost silit să cumpere cu bani tăcerea tovarășului. De aci înainte trebuia să rupă o parte din ciacea i-se cuvenea femeii.

Atunci, Phang-Thou s'a hotărât să scape de cel care știa mai multe decât trebuia.

„Drama s'a petrecut repede. Și uite cum a fost.

„Cei doi bărbați au întârziat pe 'nserate în câmpul cu mărăcini, sub pretext că pun la cale o spargere la casa unui paznic principal.

„Afacerea era neverosimilă, dar Phang-Thou își avea planul lui. Adusese rachiu. Tovarășul lui nu mai băuse de mult, și acum bea fără socoteală. S'a îmbătat repede. Peste un ceas, bătea câmpii. Pe urmă s'a prăbușit, grămadă, la pământ.

„Binișor, Phang-Thou i-a înfipt în inimă un ac chinezesc, — din acele cu care femeile își împodobesc, în țara orezului, părul greu și lustruit. Și când, după câteva vâscoliri, trupul s'a destins, *Chinezul* l-a tărit sub un *wacapu* uriaș cu trunchiul mâncat de furnici roșii. A culcat cadavrul în scorbura din care ieșeau legiuni nenumărate de gânganii și a plecat la Saint-Jean-du-Maroni, unde a ajuns peste două ceasuri, liniștit și zămbitor ca și cum nu s'ar fi petrecut nimic deosebit.

„In sara aceea paznicul lipsea și Phang-Thou a iubit ca un nebun pe frumoasa Tuloneză.

„In Guyana, un ocaș dispărut nu e lucru mare. In lagărul surghiuniților, nu s'a dat nici o importanță dispariției tovarășului.

„Phang-Thou era liniștit.

„Nimeni n'o să știe nimic. Pădurea nepătrunsă, misterioasă, va păstra taina.

„Puțin după asta, o echipă de lucrători a descoperit scheletul alb, curățit cu deamănuntul de către furnicile roșii. In crucea pieptului, între coastele risipite, au găsit acul, — unealta omorului.

„Ancheta s'a făcut la repezeală. Phang-Thou a mărturisit. A fost oșandit la moarte și s'a spânzurat în celula lui...”

Ocașul tăcu, apoi încheie, cu filosofia oamenilor pentru care nimic nu mai este nelegiuit:

— Și atunci, domnule, Tuloneza cea frumoasă a cerut o bucată din frânghia spânzuratului — ca să-i poarte noroc... Pentru unii bărbați, femeile sunt mai mult decât viață. Cât despre Phang-Thou, înțelegi dumneata, cui era să-i pese de el? Un biet chinez...”

Traducere de O. C.

Cronica cinematografică

Cântărețul nebun, film vorbitor

Seara petrecută la Cinematograful Trianon unde s'a reprezentat „The singing fool”, a fost o seară agreabilă.

Dar superioritatea artei mute rămâne. Niciodată nu am fost mai tare ca acum încredințat că adevărata valoare de frumusețe trebuie să o cerem tot ecranului fără cuvinte.

Am avut Sâmbătă aceeași voluptate simplă și emoționantă pe care am încercat-o în ziua când prima oară am început a merge pe bicicletă sau când am întrebunțat volanul unei trăsurii automobile. Plăcerea enormă și plină a copilului care a căpătat o jucărie deosebită de cele curente.

Dar arta propriu zisă n'are ce căta aci. Și iată, în mod rezumat, câte-va argumente.

Mai întâi vocea are o sonoritate de dincolo de groapă, sau dacă preferați o asociație de idei mai puțin macabră, pare a isvorî dintr'un butoi. In al doilea rând are o putere capabilă să spargă toate timpanele. Cavernos și exploziv, glasul actorului de film vorbitor este dela început până la sfârșit insuportabil, și nu vedem cum ar putea pierde vreedată aceste particularități. Particularități care dispar când e vorba de muzică; cusururi care n'au importanță în materie de radiofonie curentă, unde mai presus de orice, vrem să aflăm înțelesul frazelor (și trebuie să recunoaștem că vorbele se aud, toate, excepțional de distinct). De îndată însă ce e vorba de conversații cinematografice, inconvenientele fizice de care vorbeam devin insuportabile.

Dar, pe lângă aceste defecte materiale mai există și unele de ordin intelectual.

Trebuie în primul rând ca, pe cât se poate, eroul să fie cântăreț. Am zis: eroul, nu actorul. Trebuie ca personajul principal al anecdotei din film să fie cântăreț de meserie. Să aibă această meserie în pieșă. Eroul n'are dreptul să fie nici inginer, nici profesor, nici bancher, nici moașă. Trebuie să fie cineva care are obiceiul să cânte în orice împrejurare mai importantă a vieții sale: când i se naște sau când îi moare un copil; când se însoară sau când divorțează, când

și exercită profesiunea cotidiană, etc., etc. Altminteri avem operetă, sau chiar operă, sau chiar încă mai rău.

Astfel, numărul „subiectelor” se restrânge. Temele posibile se împuținează. Acea vastă libertate a cinematografului mut de a reprezenta orice — se limitează.

Un alt însemnat inconvenient este caracterul perfect idiot al textului. Chiar cei ce nu vorbesc foarte bine englezește și-au putut da seama de banalitatea, de platitudinea absolută a conversațiilor din filmul de dăunăzi.

De altfel, ar fi și imposibil ca libretul filmelor vorbitoare să aibă vre-o valoare literară oarecare. Gândiți-vă: la un moment dat, de pildă la New-York, trebuie să apară o sută de filme vorbitoare nouă, în cursul unei singure săptămâni! Este oare cu putință ca toate, sau chiar jumătate din ele să fie literar isbutite? Se poate concepe apariția hebdomadere de 100 de scriitori geniali noi?

Pentru filmul mut dificultatea e mult mai mică. Filmul mut se face prin colaborarea a sute de oameni. Se poate imagina un film la care să fi fost puși la contribuție o mie de cetățeni, fiecare cu o mică idee de detaliu, pe care regisorul le alege și le combină. S'apoi să ne amintim că o scenă de film mut, un crâmpei de câțiva metri, se poate fotografia de o sută de ori, până ce obținem ceva perfect — ceiaze nu-i în schimb, cu puțință la filmul vorbitor.

Așa dar, un film bun, mut, se poate obține adunând și scăzând contribuțiile fragmentare a mii de oameni. In America se practică în mod curent sistemul de a plăti 5, 10, 100, 500 de dolari câte o „trouvaille”, — care se anexează la dosarul filmului, alături de multe altele. In Rusia se practică sistemul concursurilor pentru cutare mic detaliu merit să fie introdus într'un film.

Pe când textul conversațiilor dintr'un film vorbitor nu poate fi obținut astfel. Valoarea lui literară nu poate isvorî decât dintr'odată, dela un singur om, în virtutea unui talent pur personal. Frumusețea artistică a unui text nu se poate obține din colabora-

rea a 1000 de oameni posedând fiecare un talent de scriitor egal cu unul pe o mie.

Filmul mut, și el, are text, text scurt, intermitent și scris. Dar acesta n'are nevoie să fie genial. El deajuns să fie corect. Și cu această ocazie trebuie să relevăm o particularitate scandalosă a filmelor reprezentate în România. Cine sunt autorii traducerilor desăvârșit cretine ale filmelor care rulează la noi? Cine sunt acei care complică textul englez cu toată vegetația de flori stilistice crescute pe cele mai periferice maidanuri bucureștene? La fiecare dată când actorii cedează locul notițelor explicative tipărite, la fiecare dată când citesc ce e scris pe ecran, am un „haut-le-corp”. Am început să mă amuz a refăce, în gând, textul. A-l castra de pretenții și inițiative literare ale suburbianilor lui traducători români. A-l simplifica, a-l reduce la o simplă expresie de simplă informațiune. Lucrul e așa de ușor! De ce nu se veghează puțin la ținuta frazelor tipărite în filmele mute?

Dar să revenim la cele vorbitoare. In plus de argumentele generale de estetică pe care le dădeam într'un articol mai vchiu scris de mine asupra acestui subiect — reprezentarea dela Trianon mi-a furnizat altele, mai particulare. Și să se remarcă că „The Singing fool” este un „talky” ideal. Eroul, în film, e de meserie cântăreț și tată. Are deci ocazia să cânte ca să-și adoarmă progenitura, să cânte pentru a-și câștiga existența, să cânte când e bine dispus, să cânte în silă când e trist, etc., etc. Și totuși, atâtea cusururi!

Nu vreau să par retrograd. Sunt încântat că acest lucru tehnic este impresionant, care e filmul vorbitor, — există. Sunt încântat că a început a veni și în România. Doresc din tot sufletul să nu încetăm să avem în București unul sau mai multe localuri special afectate filmului vorbitor. Imi propun să nu scap unul. Mă gândesc fără nici-o neplăcere la suplimentul de preț pe care îl voi plăti la bilețul de intrare. Și, pentru a sfârși, sfătuesc pe toți să facă la fel.

Dar simt că e de datoria mea să adaog că ar fi o rățacire a bunului gust să nu continuăm a prefera mai departe filmul mut —..... să nu dorim a-l vedea progresând așa cum a progresat în ultimii ani, și să nu avem un început de ciudă în contra filmului vorbitor care — orice s'ar zice — a înecinat puțin avântul recent al adevăratei mare arte mute.

D. I. SUCHIANU

Cronica muzicală

Vineri 25 Octombrie a avut loc în sala Ateneului un concert închinat lui Chopin. Alături de Schumann și Liszt, Chopin este compozitorul preferat al pianistilor. Generația actuală ca și cele din trecut apreciază muzica acestui compozitor, în care se oglindeste o bună parte din sufletul Poloniei nenorocite de altă dată. Stilul său este elegant și parfumat, nu lipsit de vigoare, când trebuie; și multe melodii melancolice și fantastice caracterizează pe genialul compozitor de pian.

Nu se poate concepe un concert de pian fără o bucată de Chopin și un festival consacrat muzicii acestui artist atrage și azi pe toți iubitorii de concerte clasice.

Pianistul Brailowsky, cu o tehnică prodigioasă, a pus în valoare seria de compoziții caracteristice lui Chopin. La începutul programului ca și la fine, câte o poloneză; ele încadrau două valsuri, două mazurci, balada în „Sol minor” trei „ecossaises” și scherzo în „Si minor”. Bucata de rezistență a fost Sonata a 2-a a lui Chopin, în „Si bemol” minor; ea cuprinde marșul funebru, o capod'operă.

Eminentul pianist a executat tot programul cu vigoarea care-l caracterizează și frumusețile muzicii lui Chopin erau subliniate în timpul unei execuții impecabile.

D. Brailowsky a făcut să reiasă ritmul capricios caracteristic al muzicii lui Chopin, însă era mai preocupat de dificultățile tehnice decât de muzica melodică a acestui autor. De aceea ultima mișcare din Sonata op. 35 „Presto” a fost redată în așa chip, încât pierdea caracterul de studiu și dădea impresia pe care a dorit-o autorul, a unei adevărate furtuni — după terminarea ultimelor acorduri din marșul funebru.

Pianistul Brailowsky, a avut succesul ce aparține marilor pianiști și cu toate că nu l'am putea compara cu un Paderewsky, în ce privește interpretarea lui Chopin, poate fi totuși considerat ca un foarte interesant interpret al muzicii clasice și moderne.

I. PAL.

ELISSA RHAÏS

ELISSA RHAÏS, o tânără arabă, răsare într-o bună zi la Paris, de pe coastele albe ale Algeriei, „cu dorința arzătoare, — cum ne spune ea însăși, — de a povesti în limba franceză farmecele țării sale”. Primele ei încercări stărnesc entuziasmul academicianului René Doumic care-i deschide largi porțile ilustrei sale reviste „Revue des Deux Mondes”. Un sir de volume, nuvele și romane, se perindă apoi, mărindu-i tot mai mult faima de scriitoare. Numărăm câteva din romane: „Saada-Marocana”, „Evreica, sau fiica lui Eleazer”, „Fiica Pașei”, „Fiica durului”, „Nunta Hanifei”, „Prin vocea Muzicii”, etc. Nuvele: „Café-șantanul”, „Cămașa aducătoare de noroc”, etc. Una din cele mai splendide ale ei nuvele-roman ne e prezentată în românește în numărul cel nou-apărut al „Lecturii”. In această mare nuvelă, ca și în toate scrierile Rhaïsei, sunt de admirat, pe lângă intensitatea și noblețea sentimentelor, revelarea neașteptată a datinelor arabe, bogata colorare locală, înflorirea și pitorescul specific al graiului și zicalorilor (în felul cum și patriei sale) și pe care și traducerea românească a căutat să le redea în toată originalitatea și farmecul lor bizar.

Sf. Dumitru Pe Dunăre

de CONST. KIRITESCU

A trecut și Sf. Dumitru. Bine că a dat Dumnezeu! Îl aștept în fiecare an cu încredințare. În afară de belele casnice, această cucernică sărbătoare îmi impune și obligațiunea să mă duc la niște fini, moșteniți, care de mult ce se întrec să mă mulțumească și să mă onoreze mă exasperează.

Sunt doi bătrâni care locuiesc par'că de când e lumea, într-o stradă dornică, în afară de orice sgomot. Sfântul Dumitru e pentru ei sărbătoarea cea mai mare. Cu două trei zile înainte scutură casa de iarnă, curăță sobele, pun varză la acrit și când sosesc la dejun trebuie s'o botez, în calitate de naș, să torn eu prima găleată de apă.

Finii mei sunt oameni simpli, desprinși par'că dintr'un album vechi. El sever, cu barbeți, cum nu se mai poartă și cu guler scrobit, cu nasturi de mărgean, cum se purta odată. Ea femeie corpulentă, cu burta balonată de nașteri laborioase, cu mâinile înăsprite de treburile casei, cu capul plin de rețete de bucate și de leacuri.

Avuseseră nouă copii din care mai trăiau doi: un băiat mic în clasele primare, hotărât să devină ambasador și o fată de nouăsprezece ani, care făcuse profesională, avea buton pe nas, părul sburât și prezenta particularitatea, pe care finul Dumitru mi-o amintește la fiecare aniversare, ca pentru întâia oară, că e născută și botezată la Sf. Dumitru, adică tocmai în ziua când s'au cununat ei.

Datorită acestei împătrite coincidențe sunt obligat să aduc odată pe an Domnișoarei Pulcheria — a fost dorița familiei — un ban de aur ca să-i poarte noroc, și băiețelului ceva serios, care să-l pregătească pentru cariera diplomatică, o agendă cu calendar sau o călimară care să se poată purta, fără să se răstoarne, în buzunar, pentru că finul meu, d-nul Dumitru Dumitrescu, e convins că diplomatul trebuie să fie gata să fină și să noteze discursuri, cum se exprima el, rețetând aerul cu mâna-i slăbănoagă, la moment.

Afară de mine, mai sunt invitați la masă rude mai mari, funcționari mai mici și meseriași cumsecade în haine de sărbătoare, rași în frica lui Dumnezeu, care mănâncă, fără să scoată o vorbă, depărtați cuvințos de masă, părăsind tacămul la fiecare bucată, ridicându-se numai să ciocnească, îndemnându-se din ochi, glăsuind în cor „Să trăiască”, adică eu.

Eram așezat în capul mesei. Trebuia să mănânc supă de două ori, de două ori sarmale și un hărtan de găscă friptă pe cartofi, rugat să scuz, fiindcă au fost sarmale, și nu mai mergea să fie pusă pe varză, cum cere tabelul.

Cum finul nu obișnuiește vin decât la zile mari, tulpărele de Sf. Dumitru îl încălzește repede și, după plăcinta cu mere, odată cu cafelele, după ce s'au pus resturile deoparte pentru mai târziu, când i-o veni nașului foame, încep producțiunile. Debutază junele Cazimir — a fost dorița familiei — care se depărtează lângă ușa, de unde sbiară crescendo: „Ca un glob de aur luna strălucă, și pe-o vale verde ostile dormea...”

Dar aproape de sfârșit, nemaiavând glas, se încurcă, tuși, o luă dela început, după tonul dat de finul Dumitru, din nefericire prea jos și junele Cazimir se infurie pe noi, porni să plângă refugindu-se în brațele finei Gherghina, care-l mângăia cu vorbe dulci: „Mânca-l-ar mama de ce are s'ajungă el”, căci fina nu putea zice niciodată la sfârșitul mesei: „diplomat” în ziua de Sf. Dumitru — lucru de care d-nul Mihalache făcea haz, refugindu-se superior în gulerul scrobit, ros nițel pe margine.

După Cazimir venea, sau mai bine zis urma să vină rândul Pulcheriei, invitată scurt, ca la școală, de finul Dumitru: „Treci, Pulcherio!”

Atunci se producea catastrofa.
— Nu cânt. Să nu mă pui să cânt că nu cânt.
— Cântă!
— Nu cânt.
— Cântă, când îți zic eu!
— Nu cânt, tată, zău nu cânt.
— Cântă, când îți zice tat'ău.
— Nu cânt, mamă.
— Ia faci tu, se răstește finul Dumitru către nevas-tă-sa... Și de ce nu vrei să cânti, mă rog? — o întreabă el scurt, hotărât ca la jurați.

— Pentru că nu vreau să cânt, și sunt și răgușită.
— Da' anul trecut cum ai cântat?
— Anul trecut a fost altceva.
— Cum altceva, ce a fost an?
— Anul trecut a fost anul trecut și anul ăsta...
Dar fata n'apucă să isprăvească argumentația care se anunța atât de strâns și o palmă răsunătoare o așeză automat pe scaunul, de pe care se ridicase să-și susțină procesul.

— Foarte bine i-a făcut, spuneau meseriași, care trăiseră viață grea de ucenici. Trebuie să ascultă când te roagă d-nul Dumitru... Copiii trebuie să asculte de părinți... Când ești mic, înghiți și faci ce îți se spune. În-teleg să nu știi, da' când știi să cânti așa de frumos!... Care alta să fie ar vrea, da' dacă nu poate și nu i-a fost dat dela Dumnezeu... Cântă „Steluța”, poftim, că ai cântat-o și anul trecut și încă destul de bine...
— Asta nu se face, protestau energic, amestecându-și glasurile, funcționarii. Într-o zi ca asta și față cu nașul... Domnișoara e fată mare, nu mai merge să o bați, s'a isprăvit... Iaci, nu mai plânge, D-soară, îți strici ochii degeaba... Scuză și D-ta, s'a întâmplat, s'a întâmplat... mortul dela groapă nu se mai întoarce... Vino și cere pardon să vă împăcați...

— Lăsați-o că e încăpățanată... Asta și când era mică nu cerea pardon s'o fi omorât-o... E mândră ca tată-său...

Finul Dumitru curmă neînțelegerea dând drumul gramofonului, un gramofon cu palmie mare și două sprezece plăci: „Coana Manda și cometa”, „Hora cu nașul”, „Discursul bețivului” și în fine „Steluța”, cântată cu ahuri de un lăutar... „ce s'auzia dom'le de par'că cânta la fereastră...”

Din colțul de unde suspina să pornească o moară de vânt, rău inspirată sau antrenată de patosul țiganului anonim, d-ra Pulcheria aruncă capricios, cu o octavă mai sus, ridicându-se în picioare un răsunător și prelungit: În veci printre-e stelu-u-u-ue...
— Taci!
— Las'o Dumitru...
— Nu se poate.
— Lăsați-o...
— Am zis.
— Spune-i dumneata, nașule.

— Las'o, fine!
— Nu, nașule, că se învață cu narav... Trebuia să cânte, când i-am spus eu... Acum să tacă.
— Ba am să cânt.
— N'ai să cânti.
— Ba am să cânt.
— Cântă dacă-ți dă mâna.
— În veee...

Dar o palmă mai răsunătoare decât cea dintâi curmă vecinicia.

— La anul dacă nu cânti, să știi că te bat.
— Ba poate că nu ți-ai mai face răs... O da D-zeu și o bate-c bărbatu-său...

GH. BRAESCU



„Album zoologic“

Andante de Primăvară

În miriști, simetric, un soare
De bronz arde jerbe de jar,
Iar șarpele — trup de unsoare —
Dispare c'un fosnet bizar...

Preludiu banal: Primăvară...
Și craniul zării e chel;
O pasăre sprintenă ară
Văzduhul imens de oțel...

Femei pe geam nasul și-l scot
În sat se oprește o brișcă,
Și caii au spumă la bot
De par'că tot mestecă frișcă...

ALEXANDRU BILCIURESCU



În afară de admirabila împrejurime, VIENA vă mai oferă:

teatrele sale celebre Burgul și Opera, teatrele sale de operete — Curse de cai — jocuri de golf, pe cel mai frumos loc de golf de pe continent — băi termale și plaje — localuri de amuzament distins, excursiuni cu automobile

Toate sporturile de vară și de iarnă — cel mai mare teren de patină din ghiafă artificială

Toamna caldă cu un soare strălucitor și admirabilă vreme de iarnă.
HOTELURI de lux, și SANATORII, MEDICI cu renume mondial — ARTA CONFECȚIUNILOR VIENEZE vă oferă: modele parisiene originale în cel mai bogat asortiment, combinate cu sîcul vienez, centrul MODEI BLĂNĂRIILOR. SEMMERING: 1100 m., stațiune climaterică populară cu sporturile sale de vară și de iarnă, 2 ore de Viena, toate hotelurile, institutele terapeutice și pensiunile sunt deschise tot anul.

Prospecte și informațiuni pentru Viena și Semmering:

Prin biourile de voiaj și la următoarele hoteluri Vienzene: Hotel Bristol, Grand Hotel, Imperial și Hammerand. Informațiuni comerciale: Camera de Comerț, Viena I, Ex port-Abteilung.

De la Belgrad înainte se simte apropierea șesului. Pusta a rămas un fenomen natural, caracteristic maghiar, deși politicește teritoriul ei a devenit în parte jugoslav. Apele fluviului sunt gâlbii și groase. Pieptul alb al vaporului le tae ca un cuțit care se înfige într-o turtă de unt. La pupă, despicătura apei se închide și se sudează lent, lăsând în urmă o dără lungă și tremurată, ca o cicatrice. De o parte și de alta, malurile încep să fie drepte, pe alocurea rectificate, pietruite. O perdea nesfârșită de sălcii și plopî ferește privirile de aspectul monoton și dezolant al pustiului.

Cadrul perspectivei începe să devină invariabil; impresiile din afară scad pe un plan cu totul secundar. Vaporul își trăește acum viața lui internă.

O briză răcoroasă cheamă pe punte toată lumea. Escala Belgradului a mărit amestecul de limbi de pe coastă. E un mic Cosmopolis sudoriental. Toată Europa centrală și balcanică e reprezentată. Predomină Slavii de toate nuanțele: Cehoslovaci cu ochi visători, Sârbi posaci, cu care în să nu fie confundați Hrvati și Hrvatițele, geloși de cultura lor superioară:

— Noi n'am fost cucerii de Sârbi. Suntem tovarăși, după voia noastră și atât timp cât vom voi noi.

— Zagrebul nostru e mai frumos și mai civilizată decât Belgradul Sârbilor. Ați văzut așeară portul lor la Dunăre? E o rușine: maidane cu băltoare în care se bălăcesc porcii. De cât să clădească pe bulevardele Belgradului, zgărie-nouri cu câte zece etaje, ca parvenții speciați, mai bine și-ar construi un dig de piatră la debarcader.

O oprire de trei minute la malul stâng. Un port croat: Vukovar. Pe dig un grup de trei oameni. Un bulgar de pe coasta vaporului, maestru al diplomației de intriga orientală, își scoate capela și, trăgând cu coada ochiului la familia de Sârbi de lângă el, strigă:

— Da jivio Hrvatki, brati!

Și se reacează, satisfăcut, pe bancă.

Bulgarii au pus stăpânire pe vapor. De la Giurgiu am mers o bucată de drum liniștiți, curat, civilizat. La Lom-Palanka s'au suit pe bord două societăți de excursie bulgărești, pe lângă care s'au adăugat câțiva cercetași adulți, mergând la nu știu care „jamboree” internațională. De atunci, s'a dus liniștea și omenia. Între jumătatea de mie de pasageri ai vaporului, bulgarii sunt o minoritate de vreo cincizeci. Dar ce minoritate tapajoașă! Trăim doar în zodia minorităților privilegiate...

Subt ochiul indiferent ori, poate, simpatizant, al autorității vaporului pentru foștii aliați și tovarăși de nenorocire, excursioniștii bulgari s'au instalat ca la ei acasă. Ne având locuri proprii în cabine, au invadat totul: punțile, salonul, hall-urile, restaurantul. Democrați prin naștere, nu din convingeri, adversari ai deosebiriilor de clasă, le-au desființat și pe vapor. Sunt de o admirabilă lipsă de jenă. Dacă le e cald, scot întâi gulerul, apoi haina și, la urmă, ghețele. Le e foame? Scot din desaga cărnați uscați cu usturoi ori pastramă, ceapă verde, pătlăgele roșii, pepeni, pâine neagră; despachează, aruncă pe jos hârtiile unsuroase ori cojile, și mă-

nâncă cu poftă, plescăind limba de cerul gurii. Le e sete? se întovărășesc câte patru, cinci, și merg la cabina lui Effendi: unul bea cu plată o cafea neagră, iar ceilalți îi beau pe gratis cinci-șase pahare din apa strânsă cu greutate, păstrată cu economie și răcită cu cheltuială de bietul turc, care protestează blând și oftează. Le vine gust de joc: un gramofon pornește și picioarele încep să tropăie. Nu știusem până acum că cultul Terpsichorei e practicat cu atâta adorație de Bulgari. De la charlestonul negro-american, trecând prin valsul vienez și prin bătăutele bulgărești până la giambarelele turcești, toate jocurile tuturor popoarelor și tuturor epocelor, adaptate și stilizate „la bulgare”, fac să salte picioarele bulgarilor, întovărășite de mișcări ritmice ale soldurilor, ale brațelor și ale pântecului. Când discul gramofonului dă drumul la o melodie trăgănată turcească, ochii bulgarilor strălucesc de bucurie; își scot haina, își împing brăcinarii pantalonilor în jos ca să libereze pântecul, apoi ridică brațele în sus și încep legănarea corpului, mișcând încetșor picioarele înainte și înapoi, săltând și rotind buricul, ca cele mai veritabile cadane din șantaurile orientale. Apoi deodată, fără gres, giambara turcească se schimbă într'un fel de bătăute turcești, pe care jucătorii le joacă, ținându-se roată cu mâinile de ceafă, îndemnându-se cu strigătele de: Haidahaida, Haidahaida!...

Exibițiile coreografice alternează cu producțiuni muzicale. Soliști, coruri, muzică vocală și de țiteră, se urmează unele după altele până dincolo de sațietate, de dimineață până la noaptea târziu.

Așa zisa civilizația modernă a impus individului o anumită restrângere a libertății absolute de manifestare și de expansiune a propriilor impulsuri, din considerație pentru liniștea restului comunității. Democrația bulgărească, de sigur, ignorează sau condamnă această judecată ciocoască.

Și ce extraordinară facondă verbală! Fusesem până acum victimă unei îndoițe grave erori. Socotam pe Bulgari ca pe un neam de oameni înțuși, posaci. Eram, pe de altă parte, încurcat căruia popor european i s'ar cuveni palmele de distincție pentru recordul loacivității. Oscilam între Greci, Unguri și Italiani. Mă înșelasem. Cer iertare Bulgarilor. Omisiunea mea era cu atât mai regretabilă cu cât tovarășii noștri de călătorie știu să unească mănăcarea de limbă cu puterea emisiunii vocale, așa în cât forțează atențiunea tuturor celorlalți, pe care îi aduc repede la tăcere. Peste capetele călătorilor resemnați domină și se încrucișează interpelețiile și replicile bulgărești, printre care auzul prinde mereu pe eufonicele: kak? și tuca.

N'aș putea spune dacă toată această zgomotoasă producțiune este spontană manifestare a unui temperament generos, sau este intenționat calculată din dorința de a cuceri simpatia publicului cosmopolit pentru folclorul muzical și coreografic bulgar. Judecând după insistența cu care se grăbise să dea explicația, că a fost: „dans național bulgar” ori „cântec popular bulgar”, după ostentația cu care s'au exhibează cocardele roș-verde-alb, pare mai probabilă ipoteza din urmă. E un capitol de propagandă bulgărească. Dacă mijloacele alese sunt cele mai eficace, e de discutat. Privesc la distinsul meu tovarăș de călătorie, savantul profesor de filologie de la universitatea din Oxford, care se retrage cu venerabila sa lady, în colțul cel mai depărtat al vaporului, de câte ori încep țipăturile bulgarilor, acompaniate de sugestivul „haida-haida”, — adică toată ziua, — și-mi fac o mică idee de rezultatele practice ale acestui balcanic și supărător mijloc de propagandă.

Pe stânga, un spectacol de feerie. Soarele se pregătește să treacă dincolo, spre a lumina și încălzi pe camarii din emisferul opus. Mai înainte de a ne părăsi pentru douăsprezece ceasuri, ne trimite o salutare de adio. Și o face cu atâta grație, în cât cucerește admirația tuturor. Chiar gramofonul Bulgarilor s'a oprit pe loc, iar picioarele și-au suspendat tropăiala.

Toată lumea e pe coastă și toți ochii sunt ațintiți spre zăvoiuul ce face un fundal decorului din stânga. Deasupra sălcilor, soarele, dilatat enorm și roșu ca para, scoboară în Dunăre un stâlp de foc. De jur împrejurul stâlpului, apa fluviului scânteiază, plină de irizații luminoase. Ca și cum o sarabandă sgomotoasă de cheflii, la eșiere dintr'un bal, ar fi presărat milioane de confetti multicolore.

Dar, fiindcă toate frumusețile sunt trecătoare, soarele își grăbește retragerea în spatele zăvoiuului, prășindu-se ca o minge de gumă desumflată, și devenind tot mai purpurii, de rușinea acestei condamnabile desertiuni... Repede de tot, cea din urmă geană luminoasă a dispărut. Stâlpul de foc a fost mistuit de adâncul fluviului. A rămas numai un cer violaceu peste o apă de leșie.

Rămânem și noi tăcuți și măhniiți. Gramofonul Bulgarilor pornește din nou. Haida-haida...

Noaptea, sus pe coastă, e întunecet beznă și liniște deplină. Apoi, luna se anunță după dealurile de pe malul drept, fășnește brusc de-asupra zăvoiuului, se fixează deasupra puipei și ne urmărește, populând cu zeci de reflexe argintii crestele cu care spițele zburătorilor brăzdează luciul de smoală al apei. Așa cum se fărâmițează și se urmăresc, reflexele lunii par niște peștișori cu solzi de argint, care sar zglobiți, fugărindu-se. Aci se cufundă, dispărând în adânc, aci se ivesc din nou la suprafață. Când creșturile apei se înmulțesc, crește și numărul lor. Ceata săltăreacă înaintea noastră, ținându-se lanț de lăturile vaporului, într'o aliniere oblică.

Pădurile de sălcii acopăr dealurile, așezând peste ele o perdea neagră, nepătrunsă, plină de mister. Din loc în loc, un ochi luminos strecoară o rază fugară. E o căscioară de pescar, ori fereastra vegheatoare a unei mori care doarme dusă, cu brațele oboșite.

E atâta liniște! Chiar zgomotul mașinei, care se o-pintește să învârtăscă zburăturile vaporului, ajunge să-și confunde ritmul lui regulat cu tăcerea însăși. Vaporul alunecă în haos, maestros și întunecos, spre ținte care nu se văd. Un singur felinar roșu, atânat de catargul de la prora, licărește sfios, amenințat să dispară și el, copleșit de puterile întunericului. O candelă prinsă în marginea unui abis.

Budapesta își anunță apropierea din vârful coșurilor înalte de fabrică, din creștetul citadelei lui Soliman

(Continuare în pag. VI-a)

din Buda și din înălțimea cupolelor greoașelor ei clădiri. Rar oraș favorizat de natură cu o așezare atât de avantajată. Trebuie să recunoaștem însă și Ungurilor meritul de a fi făcut tot ce le-a stat prin putință ca să creeze capitalei lor un vestiment vrednic de decorul grandios cu care i-a dăruit natura. Monumentalitatea Budapestei, nu reiese de nicăieri, în toată mărimea ei, ca pentru călătorul care urcă Dunărea cu vaporul. Cu drept cuvânt se poate spune, că, intrând în Budapesta, ai impresia că ai trecut hotarul orientului și ai intrat în Europa civilizată, bine înțeles dacă reducem noțiunea civilizației, la monumentalitatea clădirilor, la lărgimea străzilor și la frumusețea podurilor.

O oprire mai lungă în Budapesta îngăduie călătorilor să facă o plimbare prin oraș, iar vaporului să-și primească imbarcația. Am scăpat de Bulgari; cel puțin de cei mulți și gălăgioși. Au rămas cercetașii, sub a căror uniformă nu e greu să găsești pe vechiul ofițer, camuflat în soldat al armatei de înfrățire internațională. S'au urcat însă pe bord o multime de pasageri de rută scurtă; cei mai mulți merg la Bratislava. Cei care preferă un drum curat deși înclinat, repeziu, înghețat și murdăriei trenului, și nu se grăbesc de loc, își iau curajul să meargă cu vaporul chiar la Viena.

De la Budapesta înainte, Dunărea ia o alură cuminte și civilizată, mergând printr-o albie canalizată, cu maluri rectificate și pietruite. O ultimă oprire pe dreapta: Bratislava. E singurul plămân prin care respiră țara nouă a Cehoslovaciilor, trasă de capete și gălăuită între munții Cadrilaterului Bohemiei și Carpații galicieni. Prietenii cehoslovaci fac sforțări uriașe ca să-și pună în valoare acest mic plămân. Asta se vede bine după utilajul lui modern, după elevele, magazii, pontoane, construcțiile care au transformat și transformă pe zi ce trece ungureșul Poszonyi, vechiul oraș ungureș, într-un port modern de mână întâia. Semn al timpurilor: preocuparea economică a astăzi aspectul caracteristic așezărilor omenești. Trecutul a rămas să vorbească din înălțimea Burgului care și proiectează pe albastrul cerului masiva clădire dreptunghiulară cu cele patru turnuri la colțuri. Câți regi ai Boemiei și ai Ungariei s'au încoronat între zidurile castelului din Pressburg, câte alături mărșău au pătruns prin porțile lui, de-alungul veacurilor! Azi n'au mai rămas decât ruinele mute care domină de sus cursul Dunării, sfidând timpul, și doar tablourile unor galanți pictori de curte, atârnațe pe pereții reședințelor imperiale de la Luxemburg și din Schönbrunn, mai povestesc de zilele glorioase.

Acum Dunărea curge printre dealuri surzătoare, acoperite de pajști de un verde fraged, primăvăratec. Petece de păduri cu frunziș bogat se prind pe coastele lor, și coboară în văi. Se simte apropierea Wiener-Waldului, Colo în depărtare, ochiul desprinde înălțimea Kahlenbergului, cel mai depărtat înaintea al Alpilor, care-și întinde leneș piciorul sculptat în piatră, spre a fi sărutat de valurile Dunării.

E Viena.
(Urmează)

C. KIRIȚESCU

„Aș vrea să știu”

SAM, de la Foltea.

De unde vine expresia: „turnul de fildeș”?

Dela un vers al unui celebru poem de Sainte-Beuve, „Consolations”, în care autorul, trecând în revistă pe marii poeți romantici, după ce compară pe Victor Hugo cu un baron feudal, gata să combată în armură de cavalier, îl recomandă astfel pe Alfred de Vigny:

„..... et Vigny plus secret

Comme en sa tour d'ivoire avant midi rentrant”, caracterizând prin această expresie rezerva discretă a poetului.

De atunci expresia „a se retrage în turnul de fildeș” se întrebuintează pentru a desemna o atitudine de izolare față de valmășagul multimei.

C. NESTORESCU, Ploiești.

Este posibilă o comunicație prin radio cu planeta Marte?

Problema posibilității comunicațiilor interplanetare prin semnale de radio depinde de doi factori: 1) posibilitatea transmiterii unor semnale în condiții tehnice suficiente ca să ajungă până la planeta vecină și 2) gradul de dezvoltare culturală a eventualelor ființe din Marte, care ar trebui să aibe dispozitive adecvate pentru recepționarea undelor hertziene.

Evident, a doua chestiune nu se poate rezolva decât în funcție de prima. În ceea ce privește mijloacele noastre de emisie, nu este încă elucidată chestiunea dacă undele electrice pot străbate atmosfera noastră, întocmai ca razele de lumină. Până în ultimul timp lucrul se credea aproape exclus din cauza ipotezei, admise în general, a unei păături ionizate în straturile înalte ale atmosferei, pătura ce ar împiedica propagarea undelor în spațiul interstelar. Unele fenomene particulare recente, descoperite la unde ultracurte, pun în dubiu această ipoteză, și deschid perspective noi, problemei comunicațiilor interplanetare. În orice caz în stadiul actual al cercetărilor, nu se poate afirma nimic cu certitudine. De altfel problema e departe de a fi acum acută pentru nevoile științei și ale tehnicii.

DR. M. BRANOV, Băii.

Ce e talmudul și care e valoarea lui?

Talmudul reprezintă un soi de enciclopedie ebraică, cuprinzând o enumerare vastă de doctrine și precepte ale învățătorilor și înțelepților evrei, predate și discutate în sânul sinagogilor și al școlilor evreiești, în intervalul care se întinde de la secolul al II-lea în. de Chr. până la secolul al VI-lea de Chr.

El cuprinde două părți esențiale: 1) *Mischna*, învățătura în legea tradițională, înfățișând cea mai veche codificare a tradițiilor orale iudaice, dezvoltate alături de legislația pentateuhului și conținând rugăcuni, rituri, sfaturi igienice, agricole, etc.; 2) *Gemara*, colecția explicațiilor și comentariilor asupra textelor din *Mischna*. Deși redactat fără o prea mare grijă a stilului, Talmudul are o mare importanță istorico-culturală, întrucât în evul mediu a contribuit să întrețină dorul de știință în școlile rabinice și să formeze dialectica spirituală iudaică. Pe de altă parte, Talmudul constituie o sursă prețioasă de informații pentru istoria iudaismului.

Satele lui Potemkin. — Periferie

Teatrul Național a jucat o interesantă piesă într'un act: „Satele lui Potemkin” de d. Andrei Dănescu.

Tema piesei este scoasă din strategema maresalului Potemkin care a alcătuit, în calea împărătesei Caterina, sate de carton și de hârtie colorată — pentru a-i arăta prosperitatea guberniei, administrate de dânsul, și pentru a-i recăstiga încrederea. „A înțeles Caterina, — se întreabă cineva, — că tot ce i s'a înfățișat nu era decât o operă trăinică numai pentru o singură zi sau, înșelată, a preferat minciuna?” Probabil că împărăteasa Rusiei a priceput înșelătoria, dar ea s'a lăsat ademenită ca orice om — care preferă realitatea... construcțiile himerice ale închipuirii.

Aceiunea se petrece demult într-o mănăstire din Moldova. Eroul așteaptă să fie judecat pentru o vină politică. Pedepsa minimă pare zecă ani de surghiun. Va rămânea în urma lui o soție tânără și frumoasă, care-l iubește cu o dragoste frățească pe dânsul — și cu o patimă nestăpânită pe altul. Perspectiva surghiunului la care va fi condamnat soțul, trezește în sufletul nevastei speranța unei vieți noi alături de un priin străin.

Dar judecata achită pe boer. El vine bucuros spre soție; ea însă rămâne crispată de surpriză și de desădejde. Eroul înțelege. Nu provoacă o scenă și nu determină o despărțenie. Se face că n'a bănuțit nimic. Ridică între dânsul și nevastă fantastice construcții ale lui Potemkin, menite să-i ascundă realitatea pentru toată viața.

Aceiași iluzie care maschează adevărul în ochii personajului principal — parcă se înfiripă și stăruie în sufletul tuturor. Fiecare personaj poartă în inimă, — dacă nu cu plăcere, cel puțin cu ușurință, — arhitectura magică a maresalului rus.

Iar spectatorii prinși de vraja piesei sunt tentați să-și îndrepte ochii spre propriul lor trecut, și analizează prezentul — și descopăr, și ei, construcții de carton vopsite după care se zburcuma, hidoasă, realitatea.

Cele mai multe din piesele care se reprezintă, reproduc un crâmpciu de viață mai mult sau mai puțin autentică — dar ele îl fac pe spectator, la lăsarea cortinei, să-și spună: Ei și?

Piesa d-lui Andrei Dănescu are un sens, care pune pe gânduri spectatorul — urmărindu-l chiar după reprezentație.

Întă de ce „Satele lui Potemkin”, pe lângă pitorescul pară de cronică, se așază printr'un adânc înțeles în rândul pieselor care încântă și care, cu sugestii și preocupări, stăpânesc mult timp atenția spectatorilor.

„Periferie” este titlul piesei lui Froustich Langer, reprezentată deunăzi cu o extremă îngrijire pe scena Teatrului Ventura.

Această operă cuprinde scene de un brutal realism, întrefesute de elanuri mistice. Uneori trece prin sufletul personajilor un spirit negru al adâncurilor. O revoltă se înalță împotriva îngustelor și nedreptelor rândeli omenești sau elementare.

Păcat numai că piesa are un prea lung și artificial tablou la sfârșit care, dacă ar fi fost scurtat, ar fi dat lucrului un și mai mare succes.

Am admirat jocul d-lui G. Timică, un desăvârșit actor — care a realizat o perfectă creație într'un rol de bătrân.

Ceilalți artiști și-au jucat rolurile cu talent, într'un ansamblu aranjat de un ochi uger și cuprinzător.

M. SEVASTOS

Teatrul „Regina Maria” — „Profesiunea d-nei Warren” de Bernard Shaw

„Asociația dramatică Bulandra, Manolescu, Maximilian, Storian” ne-a prezentat ceva deosebit din teatrul lui Shaw: o piesă care poate fi urmărită cu atenție încordată și cu interes scenic.

Vivie Warren face studii serioase în domeniul arid al matematicilor și obține un frumos succes la un examen în Cambridge. Vivie e tipul tinerei englezoaice: serioasă, bine educată, înzestrată cu un caracter ferm și cu o accentuată dorință de muncă, care să-i asigure independența materială. Nici plăcerile estetice n'au îndepărtat-o vreo dată de la preocupările ei științifice. Crescută în școli și la universitate, departe de mama ei pe care o întâlnește numai câteva zile pe an, Vivie nu o cunoaște aproape de loc. Ea se întreabă cu îngrijorare cum va privi d-na Warren planurile ei de viitor. La cea dintâi întrevvedere, Vivie împrăștieste mamei sale dorința de a-și crea o existență independentă. Când d-na Warren încearcă să i se împotrivească, Vivie o întreabă: „Cu ce drept? Cine ești și ce ești? Dacă ești mama mea, cine e tatăl meu? Care e viața pe care o duci?” Și d-na Warren se vede silită să facă mărturisiri fiicele sale. O tineret plină de mizeria a dus-o pe calea vieții ușuratic, care i-a dat în schimb averea și — odată cu ea — posibilitatea de a-și crește copilul altcum decât crescuse ea. Dar Vivie află dela prietenul și asociatul d-nei Warren că aceasta mai patronează încă diferite case de toleranță în câteva centre europene. Crescută cu o concepție morală cu totul deosebită, ea nu poate pricepe că această ocupație a devenit pentru mama ei o meserie ca oricare alta, de care este legată toată existența ei, fără de care nu mai poate trăi și la care nu poate renunța. Aci culminează conflictul între cele două mentalități, a mamei și a fiicei. Vivie se desparte pentru totdeauna de mama sa și se stabilește la Londra ca să-și câștige existența prin muncă cinstită.

În rolul d-nei Warren, femeia certată cu morala dar în sufletul căreia a rămas neatins sentimentul de mamă, d-na Lucia Sturdza-Bulandra a realizat o impresionantă creație. D-na Marietta Sadova a întrupat cu deosebită pricepere pe fata inteligentă, chibzuită și hotărâtă care e Vivie. D-nii Storian, în rolul unui cinic nobil englez care-și sporește averea finanțând industria d-nei Warren, Maximilian, în rolul unui pastor ipocrit, Manolescu, — suflet de artist și prieten înțelept al familiei Warren, — și Finți — tânăr ușuratic, dar simpatie prin duhul său, — au contribuit la desăvârșirea acestui spectacol de adevărată artă. — B. C.



Cronica Șahului

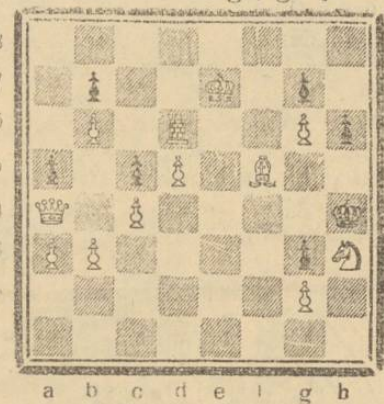
PROBLEMA No. 258

de S. Renand, Niza.

(„Wiener Schachzeitung” 1929)

Negru (7 țiguri)

Rh4, Pa5, b7, c5, g3, g7 și h6.



Alb (12 țiguri)

R67, Da4, Td6, Ch3, Nf5, Pa3, b3, b6, c4, d5, g2 și g6.

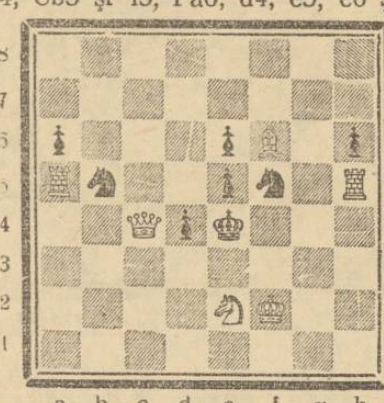
Alb joacă și face mat în 3 mutări

PROBLEMA No. 259

(„Magyar Sakkvilág” 1928)

Negru (8 țiguri)

R64, Cb5 și f5, Pa6, d4, e5, e6 și h6.



Alb (10 țiguri)

Ri2, Dc4, Ta5 și h5, C62, Nf6.

Alb joacă și face mat în 2 mutări

PARTIDA No. 108

A 12-a partidă din matchul pentru campionatul de șah al lumii, jucat la Berlin în zilele de 11 și 12 Octombrie 1929.

Alb: E. D. Bogoljubov.

Negru: Dr. A. Alechin.

Gambitul damei

1. d2—d4, d7—d5; 2. c2—c4, e7—e6; 3. Cb1—c3, Cg8—f6; 4. Nc1—g5, Cb8—d7; 5. e2—e3, c7—c6; 6. Cg1—f3, Dd8—a5; 7. c4×d5, în cartea sa „Die moderne Eröffnung” d2—d4, Bogoljubov, ocupându-se de această variantă serie: Mutare recomandată de dr. Tarrasch, ea este însă cu siguranță mai slabă ca vechea și cunoscută Cd2 și poate avea ca urmare o poziție dificilă pentru alb. Bogoljubov joacă însă tocmai această slabă mutare și pierde partida. Dezavantajul mutării din text este că negrul, luând cu calul la d5, întărește presiunea asupra punctului c3. Aceasta nu însemnează încă pentru alb înfrângerea, dar are neplăceri, care-l silesc să rămâne în defensivă. 7.... Cf6×d5; 8. Dd1—d2, această mutare are dezavantajul că dacă regele alb pleacă prin rocadă din bătaia pieselor negre a5 și b4 spre c1, rămâne dama amenințată, ceea ce constituie o nouă slăbire a punctului c3. 8.... Nf8—b4; 9. Ta1—c1, h7—h6; 10. Ng5—h4, 0—0; 11. Nf1—d3, mai bine ar fi fost poate Ng3, spre a împiedica e5. 11.... e6—e5; 12. a2—a3, în a 13-a partidă Alechin ca alb a jucat până aci ca și Bogoljubov, dar a continuat cu 12—0—0, și tot a pierdut partida, ceea ce dovedește că varianta aceasta e favorabilă pentru negru. 12.... Nb4×c3; 13. b2×c3, Da5×a3; 14. Cf3×e5, Cd7×e5; 15. d4×e5, Tf8—e8; 16. Nh4—g3, Ne8—e6; 17. 0—0, Ta8—d8; 18. Dd2—c2, o greșeală; era indicat Tfd1. 18.... Cd5×c3; 19. Nd3—h7+, mai bine ar fi fost h3. 19.... Rg8—h8; 20. Te1—a1, Da3—b4; 21. Tf1—c1, g7—g6; 22. Nh7×g6, f7×g6; 23. Dd2×g6, Cc3—e2+; 24. Rg1—f1, C62×g3+; 25. h2×g3, Db4—f8; 26. Ta1×a7, Td8—d7; 27. e3—e4, Td7—f7; 28. Rf1—g1, Df8—g7; 29. Dg6×g7+, Rh8×g7; 20. f2—f3, Tf8—c8 și negru câștigă în a 57-a mutare.

CORRESPONDENTA

Mizil. — N. D. — Nu avem spațiul necesar spre a vă da explicațiile ce ne cereți. Procurați-vă un manual de șah. În limba românească se găsește în „Biblioteca pentru toți” un asemenea manual „Jocul de șah”, care fără să fie perfect, vă dă toate lămuririle de care aveți nevoie.

Loco. — A. K. — Problema 256 este corectă, dar în d2 nu e dama, ci regele alb. Soluția dv. la problema 257 e greșită: la 1. N×e8, negrul răspunde Td6 și nu mai e mat în a 2-a mutare.

ING. L. LOEWENTON

P. I. NEGREANU

Curiozități

Poezia ucigașă

O locuitoare a micului oraș Brombley, — doamna Evelyn Davis, — și-a pus capăt zilelor pentru că, după spusele soțului său, — „telegrafia fără fir transmitea poezii prea proaste”.

Erau aceste poezii într'adevăr atât de proaste? Ancheta a început-o un ziar londonez. După declarațiile directorului postului de emisie incriminat, alegerea poeziilor menite transmisiunii e efectuată de specialiști și nimeni până azi nu s'a plâns. Cu toate acestea, Bernard Shaw pretinde că cel puțin jumătate din populația britanică ar fi trebuit, încă de mult, să reacționeze ca biata doamnă Davis. — V.

Un caz interesant

Lucrul s'a petrecut în Danemarca. Exploratorul danez, Peter Frenchen și editorul său, provoacă în țara lor o vie emoție cu prilejul publicării unui volum, — „Polul Nord” — al lui Frenchen. Ei au interzis, într'adevăr, tuturor bibliotecilor publice să imprumute această lucrare, pentru că vor să-și „apere interesele”.

Și problema care se pune acolo, — cum s'ar putea foarte bine pune și aiurea, — e dacă această interdicție poate avea un efect legal oarecare.

Imnul german la licitație

Un manuscris original al imnului național german, — „Deutschland über alles”, — scris în 1841 de Hoffman von Fallersleben s'a vândut recent la o licitație, în Germania. Și un amator, — care nu era german, — l-a putut obține pe un preț desigur nu prea ridicat: în monedă românească, aproximativ trei mii de lei.

GRATIS

oferim

2000 FONOGRAFE sau

2000 POSTURI de T. S. F.

cu titlu de propagandă, spre a introduce marca noastră,

primilor 2000 de cititori ai revistei

= Adevărul Literar =

cari vor găsi soluțiunea exactă a concursului următor și se vor conforma condițiilor noastre.

CONCURS

A găsi trei orașe din România ale căror nume începe cu B, înlocuind punctele prin literele cari lipsesc:

B . . . S . V

. C . R . S . I

. . . i . a

A se trimite imediat acest anunț completat, adăugând și un plic cu numele și adresa Dv., foarte citite, spre a vi se putea răspunde, firmei:

ETABLISSEMENTS „INOVAT”

Service R. R. 3.

29, rue du Vieux Pont de Sèvres

—: BILLANCOURT (Seine), France —:

ARTICOLE de PICTURA

Culori Germane, Franceze și Olandeze.

Pensule, uleiuri și toate utensilele.

Bogat asortiment

Pentru profesioniști, mari reduceri de prețuri.

Librăria Universala Alcalay & Co.

Cărți și Reviste

RADU DIMIU: „Judecători și Judecăți de altă dată”

Un serios studiu asupra evoluției ideii de judecători și judecători de altă dată, Radu Dimiu, judecător la Tribunalul din Prahova, într-o broșură al căreia interesant conținut îți deșteaptă curiozitatea încă de la întâia pagină. Spirit pătrunzător și studios d-sa e nu numai un intelectual de seamă, dar și un talentat mănăitor al condeiului. Studiul d-lui Radu Dimiu are la bază o serioasă documentare istorică, arătându-l dintr-o dată pe autor ca pe un om înzestrat cu o înaltă cultură generală și scoțându-l din comunul obișnuit al acelora care nu-și turbură tabietul zilnic cu activități extra-judiciare și cu cercetări care onorează atât pe omul de carieră cât și corpul căruia aparține.

Lucrarea „Judecători și judecăți de altă dată”, publicată mai întâi în revista „Viața Românească” din Iași, — e o expunere substanțială și atrăgătoare a fazelor prin care a trecut în țara noastră judecata până să ajungă la forma de azi. Presărat cu nenumărate exemple extrem de interesante, studiul d-lui Dimiu devine instructiv și pentru cititorul străin de cariera judecătorească. Astfel d-sa ne face să vedem cum au judecat pe vremuri strămoșii noștri Daci, cum mai târziu Domnitorii noștri făceau judecăți drepte sau părtinitoare; cum unii, ca Alexandru Iliș, cădeau în exces de bunăte pînă din punga lor datorită unor strămani neplatnici; cum au judecat Vlad Tepeș, Fanariotii și alții. Se ocupă apoi de reorganizări mai temeinice făcute în timpul din urmă cum e reforma lui Al. Ipsilante și astfel, conducându-ne pe nesimțite pe cărări tot mai netede și mai pline de atracție, ne aduce până în epoca cea mai apropiată pe care noi am putea-o numi epoca avocaților. Și o caracterizează atât de frumos d. Dimiu reproducând dintr-o scrisoare a lui Ion Ghica un episod hazliu petrecut la începutul funcționării Divanului apelativ din București.

Președintele acestui Divan, boerul Crețeanu, ascultând pledoaria primului avocat face următoarea reflexie: — „Apoi ce mai caută să vorbească avocatul părții opuse? Dreptatea reclamantului este așa de învederată, încât nu mai începe vorbă”.

Dar după ce Președintele dă cuvântul părții adverse și ascultă pe avocatul defendorului, bietul Crețeanu începu să-și zică în sine:

— „Vezi, frate, ce era să pat: Bine că vorbi și așa că de nu lua și el cuvântul să spue că două și cu două fac patru, cădeam în păcat; dam dreptate reclamantului.”

„După aceea Președintele dând replica părții celeilalte, începu alt avocat al reclamantului și, răsfoind la cărți, citește mai multe articole din condica lui Caragea, pasaje din Rogron, Beccaria și Bourlamaqui, interpretându-le frază cu frază și conchizând cu cuvintele: — „Apoi acestea, onorați magistrați, nu vă spun ritos că toate dreptățile sunt ale clientului meu?”

„Explică așa de bine încât Crețeanu își zice în sine: — „Tot bietul demandor are dreptate. Și legea și știința juridică sunt toate în favorul său.”

„În fine, Președintele dă iarăși cuvântul defendorului și atunci avocatul său scoase alte cărți și mai groase, deschide Regulamentul Organic, Pandectele și Basilicalele cu Faustin Hélie, le combină articol cu articol, paragraf cu paragraf, alineat cu alineat, le fierbe, le stoarce și după o exegeză adâncă și savantă, conchide cu cuvintele:

— „Așa, onorate confrate! Nu trebuie să citezi și să te întemeiezi pe un singur articol. Pravila are multe. Trebuie să le contopești, să știi să combini dispozițiile Regulamentului Organic cu opiniile părinților științei, etc. etc.”

„Și vorbește așa de frumos în cât bietul Crețeanu nu mai știe cine are dreptate”.

Cu asemenea citate și cu aprecierile personale judiciare ale autorului, studiul d-lui Radu Dimiu are toate calitățile unei lucrări originale.

L. LEONEANU

Viața Românească

Iulie August N. re. 7 și 8

Bogat în conținut, interesant și mai ales informat în toate chestiunile, acest număr după vacanță continuă tradiția de a face legătură între spiritul național și mișcarea ideilor din Apus, între generațiile vechi și cele noi. Ca literatură, Mihai Sadoveanu continuă romanul său istoric „Zodia Cancerului” sau „Vremea Ducăi Vodă”.

D. Suchianu adaugă viitoarei sale galerii de portrete pe „Specialistul”, un eseu, care pe vremea lui La Bruyère s-ar fi chemat un caracter sau, dacă vreți mai bine, se poate numi azi un capitol dintr-o caracterologie modernă.

Vânatul și pescuitul nu sunt numai prilej de turism și de contact cu „Țara de dincolo de Neguri” și cu „Împărăția Apelor”, ci și de „Firimituri” de vânat pe care le culeg și le prezintă publicului cu diferite sosuri și pregătiri după rețete personale și secrete, tineri din generația nouă ca d-l V. Georgescu în „La Capre negre”.

Interesant și vioi este d-l L. Sebastian în incursiunea sa în sufletul și literatura spaniolă a generației de la 98, în scurta și plină de nerv bucată „Prevenitul Don Ramon”.

Domnul Mircea Mancaș are o schiță în peniță, foarte decorativă, o adevărată ilustrație la o biografie și un expozee asupra lui Nietzsche.

D-l Al. A. Philippide publică un nou poem strident, ciudat, paradoxal și ațățător, din seria de cântece nouă din volumul așteptat ca să facă urmare „Anului Sterp”.

Sunt apoi versuri de d-l Lesnea și schițe de d-l Dragoș Protopopescu. D-l M. Ralea continuă desfășurarea pitorească, grea de reflecție și plină de evocări a Memorialului de călătorie în Spania. Rătăcite printre articole de specialitate ca „Pădurile în cadrul economiei naționale și al prevederii sociale” de d-l C. Diaconescu, „Societatea Națiunilor și problemele politice ale României”, de Alexandru Ionescu, o Inscricție în prea frumoase versuri de talentatul poet Demostene Botez.

O reflecție în propoziții dezvoltate de Prințul Charles de Rohan „este Europa decadentă?”

Interesanta decalcare a urmelor naturalismului în Moldova a lui Dan Bădăraș, care ne deșteaptă o vie curiozitate pentru cartea pe care ne-o anunță tânărul scriitor și care se va numi „O sută de ani de naturalism în România”.

Cronici literare, totdeauna pline de idei și considerații personale ale d-lui Octav Botez cercetează versurile lui Bacovia, „poetul toamnelor putrede cu parcurile devastate și foile sângărânde”.

Cronica artistică, semnată de N. Tonița, „O nouă viziune a Balcanului” semnalează, cu talentul său de scriitor și competența sa profesională, „miraculoasă feerie intimă” a Balcanului pe care Leon Vidrescu a știut să o descopere și să o împărtășească sufletului nostru în pânzele sale. În Cronica pedagogică, d-l S. S. Bărsănescu discută problema reformei învățământului superior pusă de d-l S. Mehedinți.

În Cronica socială d-l Mihai Ralea are scurte, clare și luminoase considerații în spinoasa chestie „Israel în România”.

Și numărul acesta al Revistei se încheie ca de obicei cu discuții, păreri, recenzii și informații interesante, variate și documentate. — I. S.

Commerce XX

„Commerce”¹⁾ e numele unui caiet trimestrial în sumarul căruia poți vedea câte odată — cu surprinderea nejustificată ce îți-o dă bucuria — numele prestigios al lui Paul Valéry. Coperta roșie sau albastră a lui Commerce a ajuns, pentru un anumit tip de cititor, emoționantă, pătrunsă de promisiuni și de așteptare, ca unele jurnale de modă pentru cocoane, probabil.

Astfel în caietul XX care e ultimul, o notă inedită și interesantă a lui Hofmannsthal despre poezia actuală franceză, un delir apocaliptic de V. Rozanov și altele câteva, se pierd, întunecate de: Paul Valéry, Littérature...

O serie de cugetări despre toate genurile literare. Ideile, Valéry nu și le reînnoiește prea des. Îi place să facă, oarecum, variații pe aceeași temă, sau pe aceleași teme intelectuale. Dar asta n'are importanță: „Le sujet d'un poème lui est aussi étranger et aussi important que l'est à un homme son nom”. Tot așa e cu proza lui Valéry; subiectul în ea nu e decât pretext. În „Littérature” regăsim subiecte cunoscute, ceea ce nu ne micșorează admirația:

Intelligența are rolul principal în creația poeziei, nu inspirația. „À la moindre rature, — le principe d'inspiration totale est ruiné. L'intelligence efface ce que le dieu a imprudemment créé. Il faut donc lui faire une part, à peine de produire des monstres. Mais qui fera le partage? Si c'est elle, elle est donc reine; et si ce n'est elle, sera-ce donc une puissance toute aveugle?”

Disprețul de inconștient. „Ecrivains. Ceux pour qui une phrase n'est pas un acte inconscient, analogue à la manducation et à la déglutition d'un homme pressé qui ne sent pas ce qu'il mange”.

Sunt puncte de vedere de unde spiritul apare multiplu. „Une oeuvre est faite par une multitude „d'esprits” et d'événements — ancêtres, états, hasards, écrits antérieurs, etc.) — sous la direction de l'auteur. Ce dernier doit être un profond politique attaché à mettre d'accord ces larves et ces actions intellectuelles concurrentes”.

I. G.

Cartea germană și cea franceză

Într-unul din ultimele numere ale revistei germane „Deutsch-französische Rundschau” găsim un foarte interesant articol asupra istoricului bibliofiliei germane și franceze datorit d-lui E. Tuchmann, în care se face o subtilă caracterizare a concepției germane și franceze

1) De vânzare la librăria Hasefer.

asupra cărții frumoase. Autorul ajunge la următoarele constatări:

„Marea răspândire a limbii franceze asupra globului pământesc ușurează extraordinar de mult situația editorului francez. E de dreptul umitor să urmărești pe baze statistice ce multe tipărituri de lux trec în străinătatea franceză. Politica cărții franceze, care prin rezultatul obținut și-a dovedit utilitatea, e cunoscută. O execuție tehnică destul de modestă a cărților de mare tiraj, dar în schimb prețuri mici și o distribuție corespunzătoare. E deosebire fundamentală între concepția franceză și cea germană.

Germanul cere o carte ireproșabilă din punct de vedere tehnic și, firește, bine legată, ca să o poată așeza în bibliotecă, lăsându-o moștenire copiilor săi. Pentru francez cartea e un obiect util pe care trebuie să-l folosești. Dacă e un colecționar și are un interes deosebit pentru un anumit autor, atunci își procură operele acestuia în „édition originale”, tipărite pe hârtie fină, numerotate și mai mult sau mai puțin limitate. Pentru aceea se întâmplă destul de des ca operele nouă să apară mai întâi în ediții de lux și numai după aceea în ediții obișnuite sau întors și nu totdeauna în aceeași edituri. În privința aceasta editorii francezi se înțeleg foarte ușor.”



Din profesia de credință a lui André Thérive

În primul foileton publicat în Le Temps André Thérive, drept prezentare vorbește „despre critică și despre primejdurile ei”. Succesorul lui Paul Souday își afișează astfel principiile asupra criticii: „Trebuie să bănuiești artiștii și gustului, — spune noul critic literar al ziarului francez, — reguli sau anumite soiuri de reguli. Critica demnă de acest nume trebuie să prețuiască opera de artă prin prisma tehnicii și să recunoască, astfel, existența unor legi ale meșteșugului. Pentru împrăștierea întunecului cuprins în cuvântul „tehnică” s'ar putea propune și impune autorilor, chiar și celor moderni, trei condiții: Să știe ce spun, — să știe cum l'ar putea rosti mai bine posibil ca să fie auzit de un număr cât mai mare, — și să știe, de-așeză, dacă alții nu l-au spus înaintea lor”.

RECENZII

CEZAR PETRESCU: Simfonia Fantastică

Roman, Edit. „Națională” S. Ciornel

Talentele tinere care s'au impus atenției publicului după războiu se caracterizează prin două atitudini foarte deosebite una de cealaltă.

O atitudine înfrigurată, un dinamism explodând într-un lirism și un expresionism care transfigurează realitatea fără a o trăda. Sau atitudinea rece, obiectivă, exactă cu minuțiozitate și adevărată fără cruțare.

Domnul Cezar Petrescu face parte din categoria a doua și ultimul său roman este o ilustrare exagerată poate a caracterelor dominante în operă.

Nu există intrigă, în înțelesul obișnuit în „Simfonia fantastică”. Peripețiile dramatice sunt în viața interioară a lui Grigore Stolnicu, savant și profesor de valoare, cu o structură fizică și o arhitectură sufletească de o aparență solidă și așezată pe vecie, în care însă se ivesc o crăpătură fină, care progresează, se adâncește până ce întregă această faptură, care avea și dădea impresia unui exemplar triumfător de umanitate, se năruie într-un drăcesc hohot de râs al nebunii.

Grigore Stolnicu e venit din țară, din părinți sănătoși, cu un fizic de atlet și un echilibru sufletec, ce pare de o stabilitate inbranabilă. Stăpân pe toate manifestările sale, controlându-se în cele mai mici acte și deciziuni în lumina crudă a rațiunii și conducându-se în totul după planuri și hotărâri bine cântărite și conștient chibzuite, simte la un moment dat năvala „bestiei înlănțuite”, a inconștientului, pătrunzând sub forma unei obsesii puerile în conștientul său bine ordonat. „Un îndemn rău, absurd și bolnav, pe care-l cunoaște și de altă dată și-a pus stăpânire pe el”. Îndemnul de a ridica mâna ușor, ușor și a face ploșce spre a distruge musca ce se încâpățânează a descrie meridiane încălțite pe chelia unui spectator din fața sa, în timpul când se cânta Simfonia Fantastică la un concert.

Sentimente și idei de aceste larve mișună în sub-solul sufletec al celor mai normali și mai sănătoși. Aci însă obsesia trecătoare este începutul unei distrugerii crude, încete și stăruitoare. E fisura vasului ce pare încă intact multă vreme, pentru ca apoi să se năruie treptat și să distrugă totul.

Obsesia devine idee fixă prin asociația haotică și tiranică a sugestiilor primite dela ambianța în care s'a înfi-

ripat în seara aceea de concert. Ea ia forma geloziei patologice, a convingerii neștrămutate că toți bărbații sunt niște imbecili ce sunt înșelați de nevestele lor fără să-și deie seama și atunci începe drama, construcția riguroasă logică, mecanismul de fier al unei inteligențe deprinsă a construi cu materialul pasiv al filologului, funcțiunea perfectă a dialecticiei în slujba unei inteligențe desaxate. Bănuiala cea mai absurdă și mai neverosimilă se naște în sufletul lui, bănuiala că Amelia, soția lui bolnavă, fără personalitate, moale și devotată lui ca umbra, îl înșală cu asistentul.

Autorul utilizează totul în urmărirea și redarea simptomelor, în desfășurarea fazelor patologice cu o putere de analiză atât de riguroasă, încât ai impresia că citești în carnetul mefistofelului medic psihiatru, pitiul pe care-l consultă Grigore Stolnicu, în raportul observațiilor sale clinice.

De altfel d. Cezar Petrescu pare urmărit de preocuparea fragilității mecanismului normal și sănătos în aparență, al celor, mai ales, care au sentimentul certitudinii acestei sănătăți. Încrederea lipsită de orice îndoială în puterea de control și de conducere a destinului lor sufletec. „Omul care și-a găsit umbra” și altele sunt dovada acestei preocupări, care-și găsește expresia de săvârșită în opera de față. E mai mult decât o preocupare, este atitudinea celui familiarizat cu problemele psihologice ale vremii, atitudinea unei inteligențe care a frecventat biologia și a mănuit metodele, a cântărit ipotezele științifice.

Ironia ușoară care învâle povestirea nu atenuază tragedia fragilității sufletec al omului, ci mai mult o subliniază, o accentuează cu un fel de plăcere crudă.

Contrastul între știința îngustă și sigură a filologului, care face triumful lui Stolnicu, în congresul savanților din lumea întreagă și între haosul și dezlănțuirea anarhică a lumii sufletești careia îi servește de față, în același clipă, este de un tragic tăios și sarcastic. El constituie punctul culminant al povestirii dimpreună cu scena dela banchet, în care bănuiala sinistă a nebunii închipuie o întâlnire, în cine stăie ce hotel ignobil, între soția lui, Amelia, un biet cadavru machiat și tânărul „ras, pudrat și cu părul creț ca o blăniță de astrahan”, vecinul ei de masă.

Nu contest că sentimentalitatea noastră rămâne până la un punct rece în fața acestui sfâșietor dramatism, că nu suntem mișcați, zguduți de groază ca în „Horla” a lui Guy de Maupassant. Scrierea aceasta e din

altă epocă și decurge din alt temperament, traduce altă atitudine. Toată satisfacerea se reșfrânge în intelect, iar simțirea care-ți strânge toți inima și-ți înfioară sensibilitatea, își are izvorul departe, în simțimântul „metafizic” al desertăciunii iluziilor noastre sufletești, în umilința grozavă sub care trebuie să se plece orgoliul inteligenței și al prelinsei superiorității omenești. Înțelegem rostul vorbelor din motto dela începutul volumului: „Știu faptele tale, că nici rece ești, nici fierbinte: O, de-ai fi rece sau fierbinte! Însă fiindcă ești călduț, nici rece nici fierbinte, te voi vărsa din gura mea”. (Apocalips. 3, 15-16).

Conștientul, rațiunea, o mică insulă cu aparență de stâncă neîncurată în mijlocul oceanului. Cel închis în fortăreața ei are iluzia tăcerii și a statorniciei. O mică fisură prin care pătrunde picătura și puterile nemărginite se dezlănțesc măcinându-o.

Nici o carte nu poate să lase în suflet un gust mai amar de dezolare, un sentiment mai covârșitor de neputință, de zădărnici și deșertăciune, decât această scriere a d-lui Cezar Petrescu. Iar după ce ai închis cartea te întrebă ce te-a făcut să urmărești, ca sub o impulsie tiranică și neexplicabilă, citirea acestei povestiri, fără intrigă, fără evenimente, fără nimic senzațional în desfășurarea ei. Domnul Cezar Petrescu are forma cea mai săracă în podoabe literare, e sgârbit în figuri de stil, sobru în culoare, lucrând mai mult în negru și alb, în linii frânte și unghiuare. „Scrișul său e direct și simplu” ca să mai servesc de o expresie proprie autorului. Totuși se citește mai cu stăruință și patimă decât oricare altul, debitul operelor sale în librărie e considerabil. mai ales pentru țara noastră.

Cred că are în primul rând un simț sigur și ascuțit al realului. Din primele pagini campează personagiile și crează atmosfera, prinde deci pe cititor dela început, știe să scrie „ouverture”. Este apoi înzestrat cu un dar unic, o știință, așa putea zice, a construcției. Drama, tragedia și chiar divertismentul, nu-ți dau o clipă de răgaz în desfășurarea lor, nu permit nici o pauză, — în ritmul execuției lor, — nici o gaură în pânza pe care se brodează. Nu are lungimi și lucruri de prisos.

În sfârșit tot ce scrie d. Cezar Petrescu dă impresia de factură solidă și lucrată dela roman, la povestire și până la articolul de gazetă, cu toată simplitatea și lipsa de pretenție a formei sau poate tocmai din această cauză.

Este adevărat că odată ce eroul principal și-a primit caracterul, devine dominant, și rămâne singurul

dominant, singurul nuanțat, în „Simfonia fantastică”. Ana, asistentul și toate celelalte personaje sunt abia schițate, dar cred că aceasta a rezultat din însăși cerințele compoziției subiectului. „Întunecare” este construit și executat cu totul pe alt plan, făcând să trăiască, să se miște și să se desfășoare o omenie în masă, iar în aceasta tipuri viu colorate, complexe și nuanțate.

Fără ca domnul Cezar Petrescu să fie un mistic în adevăratul înțeles al cuvântului, opera sa este impregnată de sentimentul imensului mister în care apare și dispare o clipă minuscula omenie în tipuri și în masă, individual și colectiv cu străpungătoarea dramă a frământărilor sale deșerte și sterile.

Nu ne îndoim că romanul anunțat, „Aurul negru” ne va reda într-o sinteză fericită, darul de a urmări cu precizie adevărul unei observații credincioase și necruțătoare, cu poezia fatalității și a misterului, care scrie în cifre necunoscute destinul crud și necruțător al omenirii pe care-l descrie autorul, în violența dureroasă a faptelor, pe fondul unui sombru lirism și al unei profunde concepții filosofice. Chipurile din romanele sale puternice și adevărate, nu se pot șterge din amintirea cititorului, sentimentele lor sunt juste ca tonalitate și acțiunile lor desfășurate până în cele mai subtile și delicate motivări. Dacă se impută în „Simfonia fantastică” o urmărire prea voită a desfășurării dramei interioare și uneori ceva cam mecanic în remontarea și demontarea personajului, nu se poate tăgădui că nu poate fi vorba aci de o simplă observație. Există ca în tot ce a scris domnul Cezar Petrescu o poezie în atmosfera operei, o poezie care pătrunde adeseori în sufletul personajilor, se amestecă în peripețiile dramei, ca prima ninsoră după epizodul dela concert, cu care începe povestirea sau descrierea nopții „cu adiere caldă senzuală” care „prefiră dealungul caselor negre, dealungul străzilor mute, mirosul teilor înfloriți”, poezia vieții și a dragostei, în noaptea când Amelia stă întinsă pe masă, moartă, și Grigore Stolnicu se găsea în pragul nebunii definitive. Această poezie însă nu există pentru ea însăși, sau ca un cadru, ca ceva cu existență deosebită ca în alți scriitori. Există apoi perspectiva unei concepții de viață, lumina unei adâncimi filozofice și mai ales a acel sentiment de siguranță pe care-l dă compoziția precisă și minuțioasă a cărții în mijlocul bălbăelii, a flotanțului și a incoerenței aproape generale în literatura de azi

ISABELA SADOVEANU

INSEMNAȚII

Anatole France critic literar



Activitatea pe care Anatole France a desfășurat-o în coșoanele ziarului „Le Temps” timp de șapte ani — mai întâi în rubrica *La vie à Paris*, apoi în *La vie littéraire* — e atât de bogată și atât de folositoare pentru cunoașterea întregii sale personalități, că nu putea fi trecută cu vederea de istoricul literar. Dacă totuși, ca a rămas în bună parte necunoscută, e pentru că afară de articolele aflate în cele patru volume de „*Vie littéraire*”, restul e și inedit. Ascunse în colecția lui „*Le Temps*”, nimeni nu și-a dat osteneala să culegă aceste articole și să le pună la îndemâna cercetătorilor.

S'a găsit însă cineva să răsfășoare această colecție dintre anii 1886 și 1893, să cerceteze fiecare articol în parte și să atragă atențiunea asupra celei mai puțin cunoscute laturi a activității lui Anatole France. D-ra Annette Antoniu, licențiată a Facultății de Litere din București, e aceia care a curățat și întreprind o asemenea lucrare și, fiindcă a făcut-o cu un desăvârșit succes, se cuvine să fim tot atât de măguliiți pe cât îi sunt de recunoscători Francezii.

Dar lucrarea pe care d-ra Antoniu a prezentat-o ca teză de doctorat Universității din Nancy cu titlul „*Anatole France, critique littéraire*” nu este numai rodul acestor lecturi. D-sa a adăncit întreaga operă a lui Anatole France: amintiri, povestiri, romane, articole răspândite prin ziare și reviste, prefețe și note care însoțesc operele altor scriitori, pentru a ne da o cât mai desăvârșită imagine a ideilor lui literare. De aceeași izvoare s'a slujit d-ra Antoniu ca să reconstituie și o bună parte a vieții lui Anatole France, să ne înfățișeze astfel mediul în care și-a format spiritul și să schițeze împrejurările care au determinat vocațiunea sa.

Anatole France era fiul librărilor François Noël Thibault și acest amănunt e de foarte mare importanță. „El nu și-ar fi putut câștiga personalitatea pe care a avut-o, dacă nu ar fi fost fiu de librar și nu s'ar fi născut în mijlocul cărților”. Thibault nu vindea numai cărțile, le și citea; era un bibliofil erudit și un cercetător pasionat. Librăria sa era locul de întâlnire al multor cărturari și micul Anatole și-a asimilat un mare număr de cunoștințe ascultând discuțiunile atrăgătoare ale acestora. Deprins cu asemenea lecțiuni, Anatole France nu se putea împăca cu rigiditatea instrucțiunii școlare; de aceea și-a fost un elev mediocr. Independent din fire, se instruisă singur în afară de pereții reci ai clasei, nesilit, numai din plăcerea de a afla, din dorința „de a vedea tot, de a ști tot, de a simți tot, de a cuprinde toată lumea într'însul”, și citea foarte mult. Dar nu citea cu minuțiozitatea specialistului, căci urmărea mai puțin găsirea adevărului, decât o încântare artistică. Se regăsește aici o latură a firii sale de epicureu care explică și ea concepțiunea pe care și-a format-o Anatole France despre viață și despre opera literară. Totuși, și școala a jucat un rol în viața sa. La colegiul Stanislas a învățat să prețuiască antichitatea greco-romană sub toate raporturile și tot aici a cunoscut acele legende creștine care aveau să facă dintr'însul un fel de păgân mistic. — J. B.

Un interview

Într'un interview acordat revistei „Viața literară”, d. Oscar Walter Cizek spune multe lucruri interesante.

Dar interviuerul nu le-a reprodus pe toate între ghilemete. Pe unele le-a rezumat — într'un fel de post-scriptum.

Nouă ni se pare post-scriptumul rezumativ mai important decât restul. Căci ne interesează mai mult „Die Tatarin”, decât predilecția d-lui Cizek de a se delecta cu poezia d-lui Nichifor Crainic și cu proza d-lui Bucuța. Dar să reproducem post-scriptumul :

„D. Cizek îmi vorbește acum de „Tătăroaica”. Publiciști germani cu renume mondial, ca Stephan Zweig, Thomas Mann, i-au dăruit o sinceră strângere de mână. Cartea apare în cărând, în traducere ungurească și italiană. I s'au cumpărat drepturile de autor și pentru America.

Proecetele de viitor se mărginesc la un singur volum, care-ar cuprinde patru sau cinci nuvele, primele două cu acțiunea la Galați, și alta la București.

Mi-a remarcat apoi neștiința în care se află scriitorul român față de meleagurile fării sale, cum e cazul cu Dobrogea.

I-a fost dat lui, un străin, să-i pătrundă sufletul, pe care-l va așterne în două mari nuvele, mult mai întinse decât *Tătăroaica*.

Se află în această regiune un umor levantin de cea mai pură calitate, iscat din vâlmășagul de orientali, cari sălășluiesc acolo, un umor cu infinite surse de exploatat, și, totuși, necercetat de nimeni. Umorul latin care, prin nota lui exotica, place atât de mult germanilor, sperăm că va repurta, mari succese, pentru a răsplăti munca bunului prieten al nostru”.

Nemurire

O doamnă a avut durerea de a-și pierde soțul. D-na nu s'a mărginit numai la doliul mare, la buchețele de flori de pe mormânt, etc. — ci a făcut repauzatului și o poezie, pe care autoarea n'a sculptat-o în piatra funerară. I-a găsit un loc mai sigur pentru nemurire: a publicat-o într'o revistă literară :

O Doamnă !... Tu atât de bun și mare !
Și îndurător cu cei ce ți se'nchină
De ce-mi răpiști (!) ce-ai mai drag sub soare?...
Ce ți-am greșit ? eu nu mă știu de vină.

Iar ca încheiere :

Acum când n'am dece mai trăi 'n lume,
Când inima mi-e tristă și pustie
Indurate (!) o Doamne de-al meu nume,
Și-alături-l lâng'al lui pe vecie.

Rugămintea poetei este irealizabilă: doamna, mulțumită versurilor, și-a asigurat veșnicia numelui în istoria literară. Dar soțul defunct, neocupându-se cu literatură, nu și poate eterniza numele decât pe monumentul plătit din banii familiei.

Așadar Dumnezeu, cu toată ruga doamnei: „îndurate”, etc. — credem că nu va reuși să pună împreună cele două nume atât de disparate (deși același ca sonoritate), din pricina diversității meritelor întru nemurire.

Coincidențe

„Universul Literar” publică în ultimul număr o poezie intitulată „Balada crucii de mesteacăn” și semnată : Artur Enășescu.

Aceiași baladă, intitulată tot „Balada crucii de mesteacăn”, a apărut însoțită de note muzicale într'o plachetă tipărită de Edit. Ticu I. Eșanu, dedicată însă „Amicului meu Locot. Stelică Georgescu” și semnată astfel : *Versuri* de Ion Sân-Giorgiu, profesor universitar și directorul Teatrului Popular” (deci poezia datează de cel puțin câțiva ani) și *Muzica* de Ionel Fernic.

Textul este exact — afară de două mici schimbări.

D. Sân-Giorgiu spune :

Cine le cunoaște 'n lume...

Și

Prinde albele-i cununi...

Iar d. Enășescu :

Cine te cunoaște oare...

Și

Pune albele-i cununi...

Între poezi, se pot întâmpla — la urma urmei — astfel de coincidențe și de confuzii.

Dar direcția „Universului Literar” ce păzește ?

„Revoluțiile Valahiei”

A apărut la Iași, într'un îngrijit volum, „Revoluțiile Valahiei” de Anton-Maria del Chiaro Fiorentino, în românește de S. Cris-Cristian.

Volumul este precedat de o prefață semnată de d. N. Iorga. D-sa scoate în relief valoarea acestei cărți — în care se oglindește o parte din țara noastră înainte de epoca fanariotă.

Opera lui Del Chiaro „e de fapt și o istorie a țării, — spune d. Iorga, — mai scurtă întâi, dar pe urmă ajungând la amănunțimi pentru Domniile pe care le-a apucat ori despre care i se puteau da lămuriri orale. Nu e de nevoie să subliniez importanța acestor pagini care sunt adevărate memorii ale unui om inteligent și capabil de nepărtinire.

„Dar cu toată valoarea ei, nu partea istorică e cea mai însemnată. Pe acest străin care ne înțelege și ne iubeste — ce rar ne-am împărtășit noi de iubirea acestora pe care i-a îmbrățișat largă, naiva noastră ospitalitate! — îl interesează toată viața dela noi. Toată — dela ceremoniile Curții, dela petrecerile ei simple până la căsuța țărânului, pe care o laudă pentru curățenie, până la elementele de credință și superstiție ale sufletului acestuia”.

Despre acest interesant volum vom publica o recenzie în numărul viitor.

Activitate de avant-gardă

Într'o revistă de avant-gardă citim, sub titlul : „Correspondențe”, strofa de mai jos :

Lumina, abia, sub coaja de noapte, felurii,
Răsfărge ca oglinda, încetue ca ghiața,
Dar ne cunoaște chipul, cât e de aburit
Și palid, o lumină ovală, dimineța.

Iar sub titlul : „Lumină moartă”, găsim aceste versuri — într'aceiași revistă și semnate de același „poet” :

Se trece și înmoea carnația luminii,
Sân cald în frăgezime de astăzi în declin :
Sculat, în mijloc, sfărul îi apăsese lin —
E, cutelor un centru, de spițe spart și lini.

Între „lumină ovală”, care „încetue ca ghiața”, și sânul cu „sfărul sculat”, — d. Eugen Lovinescu, într'un articol, pune grav de acord interdependența cu plagiatul... — M. Sevastos.

Moissi

În golul lăsat de evenimentele teatrale, a revenit marele Alexandru Moissi.

Un caz mult mai frecvent se constată azi în artele cuvântului, în arta scrisului și a actorului: artiști de origină străină, realizați în altă limbă.

Moissi e Albanez și mare actor german. Aduce în creațiunile sale și în dicțiune o claritate, o limpezime, o rotunjime care de timpuriu i-au făcut reputația. S'a desăvârșit sub conducerea lui Reinhardt, și în mișcarea vieneză, câțiva ani în urmă, Moissi și-a asociat pentru totdeauna numele de Hofmansthal, scriitorul și de Reinhardt, regisorul.

Rodul definitiv al acestei colaborări este fără îndoială „Iederman” — *Orizicine*, misterul prelucrat de Hofmansthal în gustul medieval, punctul de atracție din totdeauna al festivalurilor de vară dela Salzburg.

Moissi a încercat tot repertoriul mare, universal. „Strigoii” lui Ibsen, „Hamlet” și „Cadavrul viu” de Tolstoi, sunt cele mai mari creațiuni ale sale.

E actorul ce chema în spre el prefacerea dramei, ieșită dintr'un naturalism violent. Mijloacele sale mari, de glas mai ales, de expresiune largă, de lirism, îl indică să exceleze în dramele de mai multe planuri, de conștient și de inconștient.

Un rol uitat de Moissi, îi încheie perfect creațiunea.

E rolul din „Hanneles Himmelfahrt” (Înălțarea la Cer) a lui Gerhardt Hauptmann.

Noua dramă, fără circulare prea multă prin materialul cu răsunete îndepărtate ale personajilor, din alte legături și evenimente, ce lasă numai urme pe fundul sufletelor, convenise acestui artist impresionant.

Astfel — alegem la întâmplare — Fedja Protasov din „Cadavrul viu”, e sculptat cu o moliciune, cu o durere inconștientă în același timp de către Moissi, încât creațiunea aceasta nu se poate uita.

Omul ce se năruie, prin destrămarea conștiinței și a voinței, aluneacă, ticălos și totuși înduioșător, adânc umanizat, din brațele acestui mare actor.

Alexandru Moissi, e unul din marii creatori de cuvânt rostit, e lirismul scenic ajuns la deplinătatea înfloririi lui. — b.

Repertoriul legilor

A apărut „Repertoriul legilor”, alcătuit de d. E. Denize, referent titular la Consiliul Legislativ. Această lucrare, aprobată de Ministerul Justiției, este adoptată de toate autoritățile judecătorești.

Ea cuprinde pe perioada de timp 1923-1928 un index cronologic, un index cronologic pe ministere, un index alfabetic general și un index alfabetic pe ministere; iar pentru timpul dela 1 Ian. până la 1 Oct. 1929, volumul cuprinde un index cronologic general.

Autorul a adoptat un excelent sistem, trecând o lege la toate literele cuvintelor principale din titlatura ei — astfel că oricine, indiferent de cuvântul ales din titlul legii, poate cu ușurință găsi legea căutată.

Este o lucrare migăloasă, conștiințios făcută — de care nu se poate dispensa nimeni care se îndeletnicește cu legile.

Premiile Nobel

Anul acesta, după cum se vestește, vor exista șapte premii Nobel: unul pentru literatură, două pentru fizică, (unul fusese amânat din 1928), unul de chimie, unul de medicină și cele două premii de pace a căror atribuire a fost amânată în anii trecuți.

Laureații nu-i vom cunoaște, după cât se pare, decât în cursul lui Noembrie.

Moștenirea lui Mickiewicz

Tribunalele din Varșovia au dat, recent, câștig de cauză doctorului Gorecki, care, stabilit la Paris, reclama Poloniei patrimoniul bunicului său, poetul Adam Mickiewicz. Cine e d-rul Gorecki ? În 1831, poetul și prietenul său Anton Gorecki s'au refugiat în Franța. Bunurile le-au fost confiscate de țarul Nicolae I. Mai târziu fiul lui Gorecki se însură cu fata lui Mickiewicz. Din această căsnicie se născu un fiu, Louis Gorecki. Acesta e acela care a cerut guvernului polonez restituirea bunurilor luate de Polonia, după războiu.

Mărunte

— Un ziar francez scrie că: D-l Maurice Tessier, cunoscut sub numele de Maurice Dekobra, a cerut autorizația de a adăuga la numele său de familie, pe acela de Dekobra”.

Autorizația a fost acordată, spune ziarul, „în urma avizului favorabil emis de către Consiliul de Stat”.

— Cunoscutul sculptor englez Eric Kennington a fost însărcinat cu executarea unei statui a lui Thomas Hardy.

— A fost însurat Bossuet ?

Această întrebare și-o pune și Pierre Mille. Și scriitorul francez crede că e foarte probabil ca marele Bossuet să fi trăit — „conjugal deși discret”, — cu Catherine Gay.

— Barbuse a sfârșit prima sa piesă de teatru. E intitulată, *Isus contra lui Dumnezeu* și va necesita, se pare, o punere în scenă ultra-modernă.

— A apărut „Vitrina Literară”, revistă de informație literară și artistică. În primele numere, publică: literatură, critică literară, teatrală și artistică, recenzii noutăți editoriale, o rubrică a aspectelor bucureștene și bogat material informativ.

LITERATURA SOVIETICA

Literatura sovietică prezintă azi un mare interes în întreaga lume civilizată. Toți intelectualii sunt, cu drept cuvânt, curioși să cunoască o literatură nouă, plămădită din raze de soare și din sânge, din speranță și din suferință.

CIMENTUL, de Fedor Gladkov, a ajuns în Germania la a zecea ediție, iar în Franța și Anglia cucerește acum din ce în ce mai mult teren. Apărut și în românește în Editura „Cugetarea”, romanul acesta are același mare succes obținut și în celelalte țări.

Tot în Editura „Cugetarea” a apărut zilele acestea romanul sovietic HOTUL, de Leonid Leonov. În acest roman e descrisă viața dela fund a Moscovei de azi. Întâlnim aici femeia dragostei, femeia demoniacă, nobilul rus depozdat de revoluție, flica de senator devenită prostituată, fostul fruntaș sovietic devenit hoț cu faimă.

Desigur că și HOTUL va stârni același interes pe care l-a stârnit CIMENTUL.

SCOLARE

Elevii clasei I, II și a III-a secundară pot folosi pentru buna versiune românească a textelor din cărțile lor de limba franceză și reperiția lecțiunilor făcute în clasă

„Indrumătorul elevilor la limba Franceză”

alcătuit de d-na și d. Petre I. Ghiață, profesori.

Manualul acesta cuprinde în capitolul final conjugarea la toate timpurile și toate persoanele a tuturor verbelor neregulate din limba franceză, arânduite alfabetic.

Lei 100. — ex.

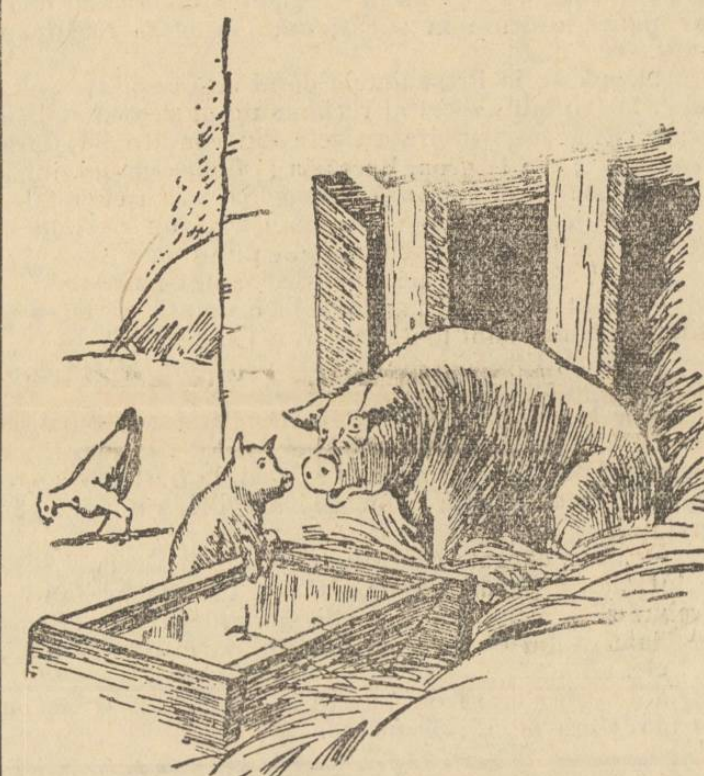
De vânzare la toate librăriile și depozitele de ziare. Editura „Adevărul” S. A.

Demnitate



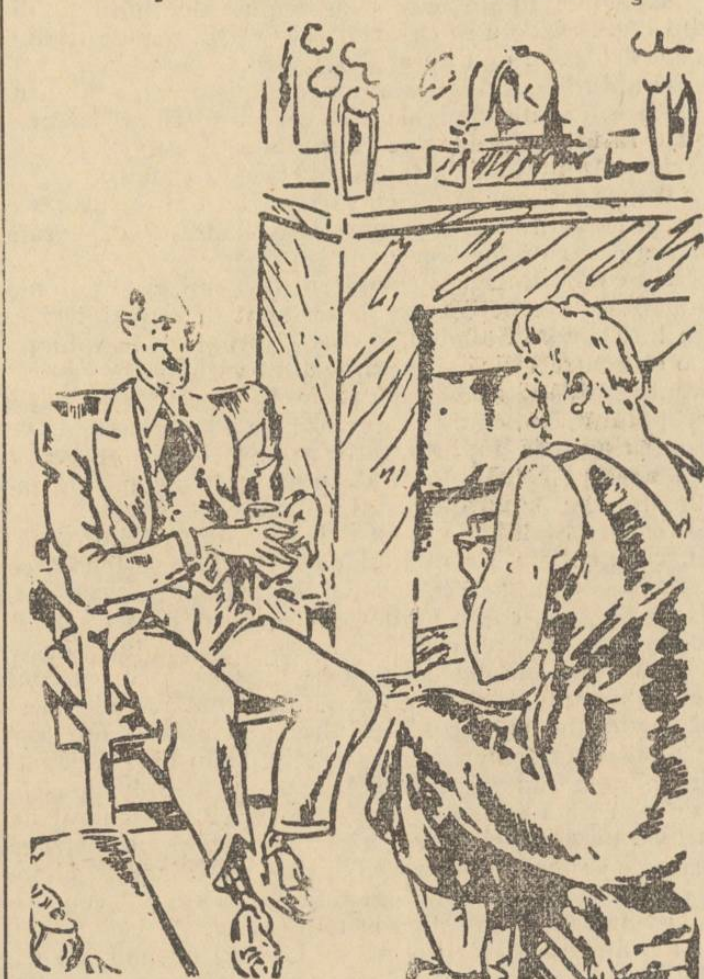
— Plimbă-l și tu o dată, că n'ai să mori!
— Bine, primesc. Dar aş vrea să-mi cumpăr întâi o pușcă, să creadă lumea că merg la vânătoare.

Asociație de idei



— Bunicule, de ce te întristezi când vezi o găină?
— Pentrucă mi-aduce aminte de ochiuri cu șuncă.

După matură chibzuință



— Și te-ai gândit serios la însurătoare?
— Da.
— Atunci, de ce nu te 'nsori?
— Tocmai din pricina asta!

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893

Manual de morală practică

Frica de moarte

De ziua Morților catolică s'a clătinat pământul puțin și oamenii, siguri că-l stăpânesc definitiv și că nimeni nu ar putea să-l revendice și să-l ia înapoi, s'au simțit străini pe el și ar fi voit să se mute și să se ascundă într'altul. O secundă, sentimentul proprietății, al chiriei și al dobânzii, a fost anihilat și autoritățile care au înhamat pe oameni la rigorile lor au fugit ca o cireadă de vite speriate. Dragostea de țară fixă și legiuina a dispărut, îndată ce țara se părea că devine nesigură și mobilă pentru o stăpânire nediscutată. Dumnezeu, natura sau materia șopti auzului decepționat: sunt singurul stăpân.

Oamenii și-au închipuit întotdeauna că puterea lor este eternă. Hotelierii s'au crezut hotelieri în veac și miniștrii posesori ai unui portofoliu infinit. Ajunge ca îngerul să ducă trâmbița la gură și să sufle o singură dată: noțiunile se prăvălesc val-vârtej, superbia se chircește, orgoliul aleargă cocoșat după milă.

Trăia în București, odinioară, un individ foarte bogat, Petrovici-Armis. Unica lui activitate consista în a dormi cu obraji înfășurați în două fleici proaspete din ziua somnului, sângerând. Senilul flăcău înțefinea între ochii îmbătrâniți și colțul gurii înmușate, o rumeneală amăgitoare. El plătea, la poartă lui din strada Doamnei, un arnăut cu fustanele și în câteva imobile, cumpărate pentru satisfacțiile hoitului său elegant, excitat cu cantaridă, o seamă de profesioniste. Sătenii de pe moșile lui zăceau de friguri și de pelagră și mâna lui gingașă, obicinuită să pipăie aurul și briliantele și pe măciula bastonului de promenadă, nu scosese din buzunarul jilecii un singur ban pentru suferință.

Bolind, sora lui Petrovici a intrat în agonie și slugile i-au pus în mână lumânarea de ceară, îndătinată să lumineze cu o formă, subterana morții. Dar agonia s'a dramatizat cu o dramă de demență. Bătrana refuza să moară și ocărând slugile din jurul patului cu polog și bolându-le cu lumânarea aprinsă, ea se frământa ca într'o colivie de fiară, alerga prin patul imens ca un strigoi, răcnea bolborosind. Perdelele patului, așternutul și odaia luată for, ardea totă casa, un palat, și sora lui Petrovici fu carbonizată în pătura averii ei, ca un șoarece într'un pachet de bumbac.

Pompierii inundau cu tulumbele apartamentele, corvoarele, tapiseriile, care scoteau flăcări violente. Jarul era în toi și doborârea lui atât de năpraznică în cât geamurile ferestrelor din calea Victoriei curgeau topite, ca dintr'o lingură cu cositor. Ridicat pe treptele unei prăvălii din fața incendiului și voind să scape, înainte de-a i se scoate în căruțe cenușa pierdută în cenușa gospodăriei, măcar stăruind morții lui, Petrovici-Armis, înconjurat de sute de trecători încremeniți de groază, licita cadavrul. Cifra ofertei fu întâi de 500 de lei, la care după o așteptare, adăose o cifră egală. De la 2000 de lei, el trecu râsuflând la trei. Propuse cinci mii, ca la joc la Monte Carlo. Ajunse până la apogeu:

— Dau 10.000 de lei!... Cine se duce să scoată moartea?

Din mulțimile de oameni adunați nu s'a clintit niciunul, dinaintea acestui cumpărător de sacrificii și un murmur care destăinuia dorința gloatei de-a întinde mâțele aristocratice ale cinicului bogătaş printre tulumbele de apă și de-a adăoga la un incendiu și la o ardere de viu un masacrul, îl sili să tacă, să se strecoare și să plece.

Sâmbătă, la un cămătar nou cunoscut, venise lăptarul, care și-a cumpărat două vaci cu banii lui, plătinându-i o dobândă de trei sute la sută și obligat să-i dea laptele gratis în trei sticle deosebite, un fiu al cămătarului având copii în necesitate de a fi hrăniți artificial. Cămătarul cuprins de horcăitul panicii și suferind de accerarea maladiivă a inimii, căzu cu brațele întinse de grumază lăptarului, înămei, să-l smulga pedepsei lui Dumnezeu și leșinând. Simțea că săteanul e mai drept și mai puternic și mai apropiat de acela de care se temea acum.

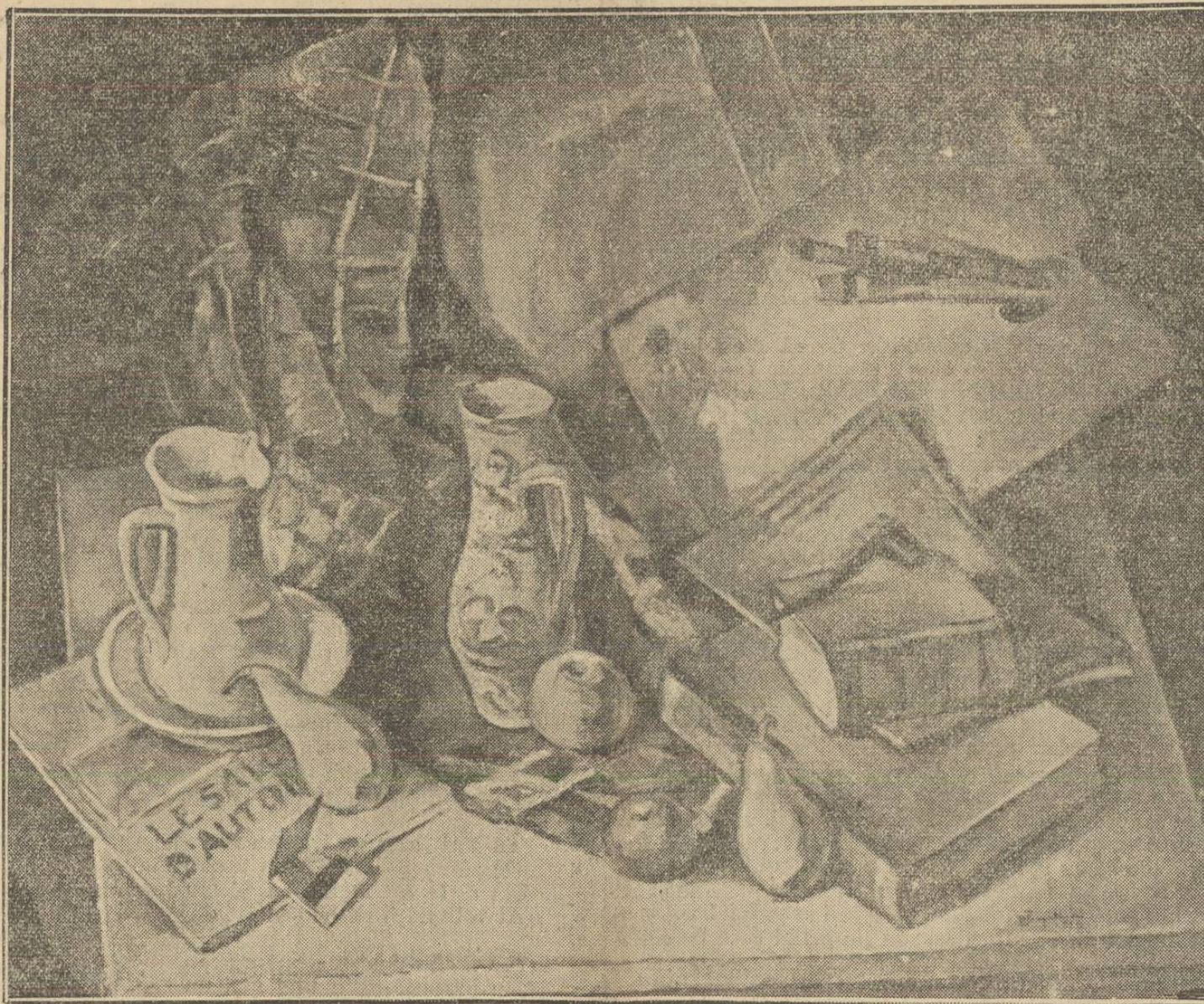
Lăptarul îl ridică pe sus, îl duse pe o canapea și nu-l aruncă pe fereastră, de la etajul al patrulea în Bulevard. Cutremurul trecu, cămătarul se deșteptă, zâmbi de un moment de slăbiciune, zise: N'a fost nimic — și viața continuă, paralel cu dobândă.

Toată bărbăția puternicilor și a brutelor care terorizează tihna și simplitatea apoenului, pierie îndată ce mărirea țărâna și dărdăie casa. Lamentabil, cel care te asuprește și te sufocă, aleargă la tine, legat cu mâinile la spate de regulile lui, neștiind să cadă și să moară.

Omul nu știe că se găsește închis într'un punct, că este sclavul unui atom și osânditul unui capriciu, decât în primejdie pipăită. El crede că are viața în poate sluji la ceva și că poate cumpăra viața cu ea, până în clipa unei banale zguduirii, când miliardul se devalutează și un cățel de usturoi se face egal cu o împărăție.

Tu gândește-te în toate zilele la ceea ce ai avut nu se gândește decât atunci când vede și când nu mai are timp. Lichidarea tuturor veacurilor și prestigiilor și puterilor se poate face în mai puțin de un minut. Răvna ta să fie măsurată, îndată ce trece peste datoriile tale în drepturile vecinului tău; mândria ta rușinoasă leapăd-o ca pe un șarpe pe care l-ai fi înghițit. Scapă-te de limbriul sufletesc al înfurnurii tale. Și învață-te să nu ai niciun drept care să-ți dea voie să-ți muți îngrădirea dincolo de insul tău. Și învață-te pe alții să știe acest lucru mic și neînvațat, că omul e mai puțin decât o frunză și că numai putregăul lui e mai mare și mai greu. Și cutremurul să-ți aducă aminte oricâteori ostenești și-ți pierzi răbdarea, că atunci când nu mai poți ierta să fii în mâna altuia ca un băț de trestie și ca un număr nesocotit, că și tu poți repeta cutremurul după voie și spaima înfricoșărilor fără dragoste de oameni și de pământ.

T. ARGHEZI



P. Iorgulescu-Yor

Natură moartă

Soluțiune urgentă

Plimbându-se în lung și în lat, fără să știe dacă e mai mult lat decât lung, Plutonierul, Intendentul cimitirului militar, G. I. (Grade Inferioare), — gradul este proprietatea mortului — se scărpină în cap, semn vechi de mare încurcătură la toți plutonierii activi și de rezervă.

După ce mai răcni, conform serviciului interior, încoace și în colo, iuind pe cei doi trei soldați sdrențuiți în subordine, intră meditativ, cu pași nehotărâți în cancelaria, ce-i servea de sufragerie și de dormitor și, așezându-se la birou, după ce smulse perisori din vârful peniței, scrise cu majuscule în-filote:

Ad-ția Cimitirului Militar G. I. (Grade Inferioare)
către
Ministerul de Război D. M. (Domenii Militare)

Am onoare a vă raporta că din cauza morților care se aglomerează, adunându-se în sezon mai mult ca în celelalte anotimpuri, când sunt oamenii în conced, nu mai este câmp suficient de înmormântare și nemaifiind loc, cu onoare vă rugăm să binevoiați a dispune să mutăm gardul de o parte și de alta pentru ca morții să nu sufere din lipsă de spațiu suficient.

Intendentul Cimitirului Militar G. I. (Grade Inferioare).

Plutonier (ss) TĂBĂRCĂ

Raportul, trecut prin filieră, scobori erarhia și ajungând în mână generalului de resort, acesta scrise mărunț pieziș în colțul raportului: Secția I-a va dispune urgent. General Popescu.

Nu s'a luat, firește, nici o dispozițiune. Șeful Secției I-a primind corespondența a exclamat față de căpitanul guard de geniu, ce lucra la o masă despărțit par-că de restul lumii: „Ce-i nebul?”

Dar, după o nouă plimbare prin cimitir, plutonierul se întoarse în cancelarie și, cu același ceremonial, scrise:

Ad-ția Cimitirului Militar G. I. (Grade Inferioare)
către
M. de R. — D. M. (Domenii Militare)

Am onoare a reveni asupra raportului nostru cu No. 333454, din 18/IX/a. c. și vă rugăm urgent să binevoiați a dispune ce v'am rugat asupra gardului, morții nemaiaivând loc în ambele părți a cimitirului, nefiind spațiu suficient.

Intendentul Cimitirului Militar G. I. (Grade Inferioare)

Plutonier (ss) TĂBĂRCĂ

Registratura Ministerului a înaintat hârtia Domeniilor Militare și Generalul Șef a pus o nouă rezoluțiune:

SECȚIA I-a

Raportați ce măsuri, etc.

(ss) General Popescu

Șeful secției a cerut corespondența veche, care se rătăcise printre hârtiile privitoare la câmpurile de război și a trebuit să fie căutată.

— S'a găsit!

— Da, Domnule Colonel.
— Ce vrea?
— Cere să se lărgească cimitirul.
— Ce-i nebul?
— Trebuie lărgit că nu mai e loc.
— Găsește Dumneata soluția, poftim, că Primăria nu vrea să mai dea un milimetru.

După plecarea Colonelului, Căpitanul guard de geniu se scărpină în cap, semn vechi de mare încurcătură la toate armele, apoi se așază pe scaun, ca un om așezat, răsuci o țigare, o consolidă în țigaretă de trestie și, măturând cu palma firele de tutun de pe masă, dete drumul la două coloane de fum, ce se înfrățiră deasupra biroului și scrise:

M. de R. — D. M. (Domenii Militare)
către
Cimitirul Militar G. I. (Grade Inferioare)

La adresa dv. No. 333454, din 18/IX/a. c., avem onoare a vă face cunoscut că neputându-se lărgi cimitirul din lipsă de spațiu cerut de dv. Ministerul vă autoriză ca în viitor să adănciți groapa întrebunând oamenii necesari și să îngroapă morții în picioare făcând economie de teren.

p. Șeful Domeniilor Militare

D. O.

Căpitan Guard de Geniu

(ss) STROILĂ

GH. BRĂESCU

Expoziția I. Jalea



La pălmida

Etnicul în filosofie

de I. PETROVICI

Un tânăr profesor de la Cernăuți vorbind despre eventualitatea unor creații filozofice, aci, pe pământul țării noastre, serie textual următoarele:

„Suntem și noi capabili de creație; — însă un lucru să nu-l uităm: nimic n'are valoare dacă nu e străbătut de seva ce pulsează în organismul poporului propriu. Viabilă și folositoare pentru omenire e numai aceea ce e manifestare a sufletului național. O cugetare adâncă filozofică, va trebui să nască din cugetarea adâncă a neamului. Atât artiștii cât și cugetătorii noștri vor putea aduce un aport progresului general al omenirii, numai dacă se vor coborî în adâncurile vieții populare, dacă vor pune urechea ca să asculte bătăile inimii neamului, dacă vor ști și vor putea să se identifice cu aspirațiile acestui mare popor”.

Așa dar obligațiunile pe care le are arta, de-a oglindi nota specifică națională, s'ar extinde — după autor — și asupra speculațiilor filozofice, constituind directiva și călăuza lor firească. Filozofia ajunge astfel și dânsa — cum ar fi de pildă literatura — una din marile expresii ale temperamentului etnic și structurii sufletului național.

Într'o epocă preocupată, pentru motive blagoslovite, să dovedească lumii vigoarea sufletescă a românismului, — grija ca toate manifestările care pleacă dintre hotarele țării noastre să aibă pecetea etnică, e mai mult decât explicabilă. Totuși problema caracterului etnic în elaborările filozofice nu este chiar așa de simplă și nici cu totul necontroversată. În orice caz, mai puțin simplă decât ar fi la alte manifestări culturale care sunt ineverdat legate de partea cea mai personală și mai pitorească a sufletului național, și unde contactul cu această putere elementară este aproape un postulat.

Netăgăduit că dacă examinăm diversele concepții filozofice — chiar mărginindu-ne la acele europene — vom constata la multe din ele raporturi strânse cu structura sufletescă a popoarelor respective.

Empirismul englez, întemeiat pe bază de fapte precise și cu excluderea ipotezelor aventuroase, oglindește o latură fundamentală a etnicului englezesc, — pasiunea faptelor concrete, palpabile, și evitarea abstracțiilor vapoaroase. Când însă această filozofie empiristă reprezintă la atâta strălucire de Bacon, Locke, Berkeley și Hume, trăgând ultimele consecințe și elidând din conținutul cunoștinții valabile orice idei care nu fusesse scoasă din experiență, a devenit dizolvantă și revoluționară, — atunci o altă latură a temperamentului englez, caracterul *traditionalist* și *conservator*, a reacționat creându-și o altă filozofie mai cumpătată, care păstra mai toate ideile tradiționale, așa numita filozofie a *bunului simț*, reprezentată de Reid, și de urmașii lui.

Sufletul național francez oferă de asemenea mai multe laturi. Una sceptică, îndreptându-l pe Alfred de Vigny să spue: „Parler de ses opinions, de ses admirations avec un demi-sourire, comme de peu de chose, qu'on est tout près d'abandonner pour dire le contraire: vice français”. O alta, raționalistă-matematică, ce implică dragostea de claritate și de logică. În sfârșit mai este și înclinația retorică, mai desvoltată poate decât la alte popoare, care străbate impetuosă chiar în genuri literare heterogene, cum este în lirica și teatrul lui Hugo, și chiar la poezi burgezii și cu pretenții naturaliste cum este François Coppée.

Câte-și trele aceste trăsături fundamentale și-au avut repercusiunea și în domeniul filozofic: *Scepticismul* lui Montaigne, *Raționalismul* lui Descartes și filozofia *oratorică* a lui Royer-Collard și Victor Cousin.

Filozofia germană care ne înfățișează vaste sisteme de ansamblu năzuind să se ridice îndrăznește în regiunea principiilor supreme, acolo unde contrastele se anulează și divergențele se topesc — ca pildă sistemele lui Fichte, Schelling, Hegel și alții — pare a corespunde și dânsa elanului mistic-metafizic care agită de preferință sufletul specific german.

Însfăși filozofia *pragmatistă* americană, care face din reușita practică, norma fundamentală a adevărului, — această filozofie nouă care a împins la celebritate nouă lui James — nu este fără legătură cu dispozițiile tehnice și realiste ale poporului american.

Aceste exemple — cărora li s'ar putea adăuga și altele — mărturisesc în deajuns că sistemele și concepțiile filozofice, tot așa precum atârna de nivelul cultural al epocii, așa cum nu se pot degaja de temperamentul individual al autorilor, nu stau nici ermetice față de caracterelor naționale ale popoarelor unde au apărut.

Dar chestia e alta: este acest lucru un bine sau un neajuns? Un avantaj sau o scădere? Căci elaborarea filozofică vrea să fie altceva decât o operă literară sau de fantezie, ea urmărește să exprime adevărul și realitatea, în forme universale valabile și obiective.

Și cel puțin în unele cazuri, particularitățile etnice, amestecându-se în speculațiile filozofice, constituie un neajuns. Dovadă că adesea ori, atunci când se înfățișează analitic sistemele filozofice și se constată că o incoerență sau o idee răzleată care nu se îmbină cu armonia concepțiunii, ea este în genere pusă sau pe seama prejudecăților vremii, sau a tradițiilor și inclinațiilor naționale. Așa dar factorul național e invocat ca scuză pentru lacune și erori!

Pentru a ilustra caracterul deficitar în unele privințe, al însușirilor etnice, va fi poate de folos să ieșim o clipă din domeniul pur filozofic și să cităm două pasagi dintr'o carte recentă: Memorialul marelui lui Foch.

Povestind peripețiile încheerii armistițiului cu Nemții, Foch destăinuiește că mareșalul Haig, coman-

(Continuare în pag. II-a)

dantul armatelor engleze, înzista să se impuc învinșilor — cei care ar fi fost foarte primejdios — condițiuni mai blânde și asta fiindcă socotea armata germană încă în stare să reziste. Cu prilejul acesta Foch semnalează unele margini structurale ale spiritului englez:

„Englezii au luptat — spune dânsul — într'un chip extraordinar. Au câștigat victorii peste victorii... dar lucrul straniu, aceste biruințe le-au câștigat aproape fără să știe. Nu păreau a-și fi dat seama. *O lipsă de suferință, o oarecare rigiditate în judecată, îi face să fie câteodată în întârziere față de evenimente.* Ei continuau să considere pe germani cașicum victoriile n'ar fi avut loc, ca și cum nu i-ar fi învins de atâtea ori”.

Această teamă de a conchide fără verificări migăloase, și care sunt tot o manifestare a empirismului național englez, apare luminosă aicea ca o insuficiență, ca o limită.

Intrebare asupra cauzelor eșecului lui Ludendorff, Foch spune între altele, următoarele:

„Germanii au fost încăodată victimele unui sistem definitiv. *Acesta este cusurul obișnuit al spiritului german.* A crede că odată elaborat, planul valorează prin el însuși, în toate circumstanțele și pentru toate vremurile”.

Clasică zugrăvire a acestei trăsături etnice — neajuns considerabil și dânsa — că un sistem unitar este încheiat valabil a priori și sub specie aeternitatis!

Și dacă Foch a dominat pe Englezi, după cum a înfrânt pe Germani, asta n'a făcut-o probabil cu însușirile etnice franceze, limitative și ele, ci cu geniul său personal, care s'a putut ridica de-asupra contingențelor naționale, ce constituiesc adesea făgașuri înguste și rutinare.

Acum ne putem întoarce la problema noastră. Filozofia, înțelegând științificește, ca o prelungire convergentă a științelor pozitive, năzuiește la o imagine totală despre lume, cât mai obiectivă și cât mai adecuată. În această aspirație către adevărul absolut, către adevărul detașat de negurile subiectivității, spiritul cugetător este trădat totuși de mai multe contingente, care îi pun stavilă, introducând în cercetările sale, tot atâtea *relativități*: credințele și ideile dominante ale timpului (azi unele, mâine altele), dorințe individuale izvorând din propriul temperament, ș'apoi desigur alături de acestea barierele etnice, care îngrădesc tiranice și ele, lărgimea comprehensiunii și câmpul soluțiilor.

Directivete etnice constituiesc deci în domeniul a-cesta o limită, și de-aceia nu pot fi propuse ca un ideal.

Dela faptul că nu ne putem degaja de ele, că o-perează latente, predeterminând și anticipând adesea rezultatele cugetării filozofice — mai ales la moralisti — nu urmează că trebuie să le și căutăm, să ne constituim sclavii conștiinței ai acestor tendințe, așa cum ni se recomandă astăzi de unii și de alții.

Desigur această limitare etnică prezintă și unele avantagii: în cadrul ei se pot sesiza aspecte interesante ale existenței, cu toate că unilaterale. Și empirismul englez, și raționalismul francez și idealismul german, au reușit fiecare să evidențieze unele nuanțe ale firii, poate tocmai din cauza îngustării câmpului lor vizual.

Dar încă odată, dispozițiunile etnice există normal în fiecare, ele își vor produce rezultatele — rele și bune — de la sine, — însă ceiace nu trebuie, e să căutăm a ne îngloba cu voință în ele, luându-le ca îndreptar, și a da filozofiei o lozincă similară cu literatura și cu arta.

Dimpotrivă calea filozofică este a ne degaja, în cât mai mare măsură, de toate ambianțele limitative, de fatalitățile ereditare, și chiar dacă în realitate nu izbutim a destrăma cu totul valorile relativității, să ne silim totuși în permanență, a ne depăși marginile și barierele, a înțelege gândirea altora și-a îmbrățișa cât mai multe puncte de vedere.

Mai puțin deci, în acest domeniu, scoborări „în adâncurile vieții populare” și ascultarea „bătăilor inimii neamului”, cât ambiția ca sesizând problemele filozofice mondiale, să le contempli cu cât mai multă pregătire, cu cât mai deplină detașare și cu cât mai largă comprehensiune...

Nota dispozițiilor etnice, asta se va strecura de la sine: însă ca murmur de acompaniament, — nu ca glas de trâmbiță și mai ales cu inscripție pe drapel.

I. PETROVICI



J. Jalea

Studiu

Jurnalul medicului Duhamel

Viața e pretutindeni. În fiecare gest e viață. Un cunoscut, pe drum, te-a salutată ceremonios și altul cu indiferență, ca să-și facă datoria. O întreagă psihologie în fiecare gest. Trăiești pe stradă, în cafea, la slujbă. Pentru fiecare trecător ești un alt om: simpatice sau respingător, îngâmfat sau umil. Trezești afecțiuni sau desigurări de-o clipă. Și sub același soare, pe același pământ, în același secundă, atâtea stări sufletești uluitoare de variate! Mici ironii ale vieții, mărunte tragedii cotidiene, nici văzute, nici ghicite. Omul piere, și cu el s'a dus o dramă mistică sau un vodevil ușor, sau poate amândouă eclectic sintetizate. E în omul de pe stradă și în întâmplările neînsemnate ale vieții un imens material neutilizat estetic.

Gesturile unui erou din Balzac sunt largi, uriașe, cosmice. Evenimentele romanțelor lui Zola sunt catastrofe, transformări răscolitoare, brusce. Lucruri simțite prin imaginație și privite dinăuntru în afară. Un soi de *voyage en dehors de la chambre*.

Celelalte întâmplări ale vieții, de care te desinteresezi, peste care treci cu nepăsare, întâmplările abia simțite în clipa oportunității și care în realitate sunt și ele tot atât de „catastrofe”, — aceste întâmplări au scăpat perspicacității noastre.

Dar în fapte și în atitudinile pe care nu le ții în seamă, există o forță — cum să-i spunem? — răzbunătoare, ce te face (odată cu întâmplări nouă, izvorâte din acele atitudini și fapte) să-ți izbește fruntea și să exclami vulgar și banal:

— La asta nu m'am așteptat !...

În Parisul veacului nostru, medicul Duhamel — om subțire și ponderat — și-a rânduit pe-un nas invizibil ochelarii cu lentilele pătrunderii și a privit apoi în adâncurile inimii lui proprii.

A învățat un lucru: elementele prime ale marilor erori sunt clar-obscure și distanță. O depărtare de câțiva pași și păcla plumburie a unei penumbre, — ce principii semnificative pentru gafe mari! Să năvălească însă dușul jucăuș al razelor luminii și să înaintăm puțin ca să ne apropiem mai mult, — câte surprize uimitoare ale unui adevăr nebănuit și revelat !...

Domolul medic din Paris profită fără scrupul de revelarea asta. A scris o serie de aventuri sufletești prin țările sentimentului simplu, ale prieteniei, ale iubirii.

Înlăturând avantajele perspectivei largi și parcă apropiindu-se cu spirit științific de obiectul cercetat, medicul Duhamel a izbutit subtil să se interiorizeze și să exprime artistic impresiile explorării sale. Căci, evident, obiectul lui nu se află decât în propria-i chimie sufletească.

Și de-aici acea exasperantă necesitate de-a utiliza necondiționat puterile amănuntului.

O, cunoaștem amănuntul lui Zola, lugubra manie de-a fotografia minuțios natura, acea sublimă artă de-a observa neobosit cu un picior al unui scaun e mai scurți cu șase milimetri decât altul.

Dar amănuntul nostru este celălalt: al cazului de conștiință, al introspecției. Nu fastuosul gest dela tribuna vieții, care miroase a poză, ci scăpările din vedere ale eternei noastre lipse de sinceritate. Nu *idealul*, ci *omul*!

Duhamel — suntem siguri — nu caută să se dovedească zilnic un romancier, un poet, un dramaturg mereu mai desăvârșit. Preocuparea lui, stafia insomniilor lui, obsesia gândurilor lui, este neîndoios desăvârșirea omului dintr'insul. Și se dovedește, dela *Confession de minuit*, trecând prin *Oeuvre des athlètes*, *Deux hommes* și până la acest *Journal de Salavin* despre care vorbesc, se dovedește, din ce în ce poet, romancier și dramaturg mai bun, fiindcă ajunge treptat să se împlinească o-menește.

Ghicim: ni se va pune în față o presupusă naivitate a noastră. Dar nu e vorba de un omenește... supraomenește, în felul lui Brand sau Solness. Duhamel nu-i și nu ține să fie un erou din galeria celor sublimizați de Carlyle, iar Salavin — protagonistul romanțelor sale, cu toată impetuozitatea lui pe-alocuri, rămâne numai un om cumsecade, cinstit, ce știe să-și întindă mâna frățește și emoționat.

Funcționarul Salavin, care altfel acordă consultații medicale, a trăit și trăiește viața dumitale și a mea: o viață simplă, fără foc bengal și artificii. Dacă uneori depășește totuși hotarul mediocrității zilnice și Salavin ne apare în postura unui erou superb, e din pricina unei doze prisoselnice de dorințe absurde și naive. Multă slăbiciune de înțelegere, multă încredere în oameni, multă dragoste care nu știe ce vrea. Un piept plin de exuberant avânt donquijotesco, un spirit ascuțit și diavolesc ce sfărtecă nemilos cu ageră inteligență cel de pe urmă act, — iată-l pe Salavin funcționarul care, în drum spre slujbă, te salută indiferent sau ceremonios.

Din chilia refugului său moral, Salavin privește cu ochii umezi de emoție la lumea largă. Și vede în fiecare om un frate. Un frate mai mic, se înțelege. Un frate care nu-și simte reală importanță în univers și nu cunoaște menirea realității sale. Pieptul lui Salavin se simte lărgit de pompa sacrificiului de sine și sufletul i se umple de cele mai onorabile intenții omenești. Salavin a cetit cândva, undeva, că omul trebuie să fie sfânt și că pământul a purtat de mult, mulți sfinți. — „De mâine” va fi și el unul! Cine — odată măcar — n'a luat în viață hotărâri eroice? Și cine și-a ținut cuvântul?

Salavin voia să fie un sfânt, — și încă unul veritabil. Trebuia să meargă iarna în sandale, să lepede haina și să îmbrace toga, să sârle bastonul cu mâner de argint și să se sprijine în cârje apostolească.

Dar prăvăliile cu vitrine electrice luminate de pe rue de la Paix, n'au de vânzare toge și cârji. Aceste lucruri abia se mai găsesc printre mucavalele muzeizante ale teatrelor, acolo unde moneda falsă se bucură de curs. Și apoi, chiar de-ar fi găsit, iarna în Paris e frig!

Sfârșitul: renunțarea și uitarea. Salavin nici nu știe ce hotărâri s'a iec. Nu știe, fiindcă nu se cunoaște pe sine. Cea mai eroică hotărâre — când e și mediocră — este aceea pe care o împlinești utilitar, în ciuda frigului din Paris și a lipsei de cârji la prăvălii. Totuși Salavin rămâne un sfânt — minor, dar sfânt — fiindcă a putut să-și ducă la capăt jurnalul care dovedește un suflet chinuit, bun și ambițios.

Jurnalul lui e viu. E deci pilduitor și instructiv. Căci viața înseamnă experiență. Și Salavin trăiește. Cu luptele lui interioare, cu bunătatea lui infinită, cu bucurii, decepții și emoții, Salavin trăiește..

Medicul Duhamel — deși medic — a nimerit un diagnostic și'n loc să ucidă, a creat. S'a creat din nou pe sine. Și uneltele creațiunii sale sunt, ca ale oricărei creațiuni, uneltele dumnezeirii. — Arta se afirmă clasică și'n veacul celei mai sinistre decadente.

Deasupra operei lui Duhamel plutește ușoară o emoție infinită a unei infinite simplități. Emoția caldă, înviorătoare, a vieții. Duhamel iubește viața. Viața fără măscuță. Viața trăită azi, în umilinta, meticulozitatea și puterea ei. Cu această dragoste de viață, Duhamel a șlefuit rotund platitudinea, a diversificat monotonia, a colorat viu grundul uniform al faptelor de fiecare zi.

Dar în grădina inimii lui Duhamel cresc florile celei mai simpatice optimism, — al optimismului plin de dulci melancolii.

LASCAR SEBASTIAN

Singurătății...

Vino iar la noapte, stăpână,
Și du-mă binisor de mână
Pe calea din liniști durată
De pas omenesc nepătată.
Aripa-ți ușor să mă poarte
Mai sus de viață, de moarte.

Știi cine sfășie tăcerea,
De plânge pân'și adierea?
E crainicul durerii — vântul
Ce chiamă la sabbat pământul.
Mi-i frică, vin' ia-mă de mână.
E mult pân' la noapte, stăpână...

Ți-i teamă să te-approii, singurătate?
Ecoul goliurilor din ființa mea
Te înfioară mai puternic, poate,
Decât adâncul din tăcerea ta.

Tăcerea ta e pururea senină;
Din ură la iubire n'a trecut,
Venită e pe lume fără vină,
Fără sfârșit și nici un început.

Tu n'ai jurat pe fruntea șarpelui,
De zămbetu-i trufaș nu te-ai ferit.
Nu ai luptat mereu cu umbra lui,
Al voluptății rit n'ai moștenit.

Iar visul osânditului pe cruce
Nu prăbușește 'n tine nici un zeu.
Spre nici o vină, jertfa-I nu te duce...
Tu te închini la propriul tău eu.

Acum când știi ce chinuri mă așteaptă
Aici în cer și dincolo de toate, —
Topește-mă la sân, singurătate.

Din liniști lungi fă haină sufletului meu,
Prăvale peste ochi-mi goi tot cerul tău,
Aruncă-mă 'n uitarea de pe urmă,
Și curnă
Doru-mi nescut de turmă și noroi,
De așteptările cu aripi de strigoi.

Aud cum te strecoari tiptil în mine,
Îți simt privirea rece de oțel
Și trupul undoiet ca un inel
Ce-și sfredelește cuib printre ruine.

Prin noapte, voluptuos și crud
Aud
Cum geme inima-mi strivită
Subt pasul tău de umbră flămânzită.
SORANA TOPA

Cununa Aphroditei

Câteva epigrame de dragoste din antologia greacă

BĂTRANEȚEA.

Ce-ți spuneam, Prodikey? — Îmbătrânim. Ziua tu care zbărciturile dumșanoase se vor ivi, ziua când amantii se vor îndepărta, se apropiie. Și tu rădeai de înțelepciunea mea. Dar, privește în această oglindă, dacă cutezi. În ea vei vedea părul tău albit, vei vedea gura ta veștejită. Trupul tău nu mai e decât o zdreanță. Cine vine spre tine? Cine te oprește, trufașo? Cine te lingusești și te roagă?

Ca înaintea unui mormânt, așa se trece acum în fața ta, Prodikey.

ALBINA.

Numele tău, Melita, e numele albinei, și mă iubești, așa cum iubește albina florile.

Sărutarea ta pe buzele mele lasă urma dulce a mierei, și totuși îmi străpungi inima cu acul tău perfid.

BĂTRANII.

Prietene, uite fete coboară dealul; ele răd, cântă, sunt fericite. Să ne bucurăm, când le privim cum trec, noi care suntem la apusul vieții. Când bătrânii au desulă înțelepciune să nu se intristeze, zeii îi răspătesc, trimițându-le în cale fete tinere și frumoase.

OCHII.

Te iubesc toată. Toată? Nu: urăsc ochii tăi. Prea mult le plac să privească bărbății nesuferiți.

PENELOPE.

Te reîntorci din țări depărtate. Ai văzut Arabia cu deșerturile și India unde dansează femeile goale. Ochii tăi nu mai văd pe acea care, îngrijorată, te aștepta credincioasă. Blestamate fie călătoriile! Odyseu în brațele Circeiei, își amintea totuși de blanda Penelope.

NOSSIS.

„Nimic nu e mai dulce decât dragostea, darul zeilor: buzele mele au refuzat de multe ori chiar miera”.

Așa spune Nassis. Acel care nu slujește zeiței Kypris nu știe ce flori sunt trandafirii.

Ultime noutăți literare

din Editura „CARTEA ROMANEASCĂ“

Bulev. Academiei No. 3, București, I

OTILIA CAZIMIR: „Grădina cu amintiri” 256 pag. Lei 84.—

Cea mai dotată scriitoare a actualei generații de scriitori a dat la lumină încă un volum de nuvele, care trece frumos alături de celelalte succese de până acum. „Fluturi de noapte” (Poezii) și „Din întuneric” (Nuvele).

„Grădina cu amintiri” și-a intitulat d-soara Cazimir noul volum, apărut de câteva zile și despre care d-na Isabela Sadoveanu a publicat un articol elogios în N-rul 464 din „Adevărul literar”, din care spicuim următoarele:

„Farmecul cu care te vrăștește această grădină a amintirilor, din clipa în care pășești în ea, este acela al poeziei proaspete, isvorând cu spontaneitatea vieții și cu puterea irezistibilă a frumuseții naturii. Fiecare schiță e în primul rând o serie de tablouri, în care din câteva trăsături se reconstituie un tip situat într'un episod, vîntul de un scriitor cu al valorilor și al trăsăturilor, având în același timp percepția netă a detaliului expresiv și a ansamblului”.

Și ceva mai la vale:

„Otilia Cazimir a atins în desvoltarea talentului său un punct pe care poate să nu-l mai depășească”.

ISABELA SADOVEANU

(„Adevărul literar”)

TUDOR MAINESCU: „O picătură de parfum”, 204 pag. Lei 90.—

Din criticele publicate asupra acestui volum de versuri ce a stărnit valvă mare în toate cercurile intelectuale, spicuim următoarele:

„D. Tudor Mainescu preferă să înfrunte predilecțiile publicului vulgar cu versuri pe care le pune sub semnul de autentică feminitate al picăturii de parfum, al miresmelor.

„Conștiință artistică, artă de rafinor, care reclamă însușiri critice, pe care d. T. M. le aplică nu numai în tehnica metricei sale ireproșabile, dar și în temele acelei poezii sentimentale în care toarnă nu atât picături de parfum, cât picături de fiere. Și într'adevăr madrigalul d-lui T. M. e foarte adesea aproape de epigramă”

PERPESICIUS

„Poezia d-lui T. M. se situează între „Caleidoscopul” lui A. Mirea și versurile lui Topăceanu. Este de o inspirație elegantă și ușoară, cu un sentimentalism temperat de ușoară ironie și reținut humor.

„Volumul cuprinde câteva sonete remarcabile. E destul să spunem că unele din ele pot sta alături de sonetele marelui maestru al sonetului român, Mihail Codreanu”.

AL. A. PHILIPIDE

În curând apare:
„CALENDARUL GOSPODARILOR” pe 1930. Intocmit de d. Prof. I. Simionescu.

Este cel mai răspândit și mai eficient Calendar, desfăcut în câteva zeci de mii de exemplare, în fiecare an, și care a ajuns în al zecelea an de apariție.

Este unul din cele mai bune calendare, care, mergând pe urmele bătute de atâtea ani, va fi primit de sigur cu drag în casele gospodarilor neamului nostru, unde poate să dea multă lumină și voie bună.

(Unirea)

„O lucrare de vulgarizare și propovăduire culturală, dăruită poporului”.

(Cuvântul)

„Iată cartea cea bună pentru opera de ridicare a maselor, cartea despre care s'a scris atât și care întârzie să apară. O culegere tip de almanah, croită pe mentalitatea țăranului român”.

(„Rampa”)

Se mai află în curs de tipărire următoarele noutăți literare:

LIVIU REBREANU: „Crăișorul” (Roman).

MIHAI CODREANU: „Turnul de fildes” (Poezii).

AL. O. TEODOREANU: „Mici satisfacții” (Proză).

G. IBRĂILEANU: „Studii literare”.

LUCIA MANTU: „Umbre chinezești” (Nuvele).

DAMIAN STĂNOIU: „Duhovnicul maicilor” (Roman).

IONEL TEODOREANU: „Bal mascat” (Roman).

CEZAR PETRESCU: „La Paradis general” (Roman).

TEODOR D. SPERANȚA: „Început de viață” (Roman).

GH. BRĂSCU: „Clubul decavaților” (Nuvele și schițe umoristice).

De asemenea se găsesc în curs de tipărire următoarele volume de mare succes:

PROF. I. SIMIONESCU: „Oameni Aleși” vol. II. „Românii” Ed. II.

PROF. I. SIMIONESCU: „Orașe din România” Ed. II.

LIVIU REBREANU: „Adam și Eva” (Roman) Ed. III-a.

Prem. de „Soc. Scriitorilor Români”.

DAMIAN STĂNOIU: „Călugări și ispite” (Nuvele).

Ed. II.

Cereri Catalogul literar al „Cărții Românești”

Cărțile apărute și notate mai sus se găsesc de vânzare la toate librăriile. Pot fi cerute și direct dela „Cartea Românească”, Bulev. Academiei Nr. 3, București, I, trimițând costul prin mandat poștal.

Coltul librăriei „Hasefer”

Librăria de artă „Hasefer” din strada Eugen Carada No. 7 (Karagheorghievic) recomandă următoarele cărți interesante pe care le expediază în București la domiciliu în urma unui telefon 315/90, iar în provincie contra unui mic acout prin mandat poștal (restul ramburs):

Bibliothèque historique: J. Aulneau: Histoire de l'Europe centrale; Viconle d'Avenel: Histoire de la fortune française; Raftel Ballester: Histoire de l'Espagne; A. Britsch: La jeunesse de Philippe l'Egalité; Arthur Drews: Le mythe de Jésus; L. Dabech: Histoire de Paris; Dr. Ernst: Le dernier siècle de la Cour de Vienne; François Joseph intime; W. Fowler: La vie sociale à Rome; M. Goguel: Jésus de Nazareth mythe ou histoire?; Katsourou Hara: Histoire du Japon; J. Hatzfeld: Histoire de la Grèce ancienne; Platonoff: Histoire de la Russie; L. Homo: L'empire romain; Lacour-Gayet: Talleyrand; Larzone: Histoire de la Commune de 1871; Albert Mathiez: L'autour de Robespierre — L'autour de Danton — L'autour de Mirabeau; Ed. Montat: Histoire du peuple d'Israel; Trauers-Herford: Les Pharisiens; W. Willson: George Washington.

Din Emil Ludwig, cel mai mare prozator istoric contemporan, recomandă: Bismarck; Napoleon; Guillaume II; Le fils de l'homme; Goethe I—II (în limba franceză); În limba germană în afară de aceste titluri mai recomandăm: Juli 1914; Genie und Charakter; Kunst und Schicksal, Am Mittelmeer.

CATEVA APARIȚII NOUI (franceze)

Din celebra revistă literară trimestrială „Commerce” a apărut volumul XX (etă 1929), cuprinzând între altele următoarele inedite: Paul Valéry: Littérature (50 pagini text!); Hugo von Hofmannsthal; Emancipation du ly isme français, Alfonso Reyes: Les herbes (traduit de l'espagnol par Valéry Larbaud); V. Rozanov: L'apocalypse de notre temps (trad. du russe par V. Pozner); etc. etc. Prețul revistei lei 175.

PLASTICA

Pe drumuri alpine

de CONST. KIRIȚESCU

Modelatorii ultimelor decenii sacrificau forma și linia în folosul expresiunilor ieftine, închipuind atitudini ridicole pe pedestale tot atât de îndoelnice.

Reacțiunea începută în anii din urmă a impus materiei sensul ei adevărat, îndrumând sculptura spre ideea de organizare arhitecturală. Ornamentul sculptural se cere de-acum înainte în chip firesc așezat într-o ambianță arhitectonică. Nu e vorba de subordonarea genurilor ci de integrarea lor într-o concepție de armonie organică.

Un rodinist, atras și subjugat după ani de cercetări rodnice de Bourdelle, nu putea urmări o altă evoluție decât aceea care merge către sculptura arhitecturală. Și e cazul sculptorului român Ion Jalea.

„Arcașul în repaus”, „Hercule doborând centaurul” și monumentul „Credinței” sunt modelele realizării plastice a conceptului enunțat și aplicat consecvent de meșterul din Montauban.

Dela subiectele tratate în suprafețe mari, în stilizări îndrăznețe și totdeauna apropiate de caracteristica pietrei, domnul Jalea a trecut la opere în care sobrietatea de meșteșug cedează locul lirismului și amănuntelor ritmice, ca în „Bacante”, în „Harpistă” și în fragmentele ce împodobesc soclul „Credinței”.

Manifestând același modelaj susținut și sensibil, aceeași dragoste pentru materie, aceeași seninătate și liniște de viață, domnul Jalea aduce în ultima d-sale expoziție un gând mai cuminte, o vigoare mai destină, păstrându-și totuși concentrarea și plinătatea formală.

Atmosfera lucrărilor actuale, a unora din ele cel puțin, vădește tendința artistului spre oficializare. În dauna artisticului, sculptura sa se îndreaptă spre o academie, ce, firește, nu compromite calitatea, dar nici nu înalță stilul.



I. Jalea Dragoș Vodă

Relevăm din actuala expoziție aplicarea spre grupare, („Babele”, „Lăptărele”, „Semănătorii”) portretistica expresivă, torsurile vigurose echilibrate, studiile de mișcare și proiectele de monument. Dintre acestea din urmă, monumentul equestru al lui „Dragoș-Vodă” dovedește că artistul și-a studiat îndelung subiectul, nu însă printre caii de curse și printre călăreții de paradă. Aci era vorba de equestrul legendei, de sculptura masată, de ideea heraldică și macheta d-lui Jalea aduce o înfăptuire gândită monumental și modelată cu sârg.

Pictorul Iorgulescu-Yor, a cărui viziune plastică măturase an de an tot mai multă sobrietate și adâncire în înțelegerea vieții, aduce în expoziția ce a deschis zilele acestea la Ateneu, dovada că și tehnica sa se liberează de goavă, dobândind mai multă gravitate în vibrațiile cromatice și mai multă siguranță în compoziție.



Maria Pillat-Brateș Flori

Domnul Iorgulescu nu obișnuise cu o pictură ce utilizează mijloace primitive fără a-și fi asimilat intuiția, fondul primitiv. Era o afirmare de atitudine, — nu una de conținut. Deschis influențelor, artistul își căuta expresia în școala modernă, — stăruia în culori puternice și pline, în contraste de tonuri crude, de pastă aspră și vehement sonoră.



P. Iorgulescu-Yor Nud

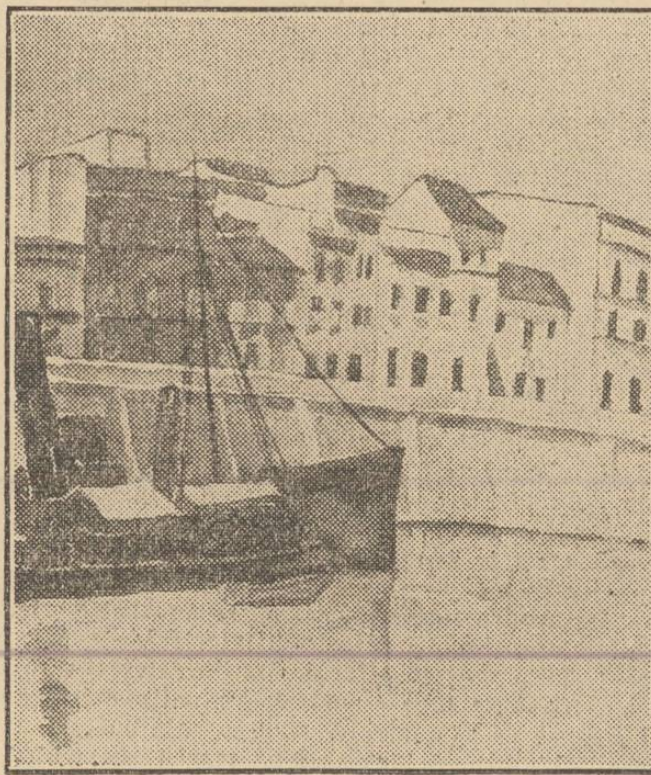
Astăzi, d. Iorgulescu pare că s'a fixat într-o tehnică mai temperată. Nu mai e stingherit de nesiguranța începutului. O deslănțuire proaspătă de energie se cristalizează în exagerarea mai puțin rafinată a mijloacelor de expresie, punând în lumină forme mai severe și o gamă de culori a căror rezonanță se integrează armonice în operă.

Au dispărut și artificile de perspectivă și geometria obositoare a construcțiilor violente colorate.

Domnul Iorgulescu așază de astădată pe un fond intelectual forma de pictură înaintată, care este preocuparea de compoziție. Armele cu care este înzestrat nu vor ține prea mult departe de izbândă.

Expoziția de aquarele a doamnei Barteș-Pillat înfățișează o etapă înaintată de evoluție a genului.

Aquarele nu ispitește prea mult pe artiști. Ea rămâne în deobște apanagiul diletanților. De-acia, surprizele artistice în acest gen sunt foarte rare.



Maria Pillat-Brateș Peisaj

Aquarelistă prin temperament, fără să fi învățat cu vre-un profesor acest meșteșug, d-na Barteș-Pillat nu are nimic din improvizatul diletantismului.

Artista s'a străduit să descopere singură delicatețea aquarelei și astăzi utilizează în chip desăvârșit transparentele care crează lumina, fluidul care însuflește umbrele.

Limpezimea compoziției, voluntar schematică în nud și în natura moartă, ia o formă nouă în portretistică prin realizarea simbolică a personajelor, ca în portretul mai vechiu al doctorului Voiculescu, sau ca în cel recent al poetului Ion Pillat.

Compunerea nu e totdeauna strânsă, în actuala expoziție. Peisajele din Spania, din Franța și din Dobrogea aduc mai multă precizie decorativă decât siguranță de viziune. Dar în această depășire de sine stă însuși valoarea gândului ce domină realul. Și pentru această ținută originală, expoziția dela Ateneu a d-nei Barteș-Pillat trebuie în deosebi cercetată.

La „Cartea Românească” expune pictorul Schweitzer-Cumpăna.

Despre această expoziție ne vom ocupa în numărul viitor.

H. BLAZIAN

— Halt!
Greoiul vehicul s'a oprit. Domnul Führer s'a ridicat în picioare, s'a întors cu fața spre public, și-a pus la gură pâlnia de rezonanță și începe:

— Meine Herrschaften...
Adică „doamnele mele și domnii mei” cuprinși într-un cuvânt.

Explicația nu lasă nimic de dorit sub raportul precizării documentării. Colo, la dreapta e muntele cutare, cu piscul cutare, înalt de atâția metri; lângă el, alte piscuri, având și ele numele lor, fiecare cu metrii lor de înălțime. Intre ei e valea prin care curge râul cutare. De pe pereții stâncoși se precipită în vale o cascade, dela înălțime de atâția metri, producând o forță de atâția cai putere. Petecul albastru ce se zărește în vale e coada lacului cutare, de atâția km. lungime, atâția lățime și atâția metri adâncime. Iar dacă ne întoarcem capul la stânga, ceea ce domnul Führer ne îndeamnă stăruitor s'o facem, vom afla că sub muntele (numele și înălțimea), se află o peșteră în lungime de atâția kilometri, dintre care atâția sunt explorați, iar restul își așteaptă încă exploratorii.

Gâturile se răsucesc de la stânga la dreapta, ochii se deschid mari și larinxurile lasă se scape interjecții admirative:

— Soo... aach... jaa...
Sau adverbale de mod:

— Rreizend, wwunderbar, wwunderschön...
Domnul Führer își continuă explicațiile, schimbând limba:

— Lady and gentleman...
Și din nou, defilează piscurile, cascadele, peșterile, lacurile, sub etichetă englezescă, cu respectivele măsurători, de astădată în yards.

Comentariile sunt mai parcimonioase:

— Yees, aoh, beatifull!...

Führerul aruncă clienței o privire satisfăcută, rămâne un moment cu mâna întinsă, într-un gest mare, în direcția frumuseții semnalate, apoi, când socotește că minutul de oprire a fost îndestulător pentru ca pasagerii să o identifice pe teren, își ia trâmboița de la gură și se reasează lângă sofer. Autocamionul pornește, ducând pe clienții modernei caravane spre alte orizonturi, cu alte perspective, cu alte soiuri de Sehenswürdigkeiten:

— Meine Herrschaften: vă rog priviți la stânga. Aci, clădirea cea mare pe care o vedeți a fost clădită sub forma ei inițială în secolul al unsprezecelea de Henric al doilea, din dinastia Babenberg, care a domnit înainte de Habsburgi...

Detaliile pornesc, de astă dată după alt curs: cine a incendiat-o, cine a jefuit-o, cine a reconstruit-o, în ce stil, în ce secole, de cine a fost locuită. — Maria Theresia, Iosif al doilea, Franz-Iosef, sunt de obicei cîtorii, Franzezii, Suedezii, Turcii, sunt de obicei distrugătorii ori jefuitorii — și mai departe: câte camere are, ce întrebuințări a avut în trecut și cea pe care i-a dat-o republica democratică de astăzi... Evoluția este cam aceasta: la început fortăreață, apoi castel, reședință princiară sau arhiducală și în cele din urmă, muzeu ori așezământ de ocrotire socială...

După o nouă porție de so, ach, yes, aoh, wunder-schön și beatifull, pornim mai departe...

Tehnica automobilistică modernă a pus la dispoziția călătorilor marile autocamioane, care încarcă 30—40 de persoane de odată. Iar companiile de călătorii, au organizat comodele Gesellschafts-Rundfahrten, care, cu programe abil ticluite, cu conducători a tot știutori, te poartă prin finiturile fermecătoare, în care natura generoasă pare că s'a luat la întrecere cu omul, spre a aduna la un loc comori de frumusețe naturală și comori artistice.

Austria s'a recules. Catastrofa războiului i-a amputat teritoriul și a redus-o la proporțiile ei adevărate. Și de-odată oamenii au observat că această țară, a lor proprie, pe care nu le-o mai contestă nimeni, e admirabilă, adevărată avangardă a Elveției. Și că în această țară, plină de pitoresc natural, o civilizație veche a grămădit tezaure istorice și artistice. De sigur, munții Tyrolului n'au înălțimile amețitoare ale Alpilor elvețieni, lacurile Salskammergutului n'au oglinda albastră a lacurilor Italiei de nord, văile Vorarlbergului n'au ghetarii Oberlandului, platourile Styriei n'au întinderea și frăgezimea pășunilor Gruyerei. Și mai departe, palatele și catedralele germanice n'au bogăția sculpturală și coloristică, cu care maeștrii florentini și venețieni au împodobit monumentele de artă ale Italiei... Dar luate la un loc, peisajele Austriei de astăzi sunt fermecătoare, iar suvenirurile istorice, de care te lovești la fiecare pas, dau sufletului material de reflexiune...

Desmeticiți după catastrofa războiului, Austriacii s'au apucat să-și organizeze cu energie industria atragerii și exploatarei streinului. În vecinii Elvețieni, au niște vechi și experimentați profesori. Au construit șosele pe munți. Au întins sârme pentru ascensoare electrice până pe piscurile înalte. Au clădit hoteluri pe platouri. Au desfundat peșteri. Au deschis castelele și palatele zăvorâte de veacuri, transformându-le în muzee. Au dăscălit Führeri. S'au apucat să învețe englezește. Și peste tot au așezat la intrare ghișeu, la mijloc restaurantul și la spate, abotul. Căci grija pentru tubul digestiv intră cu un coeficient extraordinar în preocupările vieții rasei germanice. Ambele lui oficii de comunicare cu lumea exterioară au parte de aceeași duioasă atenție...

Salut cu sinceră bucurie transformarea Austriei de astăzi-zii! Zodia Ballplatzului a pierit pentru totdeauna. Austria și-a găsit noul ei rost pe lume, și e mai simpatcă de cât așa zisa „Austria Felix” cea de altă dată. Nu mai înnoadă intrigi diplomatice. Nu mai pune la cale căsătorii politice profitabile. Vulturul habsburgic nu și mai întinde ghiara hrăpărească asupra popoarelor mici.

De sigur că și cadavrul împăiat al bieteii pășări, jumulte, cu ciocul și ghiarele tocite, trebuie să fie astăzi pe undeva, adăpostit în vre-un galantar al muzeului Austriei vechi, care ar putea fi castelul din Laxemburg sau palatul din Schönbrunn:

— Pofțiți, meine Herrschaften, Lady and gentleman, examinați această piesă foarte interesantă: vulturul cu două capete. S'a născut odată cu dinastia Habsburgilor în secolul al XII-lea, a avut epoca de splendoare în timpul Mariei-Theresia, a lui Iosif al II-lea și a lui Frantz Iosif. A trăit din pradă, s'a îngrășat din ospățuri nupțiale,

le, și a răposat în ziua de 10 Septembrie, anul 1919, la St. Germain-en-Laye, lângă Paris...

II.

Salzburgul trăiește din exploatarea a două celebrități. A frumuseții așezării sale naturale și a lui Mozart. Amândouă au o valoare de netăgăduit. Chiar dacă admirația lui Alexandru von Humboldt — care, cu germanică exagerație îl pusese alături de Neapoli și Constantinopol, ca cele mai frumoase stații orășene ale lumii — trebuie primită cu oarecare rezervă, e neîndoișo că natura a așezat în jurul Salzburgului munți impunători, văi romantice, un râu larg cu ape limpezi și rezezi, o pitorească fortăreață castel, care domină orașul de pe înălțime — adevărat decor de teatru — și împrejurimi, care fac din orașul de graniță austriacă un centru de excursiuni din cele mai plăcute.

Mozart e gloria orașului în care s'a născut. Sunt multe orașe care trăesc din câte un fiu ilustru. Innsbruck-ul e orașul lui Andreas Hoffer, eroul martir al luptelor de independență a Tirolului, Zürich al lui Pestalozzi, Geneva lui Rousseau, Königsbergul al lui Kant. Nici unul pare-că nu și celebrează atât vâstarul ilustru, ca Salzburgul pe al său. Sunt nu mai puțin de trei muzee: Mozartum și numeroase case cu plăci comemorative: casa în care s'a născut, casa în care a trăit, casa în care a scris Zaubersföte... Și mai departe, admirația pentru genialul fiu se întinde asupra rudelor lui: în Salzburg e păstrată și indicată prin placă comemorativă casa în care s'a născut tatăl lui Mozart, iar în St. Gilgen, orașul așezat pe un lac fermecător din Salskammergut, călăuza autotund-fahrt-ului ne-a indicat casa în care s'a născut fericita mamă a compozitorului, negreșit cu placa respectivă. O călătorie mai lungă ne-ar fi dăruit de sigur fericirea să descoperim casa în care s'a născut M-me Mozart, poate chiar și soacra. Să vedem oare în această exagerație a unui sentiment natural de pietate și admirație, și ceva remușcare pentru soarta nefericitului geniu, lăsat să moară aproape în mizerie de compatrioții săi, strămoșii exultanților admiratori de astăzi? În tot cazul admirația germanică îmbracă uneori forme foarte curioase. Intre acestea, se poate cita fântâna ridicată de Vienezi în cinstea aceluiași ilustru fiu. De ce oare sculptorul lui Mozart-Brunnen a ținut să-i scoată în relief acele amănunte anatomice care n'aveau nici o legătură cu însuși ația muzicală, pângărind amintirea fizică a copilului grațios printr-o indecență?

Salzburgezii n'ar fi fost desigur nemții practici, care sunt în realitate, dacă n'ar fi găsit în aceste daruri, ocazia unor remunerații întreprinderi. Salzburgul a devenit unul din cele mai cercetate centre de atracție ale turismului internațional. Raza lui de influență turistică îmbrățișează spre răsărit Salskammergut-ul, cu lacurile lui albastre, cu celebrele localități Ischl, Gastein, Gmun-den, Aussee, spre sud munții impunători ai Tyrolului, cu trecătoriile-i sălbatice și cu pitorescul Zell am See, iar spre apus se întinde peste teritoriul Bavariei vecine, ciferind lacomului turist priveliștile fără pereche de la Königssee, Chiemsee, Berchtesgaden și Reichenhall.

Frumusețile naturale sunt generate de industrie hotelieră, iar hotelurile atrag Generatori. Dacă neamțul e tipul turistului de munte, Englezul e tipul turistului de hotel.

Neamțul e vara în veșnică mișcare. Pe străzile orașului ca și pe potecile munților, îl recunoști imediat după învestimântarea lui rituală: pantalonii de tirolez cu genunchii goi, rucksackul în spinare făcând cocoșă sub lungă pelerină de păslă. Unde doarme noaptea? De sigur în numeroasele Fremden-Zimmer ale economiceilor Gasthof. Ori cum, sunt de admirat și de invidiat acești Nemți, care practică cu pasiune sportul turismului alpinist, dă-tător de sănătate trupească și sufletească. Ieftina pornire spre admirație, acel: ach! schön, ach! reizend, cu care întâmpină ori ce priveliște a naturii, — admirație pe care o ironizăm noi, Români, pentru care, afectarea blazării este o eleganță — e o dovadă a unui suflet robust. Totuși... dă-mi voie — gnädige Frau — cu tot respectul ce port femeii germanice, să nu v'admîr noua modă turistică, de a vă arăta toată gamba goală de-asupra ciorapului răstrânt jos, peste pantoful cel cu talpă înfierată. Natura v'a înzestrat cu solide virtuți casnice, dar v'a dat picioare mari, cu piele roșie și păroasă! E mai estetic să v'ascundeți pulpele sub ciorapi...

Englezul e turistul în smoking. Păstrează aceiași glacială raideur când e în autocarul Rundfahrturilor sau în vagonetul funicularului, ca și în hallurile Pallace-urilor sau în fotoliurile concertelor Mozart. A fost și altă dată, dar este mai ales astăzi, după război, împreună cu Americanul — cu care, în practică, se confundă — regele incontestat al Cosmopolisului european. Lira sterlină și dolarul sunt însemnele puterii lor dominante. Diferența favorabilă, adesea-ori covârșitoare, a valutei, permite Englezului toate luxurile. Când intri într-un hotel, într-un restaurant, când te prezinți la ghișeu unui teatru, unui muzeu, unei gări, unui vapor, ochii portarului, amplotatului, casierului, oberkellnerului, se ridică curios: Englez? Atunci privirea devine galească, șalele se încovoie „Please, Sir ori Lady!” Dacă fatalitatea, nu te-a făcut să te naști sub cerul plumburiu al Albionului, aștepti resemnat, de o parte, mulumindu-te cu un tratament politic, dar de mână a doua... Toată lumea afacerilor în legătură cu turismul a trebuit să învețe englezește. Până la cei mai modeste agenți. Cred că nu se mai găsește chelner, ori sofer, ori gardist de stradă, care să nu vorbească limba lui Shakespeare. Englezeasca tinde spre universalitate. Inscriptia Si parla esperanto a rămas pe la toate vitrinele și birourile pe planul al doilea, sau chiar a dispărut față de triumfătorul: English spoken.

Stam într-o seară în boxa cafeului restaurant al hotelului și meditam melancolic, privind un grup de trei englezi, doi gentlemen și o miss care se înapoiaseră de la tennis în impecabilele costume ale sportului și se urcau ca un vârtej în apartamentul lor, spre a reapeare peste o jumătate de oră în cea mai riguroasă ținută de seară: la 7 fix era premiera lui Don Juan la festivitățile mozartiene. Lunch-ul este amănat pentru după reprezentare. Mă gândeam privind-i: de sigur, fericita Anglie e populată numai de financieri, de mari industriași și de feciori de lorzi. Un neam? de lângă mine, care-i privește lung — cu „Neues Wiener Tageblatt” pe genunchi — îmi aruncă o privire piezișă. Ochii noștri

(Continuare în pag. IV-a)

se întâlniră. Ghicirăm că ne găndeam la aceleași lucruri. Neamțul meu era însă mai bine informat: — Tânără miss e o stenotipistă în birourile unui armator din Plymouth, iar cei doi gentlemen sunt: unul, angajat la tramvaie din Londra și cel de al doilea contabil-ajutor al unei case din Glasgow. Majestatea sa, lina sterlină!

III.

Pasiunea escaladării munților sau Alpinismul a fost explicată, ca fiind generatoare a două plăceri. Una, ar fi însăși efortul muscular la urcării. Se zice că întărește mușchii, dezvoltă amplitudinea respiratoare, intensifică activitatea tuturor organelor, dă omului siguranța de sine. E latura fiziologică a alpinismului. A doua, e cea estetică. Priveliștea, pe care o descoperi de pe culmea pe care ai ajuns, te răsplătește de osteneala îndurată.

Se poate omul bucura de cea de a doua, fără să fi trecut prin cea dintâi? E posibil să apreciezi fericirea Paradisului, fără să fi trecut prin Purgatoriu? Iată o chestie controversată. Pasionații alpinismului, să-i zicem: *integral* o tăgăduiesc cu înverșunare. E o profanare a muntelui, să-i guști plăcerile, fără a le fi bine meritat prin truda trupului. Lăsând controversa nedezlegată, să constatăm că punerea în valoare a frumusețelor naturii, comportă și instalația unor din ce în ce mai comode mijloace de a escalada vârfurile, fără oboseală. Cu alte cuvinte: suprimarea laturii fiziologice a alpinismului, spre a menține numai pe cea estetică. Și ce drum a străbătut această tehnică, de la patriarhalul funicular, care întâia oară, acum mai bine de o jumătate de veac, s'a tîrât pe coastele celebrului Righi, până la modernă *Schwebebahn*, care își întind cutuzătorii sârmele mai pe toate piscurile de seamă ale Alpiilor elvețieni, tirolezi, bavarezi și chiar pe *Raxal* Wienerwaldului?

Alpinistul — *à bon marché* — de astăzi, trece pe la ghișeu micuți gări, își ia tichetul, aruncă o privire temătoare spre culmea de unde se lasă în jos sârmele mișcătoare, își ia inima în dinți și se instalează în vagonet. Câte un cucernic se închină pe furis. Ascensiunea începe. Vagonetul plutește, balansând pe sârma de care e agățat, alunecă peste prăpăstii amețitoare, trece pe de-așupra vârfurilor de brazi, se freacă de colțuri de stâncă și după douăzeci de minute te depune pe culmea muntelui. Timpurile urechilor văjaie în căutarea adaptării la diferența de presiune atmosferică, apoi rolul urechilor încetează, cedând rîndul ochilor.

Ce priveliște măreață! Cresce și piscuri se întind la infinit, nenumărate, parcă se întrec, care de care să

spargă bolta cerului cu vârfurile lor ascuțite, până ce o creastă mai ridicată închide orizontul. Zăpada perpetuă de pe piscurile mai înalte strălucește orbitor în bătaia soarelui, ca o pânză de argint. Pereți verticali se precipită, amețitori în abisuri, ca zidurile de piatră ale unor fortărețe durate de giganți pentru luptele legendare. Jos în vale, la piciorul muntelui, pajistea verde, străbătută de liniile albe ale șoselelor, presărată de căsuțe acoperite cu țigla roșie, pare o chromolitografie, desprinsă de pe pereții unui restaurant economic, și trântită cu fața în sus, la picioarele privitorului. Gătit între brazi, un ochiu de lac albastru, pe care o minuscule pată albă trebuie să fie pânza unei bărci...

Tovarășii de călătorie aeriană se reped pe terasa hotelului de piatră, zidit solid pe stânca piscului. Ce senzație delicioasă să devorezi o pereche de cărnați și să înghiți o halbă de bere blondă la 2500 de metri înălțime și mai ales, ce satisfacție, s'o știe — ca să crape de ciudă — cunoscuții, cărora te grăbești să le trimiți cărți postale ilustrate, cu ștampila oficiului poștal de aici: „De pe culmea „*bergului*“ (2396 m. înălțime — *meine Herrschaft*) trimiți salutări călduroase”. Alții se îngrămădesc în jurul mesei care poartă un „*Orientierungs-Tafel*”, spre a identifica numeroasele piscuri din jur. Iată o curiozitate, de care te poți lipsi fără pagubă. În definitiv, o sumă de nume ce se sfârșesc, invariabil, prin *berg*, ori *stein*, ori *wand*, *orifels*, pe care le citești, ca să le uiți peste un minut. E mai bine să te întinzi pe pajistea verde, și închizând ochii pe jumătate, să privești bolta cerului, care e aci mai aproape și mai albastră, și să sorbi aerul rece și fără microbi. Dacă ai puțină conștiință, nu poți să nu te gândești, în sufletul tău, că te bucuri de o plăcere oarecum nemeritată, procurată cum pe ieftin... Un gând generos se îndreaptă în spre neamul, care, încovoiat sub greutatea rucksakului, ce-i face cocoșă sub pelerina păsoasă, sprijinit pe alpenstock și însoțit de vrednică familie, urcă suflând din greu poteca, spre a ajunge peste trei ceasuri, cu trupul inundat de sudoarea care-l leorcăște cămașa, acolo unde tu te-ai urcat odihnit, timp de douăzeci de minute.

Alpinismul mecanic are marelui și incontestabilul merit că democratizează senzația alpină, păstrată până acum în patrimoniul unei oligarhii de oameni zdraveni, împărțindu-o și mulțimii celor cu mai puțină pregătire fizică pentru astfel de sporturi. Cu aceasta, el îndeplinește un rol social și cultural. Imi iau deci curajul să mă declar — alături de englezi — partizanul alpinismului pe sârma... — Las nemților gloria alpinismului pe piscuri.

CONST. KIRIȚESCU

Cronica muzicală

OPERA ROMÂNĂ: „Mireasa vândută” și „Faust”

Cu ocazia reluării operelor din repertoriul anilor trecuți, Opera Română încearcă o primenire în distribuție, pentru a da și nouilor angajați, posibilitatea de a se afirma. Principiul, ca atare, este foarte bun. Rezultatele însă nu corespund totdeauna așteptărilor. Pe cât de fericite aparițiuni a avut d-ra T. Crețoiu în *Margareta* din „*Faust*” și d. S. Dumitrescu în *Hans* din „*Mireasa vândută*”, pe atât de mediocre s'au arătat d-na A. Valeriu în *Nedda* din „*Paiațe*” și d-na A. Dumitrescu în rolul titular din opera lui Smetana.

În „*Mireasa vândută*”, d-na A. Dumitrescu, foarte degajată în mișcări, a realizat un tip reușit de tânără și a dovedit o bună înțelegere a rolului. Sub raport vocal, însă, n'a corespuns decât în parte unei partituri destul de ușoare ca țesătură melodică. A cântat cu totul impersonal aria „cât mă simt de fericită când privesc în fața ta” din actul întâi. Bucata „ah! înfășur, ei m'au găsit” a fost deosebit de desul de fad cântată. Deaia în duetul din actul al treilea cu Hans, precum și în finalul acestui act, am putut remarca mai mult elan în voce; d-na A. Dumitrescu reușește să plaseze, în două rânduri, câte un do acut, de oarecare amplexare. În fond, am așteptat o seară întreagă să auzim două cante bune. Vocea însă trebuie să exceleze în țesătura obicinuită a partiturii în mediu. Și mediul d-nei A. Dumitrescu este destul de fragil, poate și din lipsa de antrenament.

D. Sp. Dumitrescu a susținut cu multă bogăție de mijloace vocale, rolul lui Hans. Cântând cu strălucire și culoare aria „ce nebun! a crezut că mă înșeală” din actul al doilea! În duetul cu Maria din ultimul act „da, draga mea, vei face haz, vei râde”, pe care l-a cântat cu multă ușurință și strălucire, a reușit să-și dozeze cu pricepere debitul vocal. Credem însă că răsul lui Hans pe do, ar mai trebui studiat, pentru a suna mai clar și mai rotund. Iar aria din actul întâi „ah! cât de tristă mi-a fost copilăria”, trebuie cântată mai mișcat, cu fața căre Maria, iar nu către public. D. Spiridon Dumitrescu este singurul element bun vocal care a apărut în ultimii opt ani, dela Nicu Apostolescu încoace. D-sa a reușit să rezolve problema notelor de trecere, și din zi în zi face progrese în glas.

D. G. Niculescu-Basu a fost un Kezal plin de humor și vioiciune; verva d-sale umplea scena. A cântat cu multă strălucire partitura spinoasă a lui Kezal, din care am remarcat bucițele: „totul merge de minune”, „ar fi venit voios cu mine” și „știu eu o fată cu părăluț”, arie de o minunată inspirație din melodile populare cehce.

Rolul lui Wenzel, scris pentru tenor, a fost susținut cu autoritate de baritonul Gr. Oprisanu, care a excelat în câteva acute neobicinuite voci de bariton, în finalul duetului cu Maria. D-sa a reușit să stărnească mare haz în duetul cu Esmeralda „o cât mă întristează”, prin comicul mijloacelor sale scenice.

În restul distribuției am remarcat de d-nele: V. Miciora (Katinca), Elenescu (Agnes), M. Popescu-Brănești (Esmeralda) și d-nii: R. Steiner (Micha), I. Manolescu (Kruschina), Gr. Petrovicescu (Springer) și D. Grigorescu (Mufi). — La pupitrul, d. U. Pessione.

Opera lui Gounod s'a bucurat de o bună distribuție și s'a cântat în condiții remarcabile. D-ra T. Crețoiu a debutat fără repetiție de orchestră. Este o încercare de curaj din parte-i, și tânără debutantă a fost stăpână pe nervii și pe vocea ei; altfel s'ar fi resimțit și ea, cum s'a resimțit corul în urma actului de brayură.

D-ra T. Crețoiu a cântat cu multă simplitate „il était un roi de Thule”, arie mai ușoară și mai puțin pretențioasă și a învins cu ușurință toate dificultățile unei țesături de quasi-coloratură din „ah! je risque de me voir si belle en ce miroir”, pe care a accentuat-o și a intonat-o minunat.

D-ra T. Crețoiu are o voce agreabilă, de un volum oarecum redus, însă de o întindere apreciabilă în registrul grav în deosebi.

Are dicțiune bună, emisiune precisă a acutelor și intonație justă. Sunt calități eminente pentru o voce tânără.

În România, cântărețul de operă e funcționar. Nu are ocaziunea să abordeze numai partiturile favorabile vocii sale, ci este obligat să se supună necesității de a cânta un repertoriu vast, nu întotdeauna corespunzător calităților sale vocale. În Italia sau Germania, de pildă, d-l Jean Athanasiu ar cânta numai Rigoletto, Amonasro, Scarpi și Tonio; G. Folescu s'ar mărgini la Boris Gudunov, Mephistophel și cardinalul Brogni; G. Niculescu-Basu n'ar cânta decât pe Kezal, Basilio și Ochs von Lerchenau; N. Apostolescu ar apare în Eleazar, Othello, José; iar d-l Emil Marinescu ar cânta cu predilecție pe Faust. La noi, însă, lipsa de cântăreți, lipsa de concurență, determină pe cei cu răspundere, să încredințeze cântăreților și partituri ingrate. Și astfel în decursul unei săptămâni am auzit pe d. E. Marinescu în Rigoletto și în Faust. Câtă deosebire calitativă, în realizarea rolurilor! Pe câtă vreme ducele din Rigoletto este prea mlădios pentru vocea d-lui Marinescu, țesătura lină a partiturii lui Faust i se potrivește de minune, și d-sa și-a susținut partitura cu mult elan. Dacă ar reuși, însă, să utilizeze mai frecvent notele de piept în mediu, ar da o amplexare apreciabilă partiturilor sale.

D. G. Niculescu-Basu și-a regăsit un vechiu succes în rolul lui Mephisto.

D. Căldăraru a cântat cu mult elan, în terțetul duetului, partitura lui Valentin. Regretăm că s'a tăiat aria „avant de quitter ces lieux”; poate acest fapt s'ar datorit împrejurării că d. Căldăraru nu ar reuși să-și confere toată strălucirea ei, prin glasul d-sale care tremură în registrul acut și scade vădit. D-na Costescu-Duca a cântat frumos banalările „faites lui mes aveux”. După reușita aparițiune în „Mignon”, am dori să vedem pe d-na Costescu-Duca mai des distribuită, bun înțeles cu excepția păstorului din „Tannhäuser”.

Am apreciat volubilitatea d-lui I. Manolescu în Brander.

D-na Tana Nemesu a cântat corect rolul Marthei.

La pupitrul, s'a simțit prezența d-lui I. Perlea, care a comunicat întregului ansamblu ritmul potrivit partiturii lui Gounod.

Am fi dorit să se fi tăiat, pentru scurtarea spectacolului și în deosebi din lipsă de bună execuție, corul soldaților „dépouons les armes”.

RADU N. CIOCULESCU

NEURALGIE
JURIST VINDECA
DURERILE DE CAP

Cronica cinematografică

Un mare film: „Delir”.

Cu o oarecare aprehensiune m'am dus să văd filmul ultim al Gretei Garbo și John Gilbert.

Imi stricase dispoziția mai întâi titlul sensațional-foletonesc de „*Delir*” și mai ales triviala reclamă prealabilă („super-îndrăgostiți ecranului”, etc.).

Și am avut plăcerea să văd, totuși, un film de o adevărată mare valoare.

Filmul n'a plăcut atât cât altele ale celor doi artiști. Probabil pentru că eroii nu se sărută așa de des ca aiurea (vă aduceți aminte reclama de acum un an „buzele lui John Gilbert, două reptile mici, etc., etc.”). Filmul „*Delir*” a fost considerat ca „fără cap și coadă”, descusut și incoherent. Și pe nedrept. În realitate, de mult n'am văzut un film mai unitar, unde o idee să fi fost mai progresiv și mai dramatic realizată.

Înfășurât, lucru care nu se întâmplă prea des la cinematografe, ideea centrală este o idee profundă.

Desigur, există câte-va aranjamente de situațiuni care sunt cam naive. Dar în ansamblu, este o problemă gravă aceea care face subiectul lui „*Delir*”.

Și Greta Garbo, cu această ocazie, a fost desăvârșită.

„Subiectul” se poate spune în două cuvinte. O fată, sensibilă și loială, iubește, încă de când e copil, pe un om. La un moment dat între ea și el se ridică oarecare obstacole de ordin social. El n'are curajul să le înfrunte, și o părăsește. Ea încearcă o mare deziluzie. Și nouă zecimi din film nu-s alt decât povestea plastică a acestei decepțiuni.

Trebuie să insistăm puțin. Nu se știe îndeajuns ce înseamnă uneori o decepție, la o ființă simțitoare, surprinsă în plină tinerețe.

Sufletul nostru este ca o ierarhie de statui, o armonie de valori etajate după gradul de importanță, o scară mai mult sau mai puțin fixată cu care măsurăm pașii conduitelor noastre.

Decepție se chiamă ceea ce deranjază această ordine prestabilită. Și se întâmplă uneori ca o decepție să dărâme nu câte-va pietre, ci întreaga clădire. O adevărată „năruire de statui” — cum spun poeții. Totul cade la pământ. Scara se strică. Valorile, idealurile, stau, de-acum toate pe același plan. Și peste aceste ruini, se așterne, mai rău decât disperarea, mai rău decât nebulia; s'așterne o sinistrită indiferență.

Este sufletul ucis într'un trup încă viu. Sunt acțiunile curioase ale unui om care a devenit alt om fără a înceta totuși de a semăna puțin cu vechiul om care fusese. E mai rău decât moartea, căci este o falsă-moarte, și deci o falsă-viață. E ceva totodată senin, automat și macabru. Și, mai ales, sfâșietor de trist.

Firește, această stare nu poate dura indefinit. Câte odată ține ani de zile, zeci de ani. Dar totdeauna se termină sau cu nebulie sau cu sinucidere.

Femeile sunt mai expuse decât bărbații la asemenea decepții totale și distrugătoare. Femeia crede mai tare, simte mai durabil, mai fidel. Bărbații-s mai lași, mai superficiali, mai filistini, mai uitători, mai snobi, mai influențabili de societate și alte fleacuri exterioare.

Dacă femeia e tânără (și în genere pentru ca dezamăgirea să fie mare trebuie ca femeia să fie tânără); dacă e frumoasă; dacă e naturalmente energică — atunci se întâmplă un lucru foarte curios: victima cade într'un fel de prostiție frenetică și totuși parcă mereu oșbită, un fel de generozitate a trupului provenită ca dintr'o anestezie a sufletului. Și din când în când mici, scurte licăriri de desgușt. Și o lasitudine, în toate acestea, o lasitudine nesfârșită, o lasitudine de pelerin care tocmai a întrerupt un drum de o sută de ani pe jos.

Tot ce am spus în rândurile de mai sus, Greta Garbo a jucat. A jucat magistral, numai în nuanțe, numai în atitudini de o clipă, eloquente cât o întreagă carte.

Este, depildă, un moment, când își scoate pălăria și se așază pe un divan. Atăta tot. Și totuși din cauza felului particular cum a făcut aceste două operațiuni simple, ni se usucă cerul gurii și ni se oprește inima. Și va trebui să ne mai ducem odată să vedem filmul pentru a observa toate detaliile savante care compun acest moment de câte-va secunde. Mai întâi, eroina nu numai că-și scoate pălăria, dar, ceva mai mult: își scoate numai pălăria. Tot restul de haine rămâne pe ea: jachetă, fular, mai ales fularul, care era normal să fie scos cel dintâi. Dar între scoaterea pălăriei — care se face cu poftă, cu pofta drumetului de a se opri, de a poposi, de a se instala gospodărește și „regulat” într'un loc — și păstrarea fularului — care înseamnă că nu se poate, că popasul e provizoriu, că n'are dreptul să stea niciodată — între pălăria care pleacă și fularul care rămâne, este toată oboseala desădăjduită a sufletului care și-a pierdut astămpărul.

Și trupul lui Greta Garbo, trup lung, uscat, grațios totuși, — se așterne în unghiul drept pe unghiu drept al sofalei. Trupul se lipește de divan, se afundă, se încorporează, parcă se sudează în însuș textul acestui simbol de odihnă care este canapeaua, de odihnă care, ei, eroinei, îi este refuzată. Și atunci oboseala cu care se așază este complicată cu oboseala de a ști că nu se va putea odihni niciodată.

Toate acestea, concentrate în linia neisprăvită a unui trup lung și frânt care se înfige, printr'o în crustare lentă și progresivă, în cutele moi ale unei sofale asemenea unui mormânt.

Este în această clipă când Greta Garbo își scoate pălăria și se așază încet pe o canapea, un moment artistic culminant, de care mulți spectatori au fost adânc impresionati și mi-au vorbit cu entuziasm.

Și toate celelalte scene sunt la fel. Atitudini simple, simple ca mișcări, aproape cotidiene, — și patetice ca semnificație. Într'un cuvânt, idealul artei cinematografice.

Bietul John Gilbert, actor bun, incapabil de greșeli, capabil în schimb de invenții fericite; bietul John Gilbert, băiat frumos, îmbrăcat elegant, jucând

corect —, este literalmente copleșit de partenera lui. Ochii mari și lunguroși ai lui Gilbert, talia lui de sportman, mustăcioara, dinții lui celebri — totul pare puțin rizibil în fața celui mare vânt de artă care trece odată cu silueta imaterială a Gretei Garbo, vânt încet și trist care suflă jos grațiile „super-amantului” reclamelor din cele cinci continente.

Greta Garbo este o mare artistă. Pe lângă inteligență tehnică, pe lângă un simț rar al concentrării și al grației, mai are și cel mai spiritual trup din câte am văzut vreodată („spiritual” nu în sensul de plin de haz, ci de plin de spiritualitate).

Nu-mi mai rămâne loc pentru a vorbi de un alt film. Deaceia voi vorbi despre acei sfert-de-film care a fost cavaleria Rusticană cântată la Cinema-Trianon odată cu filmul vorbitor propriu zis.

Am cel mai adânc respect pentru organul vocal al d-lui Tenor Gigli. Dar am dreptul să-l aud așa cum vreau. În speță, vreau să-l aud fără să-l văd, nici pe D-sa personal, nici pe gravii fabricanți de gesturi sfătoase, care compun distinsa D-sale suită.

Nu zic că Opera e cel mai mare dușman al genului uman. Dar am dreptul — nu este așa? — atunci când vreau să nu mă duc la Operă —, să... nu mă duc la Operă. Este o armă de apărare pe care mi-o dă legea și regulamentul Tării.

Și atunci pentru ce, profitându-se în mod abuziv și ilicit de faptul că-mi place cinematograful, să fiu deodată atacat, prin surprindere, cu un întreg act de „Cavalerie rusticană”? Cu ce drept mi se răpește arma de apărare de care vorbeam? Ce justifică un asemenea act de violare a libertății individuale?

Este un act direct anticonstituțional, împotriva căruia înțeleg să protestez cu ultima energie.

D. I. SUCHIANU

Cronica teatrală

Cu totul săracă a fost săptămâna trecută în evenimente teatrale.

În afară de deschiderea unui teatru cu o menire specială, nici o noutate... Undeva, într'o sală foarte rău amenajată, câțiva actori tineri au scotit că e bine să întemeieze o întreprindere închinată unui anumit gen de teatru, teatrul groazei și al răsului, intitulat „*Fantome și Paiațe*”, și pus sub conducerea d-lui Mielu Constantinescu. Vrea să fie această scenă, cel puțin cu jumătate din repertoriul său, cursuala unui bine cunoscut teatru parizian și anume „*Grand Guignol*”, unde de ani de zile se țipă, se scrișnește din dinți și se strânge din pumni, și pe scenă și în sală.

Spectacolele acestea au o literatură specială, ce furnizează textele, literatură în fruntea căreia strălucește André de Lorde.

În spectacolul compus ce ni s'a prezentat cu ocazia inaugurării teatrului „*Fantome și Paiațe*”, piesa de rezistență era semnată — în colaborare de altfel — de același André de Lorde, pe care nu l-am cunoscut în producția sa mai nouă, care vădește o simțitoare scădere a fan-teziei.

E vorba de „*Groaza cea mare*”, piesă de groază firește, în care subiectul e aproximativ următorul: Un oculist egiptian ajunge să se instaleze la Londra, unde vrea să pătrundă în cercurile aristocratice. Aci, grație unui prieten cel-l introduce în lumea bună — recunoaște pe un fost căpitan de colonii, un alcoolice, un alb cu trecut dubios printre oamenii de culoare, și cu acest căpitan are o discuție foarte aprinsă. Căpitanul îl insultă, iar oculistul se răzbună făcându-l, două minute după aceea, să se prăbușească din ascensor.

Dar el nu se mulțumește numai cu atât. Îndrăgostit de sora amicului său și respins, el poruncește tinerei să vină în vila sa, într'un decor înfrorător — cosciug, servitor epileptic, o cușcă cu o fiară groaznică, un fel de himeră ce se hrănește cu cadavre, etc. Aci, vroid să-și bată joc de fecioară, e omorât de fratele ei. Dar, mort, el se răzbună chemând de dincolo de mormânt, victima pe care a ales-o în viață și pe care nu o părăsește...

Nu e nimic mai mult în piesă în afară de cele povestite, la care se mai adaugă două becuri verzi, o lampă de buzunar, un revolver și câteva draperii negre. Totul lasă o impresie de tristețe, izvorită nu din piesă, ci din întreprinderea ratată.

De ce își vor fi închipuit cei ce au pus la cale teatrul acesta că e mai ușor să joci piese cu morți și cu nebuni și că astfel vor aduce public în teatru, nu înțelegem. Bănuim că, în vremea aceasta de criză de orientare în dramă și în teatru, se va fi crezut că lipsa totală de preocupări mai grave, mai adânci, mai complicate sufletește, va izbuti să strângă în jurul câtorva impresii violente un public numeros. Dar genul acesta de teatru cere actori specializați oarecum, în nici un caz mai puțin talentați decât ceilalți confrăți ai lor.

După cum revista și comedia ușoară cer actori cu humor, tot astfel genul acesta așa numit al groazei cere o expresivitate plastică remarcabilă, o muncă savant condusă până la maximum de încordare, o mobilitate a figurii, un grimaj, mai ales abil. Iată armele cu care au de luptat aceste companii.

Și mai este încă ceva: pe cât e de nepretențios genul, pe atât e de exigent în utilaj. În drama groazei, acel *deus ex machina* este rațiunea însăși de a fi. El intervine, încurcă și descurcă totul. Și cum viața modernă cu medicină, arhitectură terestră, navală și aeriană, călătorii, laboratorii, aduce nu numai material de mistică ci și de știință în jurul căreia groaza își poate face de multe ori cuibul sub mână unui autor abil, vedeți ce utilaj complicat cere o asemenea scenă pentru a lăsa impresia justă.

E genul care nu admite sub nici-un motiv stilizarea. O ancorare puternică în verism, este premiza fundamentală a acestui silogism teatral.

Or, nimic din toate acestea nu am întâlnit la „*Fantome și Paiațe*”. Totul improvizat și sărăcăcios, din toate punctele de vedere. O încercare ambițioasă, dar sarbădă, a unei înjghebari de pe urma căreia n'are să rămână nici-un învățământ pentru teatrul românesc și nici-un profit pentru cei ce s'au unit sub aceste semne.

INTERIM.

Note pe marginea cărților

Maurice d'Ocagne

Intre dragoste și conveniențe Cum se explică marea?

Arta de după război, urmând, și într'un anumit sens depășind viața, valorifică iubirea trupească cu o sinceritate, cu o înțelegere, cu o mândrie necunoscută înainte. Trupul nu mai este anexa inferioară a sufletului, cum vocea un ipocrit romantism. Trupul este omul înțreg, total, căruia îi este îngăduită libera expansiune, ale cărei ecouri nu mai sunt amputate, nu mai sunt limitate arbitrar de un cadru fictiv, artificial creat de idealuri poetice. Spiritualizarea ființei umane a rămas bine înțeles un nobil postulat, dar nimeni nu mai îndrăznește să sacrifice unei himere, o realitate: trupul cu vastele lui posibilități și aspirații. Antiteza dintre suflet și trup apare tot mai mult ca o absurditate și tot mai sigur ca două aspecte ale aceluiași lucru.

De aici se naște o nouă morală, o nouă etică, pe care am numit-o odată: *mărturisirea trupului*, în opoziție pe deoparte cu rușinea de trup a castității creștine, iar pe de altă parte cu religiozitatea trupului a epicurienilor lui Horațiu...

Această carte a lui Zweig dovedește cu o putere de convingere halucinantă, cum o singură zi de patimă sensuală poate fi viața întreagă a unei femei. Femea a cărei viață a fost totuși bogată de toate bunurile normale ce poate da societatea. O englezoaică frumoasă, inteligentă, bogată, instruită, distinsă, născută în acel mediu care se folosește de toate înlesnirile progresului și de toată fecunditatea civilizației; are parte de o căsnicie fericită și de copii demni de părinții lor; la patruzeci de ani rămâne văduvă; îmbătrânește cam fără rost pe lume, deoarece copiii nu mai au nevoie de ea și ea n'a știut să evite „greșala ce nu poate scăpa de-a fi orice viață, care nu se devotază unui scop bine limitat”.

La patruzeci și doi de ani această femeie trăiește o aventură pasională care nu durează decât douăzeci și patru de ceasuri. Atâta a fost însă destul pentru ca tot restul vieții ei să fie absorbit de acea zi unică, pentru ca însuși trecutul ei de viață largă, de tinerețe fericită, de soție senină, de mamă, să fie deasemenea absorbit în acele câteva clipe în care trupul ei a cunoscut expansiunea supremă de integrare în Creațiune prin dragoste.

Elocvența frumuseții unui tânăr și a patimei de înaltă tensiune ce, învederat, îi magnetiza toată ființa, a stimulat atenția d-nei C. Primejdia de moarte în care se afla, căci neîndoielnic tânărul era pe punctul de a se sinucide, i-a răscolit instincte matern dar instincte de amantă condamnată la o viață prea timpurie. Din carnea ei frământată în adâncimi de nedeslușit complex al lui Oedip, i-a venit impulsivitatea, sincer inocentă, de-a scăpa dela moarte pe acel nenorocit... Il urmărește când pleacă ruinat din Casino ca să se sinucidă; se cramponează de el și îi propune să-l conducă acasă; dar el n'are domiciliu și crede că ea este o țără care vânează un client. Când înțelege că nu-i cere bani, se lasă dus de mână ca un copil... Ploua; intră la un hotel ce le sta în cale. Dar acolo în odaie, diversitatea întâmplării, frumusețea femeii și mai ales cei douăzeci și cinci de ani ai lui, îi atâță simțurile și pentru o clipă uită de sinucidere... D-na C. își dă seama că groază drept ce o ia necunoscutul și ce vocea dela ea; are tentația să fugă, dar simte că în urma ei va auzi defunțarea pistolului... Se dă, crezând sincer că nu face decât un imens sacrificiu, dar supunându-se inconștient imperativului categoric al dragostei ce o stăpânea deja... Se dă cu frenezie, cu acea frenezie comică a vieții în clipa în care triumfă asupra morții... Când peste câteva ceasuri se trezește dintr'un somn de plumb, savurează răspata fetei ei pe fața strălucitoare de fericire a celui tânăr animal redat vieții. Stă câteva timp în extaz privind-l cum doarme adânc în acel somn de copil sănătos în care clocotește viața.

Dacă însă d-na C. ar fi cedat revoltei sale de femeie cinstită și ar fi fugit, tânărul rămas cu deznădejdea lui, se omora. Nervii lui au fost însă echilibrați, întreaga lui ființă a fost regenerată în clipa în care a trăit actul esențial, intensificat de nebunia lui de moarte, de nebunia ei de viață.

Salvarea tânărului era, bineînțeles, numai momentană; avea nevoie să fie susținut, ca să se vindece de patima jocului. Iar d-na C. transformată cu totul prin iubire, nu mai era decât o forță oarbă a naturii, pentru care nu mai era posibilă altă viață (care să merite acest nume) decât aceea de amantă a celui om. După cum singură și-a dat seama peste o jumătate de zi: „I-ar fi urmat la capătul lumii, dezonorându-și numele și copiii, sacrificându-și situația și averea, uitând orice rezervă, orice rușine”.

Dar a intervenit, într'un moment critic, atunci când programul „cuminte” și „nobil” al d-nei C. fixase despărțirea pentru ca el să plece spre familia lui din îndepărtata lui țară, a intervenit în acea clipă tirania moralei admise, și... s'au năruit două vieți. Dacă tânărul n'ar fi crezut că este mai frumos să aibă pentru această femeie numai recunoștință și evlavie arătându-i că, deși i s'a dat cum i s'a dat, el înțelege că ea este cu atât mai castă, cu atât mai virtuoasă, că s'a sacrificat ca o sfântă; și dacă d-na C. n'ar fi avut spiritul artificializat de buna educație, ca unui copil de circ trupul schilodit ca să poată face contorsiuni absurde, atunci această femeie ar fi făcut, ea, gestul salvator; și astfel dacă unul sau altul ar fi fost mai sincer, dacă ar fi avut mai mult respect pentru realitățile din ei, nu s'ar fi despărțit: adică el n'ar fi căzut definitiv pradă vițului său, iar ea nu și-ar fi nimicit restul vieții prin chinul tuturor regretelor, iar amintirea fetei vieți anterioare, prin abjurarea ei...

Zweig învederează cu mare artă contrastul dintre rezultatul creator de viață și de fericire al gestului conform imperativului trupească al eroilor săi și rezultatul, care a nimicit două ființe cu posibilități superioare, rezultatul tragic al gestului conform silogisticii abstracte a moralei create pentru oameni abstracti.

Dacă d-na C. ar fi trecut prin școala *mărturisirii simțurilor* a generației formate de războiul mondial care a supralorificat trupul, dacă ar fi fost soră de caritate într'un spital de război, dacă în acea epocă în care nu mai era loc pentru ipocriziile sociale, d-na C. ar fi pierdut atavica credință că femeia se poate lăsa cucerită, dar că nu se oferă niciodată fără să se degradeze, dacă adică ar fi fost evaluată până la înțelegerea egalității de libertate în dragoste dintre femei și băr-

bat, atunci și-ar fi întins brațele către cel care pleca plângând.

Ștefan Zweig ne-a prezentat un crâmpie de viață socială luminându-l cu farurile puternice ale talentului său; n'a tras nici o concluzie, n'a pledat nici o temă. Dar ne sugerează energie și ne fecundează gândirea asupra marii probleme a conflictului aprig dintre vechea și noua morală sexuală. Problema grea, nu în sine, căci adevărul este desigur de partea moralei celei noi, dar grea prin aceea că între aceasta și păcat nu mai este zăgazul cel greu de trecut. Acest lucru îl învederează un amănunt dela sfârșitul cărții, ce ușor ar putea trece neobservat, deși este esențial. Când d-na C. isprăvește povestirea aventurii sale de o zi și veche de treizeci de ani, pe fața ei, în ochii ei de bătrână de șaptezeci de ani, pe fața ei, în ochii ei de bătrână de șaptezeci de ani a strălucit reflectul patimei de atunci, a apărut farmecul frumuseții, al vioiciunii, al tinereții, al dragostei de viață.

Așa cum se sfârșește cartea ne pare rău că d-na C. că această femeie de elită, n'a fost destul de evoluată ca să se fi putut bucura de viață, să fi putut trăi în felul cum soarele înțelege viața. Dar să presupunem că autorul n'ar fi adăugat acele câteva cuvinte prin care întinerind figura bătrânei la focul amintirii nestinse? ne dovedește, cu o rară elocvență faptică, intensitatea și măreția patimei înăbușite. În acest caz am șovăi înainte de-a regreta că d-na C. n'a fost destul de evoluată. Poate chiar am găsi că este mai bine că n'a fost. De unde rezultă că noua morală nu este primită de actuala noastră structură psihică, decât în funcție de sentimente tari; și că deci este primejdioasă, pentru că înlesnește greșala celor ce nu se cunosc destul și mai ales pentru că ar putea servi de pretext desfrâului.

D. V. BARNOSCHI

*) Ștefan Zweig: *Wingt-quatre de la vie d'une femme*, roman. Traduit de l'allemand, par Alzir Hella et Olivier Bourna. (Ed. Victor Attinger. Paris-Neuchâtel 1929).

Inchisorile lui Verlaine

Nimic mai interesant ca descrierea întemnițărilor lui Paul Verlaine, făcută de el însuși și cuprinzând impresiile ilustrului și nefericitului poet din toate închisorile pe unde a trecut: dela carcera școlară sau cea militară, până la pușcăriile din Belgia, în care a fost detinut după zgomotoasa lui tentativă de asasinat săvârșită împotriva strănului și genialului poet Arthur Rimbaud.

Povestirile acestea, scrise pe un ton de persiflage glumeață, de sub care răzbat, însă, o sensibilitate excesivă, au fost traduse în românește de d. Ioachim Botez și publicate în BIBLIOTECA DIMINEAȚĂ.

No. 118.

Prețul 8 Lei



In afară de admirabila împrejurime, VIENA vă mai oferă:

teatrele sale celebre Burgul și Opera, teatrele sale de operete — Curse de cai — jocuri de golf, pe cel mai frumos loc de golf de pe continent — băi termale și plaje — locuri de amuzament distins, excursiuni cu automobile

Toate sporturile de vară și de iarnă — cel mai mare teren de patină din ghiață artificială

Toamna caldă cu un soare strălucitor și admirabilă vreme de iarnă.

HOTELURI de lux, și SANATORII, MEDICI cu renume mondial — ARTA CONFEȚIUNILOR VIENEZE vă oferă:

modele parisiene originale în cel mai bogat asortiment, combinate cu șicul vienez, centrul MODEL BLĂNĂRIILOR.

SEMMERING: 1100 m., stațiune climaterică populară cu sporturile sale de vară și de iarnă, 2 ore de Viena, toate

hotelurile, instituturile terapeutice și pensiunile sunt deschise tot anul.

Prospecte și informațiuni pentru Viena și Semmering:

Prin biourile de voiaj și la următoarele hoteluri Veneze: Hotel Bristol, Grand Hotel, Imperial și Hammerand.

Informațiuni comerciale: Camera de Comerț, Viena I, Export-Abteilung.

Newton, se știe, e întâiul care a explicat fenomenul mareelor, pentru el simplu corolar al genialei descoperiri a legii gravitației universale. Mareele i-au fost cunoscute intrucât a observat fenomenele dela țărmul mării Măneștii — destul de normale. Căci la Tahiti sau Tonkin mecanismul mareelor e mult mai ascuns și e departe de a indica principiul, numai prin existența lor.

Intr'adevăr, ce se poate vedea într'un punct oarecare depe țărmul mării Măneștii? Două marea în timpul unei zile lunare, creșterea apelor maximă, coincidând cu trecerea lunii la meridian, pe toată întinderea țărmului. Intrucât posedăm noțiunea gravitației universale, nimic mai firesc decât să atribuim această creștere periodică a apelor, atracției lunare.

Apoi, atracția solară, mult mai puțin puternică, din pricina enormei depărtări a astrului (23.000 de ori raza pământului față de 60 pentru lună) poate întârzi sau micșora acțiunea lunii, dacă linia dreaptă a acțiunii lunii e mai mult sau mai puțin învecinată cu linia dreaptă a acțiunii soarelui.

Când cele două linii drepte coincid, cum e cazul la lună nouă sau lună plină (și atunci se spune că astrele sunt în *sizigie*) acțiunea e la maximum, nivelul mareelor e de asemenea la maximum într-o parte (și cum volumul apelor nu poate crește și el) și la minimum în partea contrarie a mărilor.

Dimpotrivă, apele sunt la minimă înălțime când cele două linii drepte s'au depărtat cât mai mult una de alta, când sunt în *unghiu drept*, cum se întâmplă la întâiul și ultimul pătrar (și atunci se spune că astrele sunt în *quadratură*).

Această explicație, foarte simplă, a fost exprimată de Newton sub o formă strict geometrică, care reprodușă în toate tratatele elementare de cosmografie, a devenit clasică. Redus la această formă extraordinară de simplificată, fenomenul devenise ceea ce Henri Poincaré numea „marea bacalareatului”. În realitate, evenimentele se petrec în formă mult mai complicată, din pricina unor forțe străine care intervin în desfășurare: împărțirea inegală a mărilor pe scoara pământului, forma și adâncimea lor capricioasă; influența învârtirii pământului; proprietățile mecanice ale maselor oceanice, care țin de legile hidrodinamice.

De-acăsi provine, în vederea studiului efectelor produse de atracțiile lunii și soarelui asupra apelor, o acumulare de obstacole aproape de nebiruit.

Laplace a luptat cu aceste obstacole și nu-l vom admira niciodată îndeajuns pentru pasul imens pe care l-a făcut, punând bazele unei teorii dinamice a mareelor și arătând cum influența lunii și soarelui introduce variații în nivelul apelor, cu o periodicitate variată (diurnă, semi-diurnă și pe lungă perioadă) și

cu coeficienți ținând de particularități locale, susceptibile de a fi determinate prin experiență. Frumoasa soluție, derivând din admirabilele cercetări ale lui Laplace, în parte teoretică, în parte empirică, constituie una din cele mai de seamă aplicații ale matematicilor la studiul fenomenelor naturii și a dus la cele mai prețioase consecințe practice.

Dar era oare posibil omului să ajungă la o soluție completă a problemei numai cu ajutorul teoriei? Pe vremea lui Laplace, îndoiala era cu puțință. Progresele imense realizate de-atunci, erau oare mai favorabile unei soluții? Numai un geniu excepțional putea încerca soluția problemei. Acest geniu a fost Henri Poincaré, căruia de altfel, îi datorim și alte cuceriri. În domeniul teoretic, a biruit toate dificultățile care păreau, *apriori*, de nebiruit. Din nefericire, imensitatea muncii pe care ar cere-o calculul efectiv al rezultatelor la care ar ajunge această soluție teoretică „echivalează, zice d. Fichot, în starea actuală a mijloacelor noastre, la o imposibilitate practică absolută”. Dar dacă ne punem din punctul de vedere al filosofiei naturii, putem socoti problema integral rezolvată de efortul genial al lui Poincaré — victorie pe care n'o vom celebra niciodată îndeajuns.

Pentru a satisface dorința noastră de a cunoaște, s'au făcut diferite încercări pentru a pătrunde, printr-o vedere sintetică, secretul pe care-l ascund formulele.

Nu vom analiza în amănunt lucrările de care sunt legate numele unor Whewell, Ferrel, Boergen, Harris și ne vom mulțumi să dăm câteva indicații sumare asupra ultimei lucrări, cea mai satisfăcătoare, pare-se pentru că întemeindu-se pe constituția mecanică a mărilor, poate fi privită ca adevărată talmăcire fizică a ecuațiilor problemei.

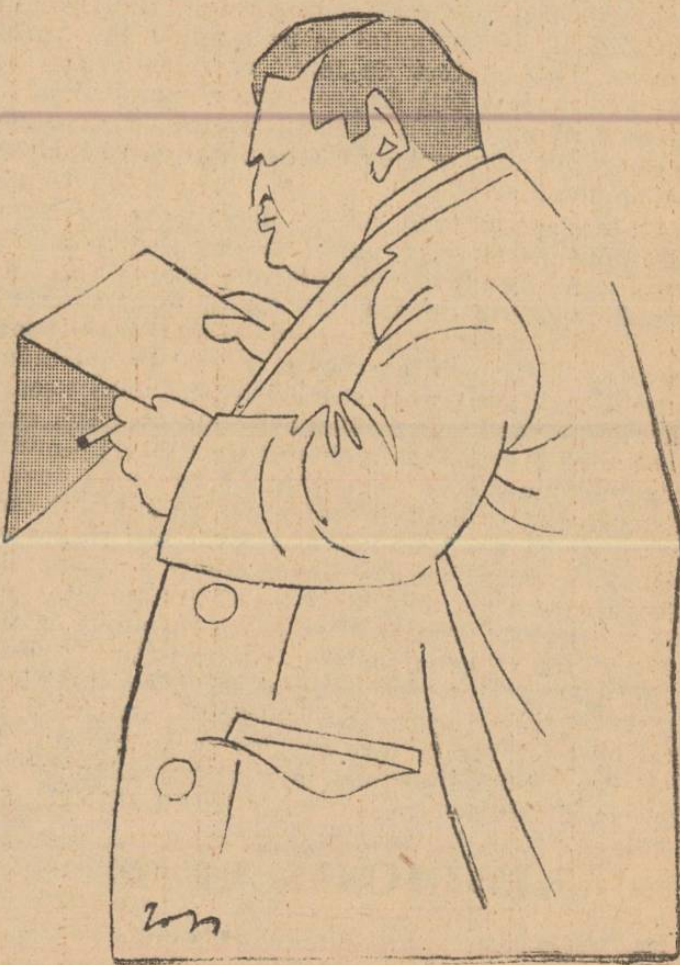
Teoria lui Harris e întemeiată în întregime pe marea lege a *rezonanței*, descoperită întâi la corpurile sonore, în virtutea căreia „un basîn oceanic oarecare nu poate realiza decât anumite oscilații, ale căror perioade sunt determinate de configurația lui particulară... Așa se explică faptul că anumite domenii oceanice pot constitui, prin însăși configurația lor, tot atâtea leagăne privilegiate pentru oarecare marea dominantă. Aci avem explicația rațională a anomaliilor, surprinzătoare la prima vedere, în desfășurarea fenomenului în diferite regiuni ale globului.

Un studiu aprofundat al împărțirii geografice a diferitelor varietăți de marea a îndemnat pe Harris să admită șapte sisteme fundamentale semi-diurne (din care șase, cuprinzând aproape totalitatea Atlanticului, a Pacificului, a oceanului Indian, și al șaptelea, cuprinzând regiunea sud-australiană, cu o perioadă vecină cu o jumătate zi solară) plus un anumit număr de sisteme diurne, sub dependența timpului lunar, în nordul Pacificului, o parte a oceanului Indian și câteva mări interioare, ca marea Antilelor și Mediterana.

E posibil deci să atribuim acțiunii astrelor o parte efectivă în modelarea actuală a bazinei mărilor? Acum câțiva ani ar fi părut absurdă o afirmare în această chestiune. Ne putem întreba azi dacă nu e cumva aci cheia misterului. O ipoteză celebră, deși de dată apropiată, se impune tot mai mult atenției savanților; sugerată în 1855 de Airy, a luat forma unei adevărate teorii sub pana lui Wegener: e teoria în virtutea căreia continentele, altădată lipite, ar pluti pe o magmă mai densă și mult mai târziu s'au despărțit, individualizându-se.

Această noțiune a plutirii, pusă alături de individualizarea prin forțe de dislocare, poate duce în chip logic la încheierea remarcabilă că masele continentale în plutare, tind să constituie, sub acțiunea mareelor, bazine de rezonanță — proces analog cu experiența lui Lippmann asupra fotografiei culorilor, după care undele luminoase își creează singure un vestmânt pe măsura lor. — A.

Seriitorii noștri



Horia Furtuna

Filmul vorbitor

S'a discutat mult în vremea din urmă despre filmul vorbitor. Sincronizarea viziunii cu audia este însă o idee veche a cinematografului, una din cele apărute în primele timpuri și care a stăruit ca un curent subteran al artei mute, până la realizările mult laudate de astăzi. Dacă însă filmul vorbitor echivalează cu aneierea unei noi regiuni pentru arta cinematografică și dacă el este destinat unui succes neîntrerupt în viitor, iată o întrebare la care nu se poate răspunde decât cu multe rezerve și îndoieli.

Să spunem mai întâi că împerecherea proiecției cu sunetul, răspunde aspirației de a produce în chipul cel mai credincios cu putință modelul dramei scenei, desfășurată deopotrivă pentru privirile și auzul nostru. Atât timp cât arta ecranului nu ajunsese la conștiința propriei originalități, câtă vreme nu elaborase principiul și dogma ei, care constă în năzuința de a interpreta și stiliza realitatea prin singurele două valori ale umbrei și luminii, filmul vorbitor putea fi încă o fagăduință prețioasă. Astăzi însă când cinematograful trăiește în conștiința unor limite acceptate și în cuprinsul cărora el își realizează misiunea sa artistică, filmul vorbitor trebuie considerat numai ca o izbândă tehnică. Ce aduce nou, în adevăr, filmul vorbitor față de spectacolul care i-a servit ca model? Toată evoluția cinematografului artistic a tins în ultimele decenii către cucerirea unui teren propriu de manifestare. El a preparat în tot acest interval categoriile sale originale și limbajul său inconfundabil. Filmul vorbitor restituie însă cinematograful fazei sale primitive, când neavând o existență autonomă, era încă o simplă copie.

Considerații teoretice ca acestea nu vor zădărnici niciodată dezvoltarea și înflorirea cinematografului vorbitor și sonor, dacă el își va găsi un aliat în prostul gust artistic sau în aceea confuză atitudine a publicului care nu știe să distingă totdeauna între realizarea de artă și reușita tehnică. Este însă probabil că izbândă va fi în cele din urmă tot a bunului-gust și că nouilor întreprinderi le va fi rezervată soarta de timpurie uitare a unor încercări similare în principiul lor, cum a fost filmul colorat sau acele spectacole închipuite numai de fantezia proprietarilor de săli cinematografice, în care proiecția mută se întovărășea cu unele manifestări în orchestră, precum cântecul unui tenor, al unui pianist sau vecinile coruri rusești: tot atâtea adaosuri din afară și pline de falșitate pentru un gust mai delicat, care înțelege că cinematograful nu trebuie nicidecum să urmărească „redarea cât mai fidelă a realității”.

Bunul-gust și-a spus de altfel de pe acum cuvântul. Ziarele sosite de curând ne aduc vestea, că spectatorii unei mari săli de cinematograf din Berlin, cărora li s'a prezentat același film în versiune mută și în versiune sonoră, au fost invitați să-și exprime preferința lor. 685 de voturi contra 439 au stabilit înclinarea publicului pentru filmul mut. De observat este că în timp ce persoanele care au constituit majoritatea și-au dat adeziunea lor unui principiu artistic, este probabil că cel puțin unii dintre votanții grupați în tabăra opusă au înțeles să-și exprime admirația lor pentru izbândă tehnică.

Motive practice se vor opune în sfârșit expansiunii filmului vorbitor. Împrejurarea care a favorizat până astăzi dezvoltarea industriei cinematografice, substrat indispensabil al perfecționării estetice a filmului, a fost aceea încredere a marelui capital, sigur că va fi bine răsplătit prin difuzarea comercială a unei producții, care nu urma să întâlnească în drumul ei, diversitatea limbilor naționale. Inzeștrându-l cu un grai și anume cu unul național și prin urmare restrâns, nu este probabil că cinematograful își va pierde mulți din vechii lui spectatori și în aceeași măsură încrederea de altă dată a capitalului? Diferența nu va fi deocamdată sensibilă pentru marile centre cosmopolite, dar ea va putea fi constatată în curând pentru acele centre provinciale sau exotice, de unde pornește obolul mărunț, dar numeros al contribuabililor cinematografiei, și printre care din ce în ce mai puțini vor fi aceia care se vor hotărî să asculte limba necunoscută a unui actor american sau german.

S'a crezut că se va puteaocoli această primejdie, închipindu-se scenarii în care protagonistul să fie un muzicant sau un cântăreț. În această privință un film vorbitor ca „Le Chanteur de Jazz”, care a făcut înconjurul tuturor capitalelor lumii, a fixat un model, menit să fie imitat la nesfârșit. Filme vorbitoare ca „Le Chanteur de Jazz”, reprezintă singura soluție cu puțină față de problema răspândirii internaționale. Dar redus la această unică posibilitate, filmul vorbitor nu este oare amenințat să se înăbușe prin monotonie?

Se înțelege că toate aceste obiecții consideră numai filmul vorbitor ca varietate artistică, pentru că privit ca mijloc de documentare, valoarea lui nu poate fi în destul de puțin. Cu ajutorul sincronizării astăzi realizate între viziune și audia, se poate prevedea un timp, în care vom regăsi la îndemână accentul veridic al unei scene istorice, aceea ușoară inflexiune a vocii sau particularitate a gestului, care ne pot pune în fața evenimentelor trecutului cu multă putere. Documentarea prin filmul vorbitor va deveni așa dar prețioasă mai cu seamă pentru oamenii care vor veni după noi. Căci celor care vor să-și sporească prețul în legătură cu acele evenimente ale actualității, pe care el ar fi în stare să ni le aducă în față după puține zile, atât că li se poate răspunde că filmul vorbitor va avea să lupte cu un puternic rival, capabil să îndeplinească aceleași servicii și mai iute și cu un adevăr superior, cu radiofonia combinată cu televiziunea, invenție care se găsește pe punctul de a ieși din laborator, pentru a modifica adânc perspectivele zilelor noastre.

TUDOR VIANU

BIBLIOGRAFIE

E. Lovinescu: Istoria literaturii române contemporane. Mutăția valorilor estetice. Edit. „Ancora”, S. Benvenisti et Comp., Preț 100 lei.

Impresii din Dobrogea

Pe una din ulicioarele înguste și întortocheate ale Tulcii, aproape de malul Dunării, se află o gîmăie cu un minaret subțirel. În fiecare seară, când soarele apune după culmea Mahmudiei, apare pe galleria rotundă a minaretului figura în turban a muzicului, pentru a petrece amurgul zilei cu îngănarea guturală a cântecului său straniu și neliniștitor...

În jurul gîmăiei se respiră mica așezare turcească și mahalaua rusească cu multe case locuite de refugiații noștri ce țin de „legea veche”. Un Lipovan, întâlnit din întâmplare și cu care intrasem în vorbă, îmi propuse să vizitez gîmăia.

— Nicevo, nicevo! Se poate, Turcu, nu se supără. Numai, mă iertați, va trebui să scoateți ghetete.

Într'adevăr, bătrânul Turc, paznicul, arătă spre ghetetele noastre și ne propuse să încălțăm niște papuci de rezervă, pregătiți, pesemne, anume pentru acest scop.

— În privința asta, țin rânduială aspră, — comentă însoțitorul meu și în glasul Starobreăului se simți respect.

În largă încăpăre a clădirii simple era răcoare și liniște. Pe dușumeaua așternută cu covoare se așezau Turci băboși, cu picioarele îndoit sub corp, și mormăiau rugăciuni, acoperindu-și cu palmele obraji și ochii. Veneau alți credincioși, schimbând la intrare papucii, și se cufundau, tihnit, în rugăciuni. Imaginea era simplă, rugăciunea neînțeleasă... dar se îmbina, nu știu cum, straniu și solemn, cu lumina asfințitului care tremura, în clipa despărțirii, prin creștăturile înalte ale ferestrelor orientale.

— Da, credința lor, firește, îi păgână. Se închină lui Mahomed... — îmi zise Lipovanul, după ce am plecat. Dar țin cu sfințenie la legea lor. Adevărat că fumează, dar pe dănsii credința nu-i oprește. Asta-i, nu știu cum să-i zic... Ce folos că legea noastră oprește cu asprime, — tot se găsească acum unii care să pufăie... Mai cu seamă printre cei mai tineri... Ptiu!... Doamne iartă-mă. Mare pacoste!... Ei, în ce privește băutura, — ferească Sfântul! Nu ai să întâlnești Turc beat, mai ales pe strădă... să meargă pe două cărări și să mai cadă, pe deasupra, în șant... Așa ceva nu se întâmplă... Pe când la noi, am ajuns să vedem și de astea.

— Îți mai amintești de stăpânirea turcească? — îl întrebai.

— Îmi amintesc foarte bine. Eram tânăr, firește, dar îmi aduc bine aminte. De altfel, povestesc și bătrânii. Iacă dacă vreți să știți, să-i întrebăm. Bună seara, moșilor!

Dealungul uliței se așezau în gramezi, bucurându-se de inserarea călduță, locuitorii mahalalei, pe bănci, pe bărne și jos pe iarbă. Tineretul se ținea deoparte. De acolo se auzeau glume îndrăznețe și caraghioase, fulgerau și priviri violente și din când în când săgetau cuvinte ascuțite și provocatoare. Oamenii mai în vârstă aveau o atitudine mai rezervată și se uitau la mine cu priviri curioase și aspre. În cercul către care ne îndreptăram, era, pesemne, un sfat serios; o carte groasă, legată în piele, trecea din mână în mână.

— Bună seara! — răspunseră gospodarii la salutul nostru. — Pe cine ne aduci, Tichoane? Ce fel de om?

— E de-ai noștri, venit din Rusia. Îi dornic să afle ceva despre Turcime. Ar vrea să știe cum am trăit sub Turci...

— Ei... am trăit și sub Turci... N'a fost mai rău decât fi acum, în nici un fel...

— Asta-i adevărat!

— Firește, că n'a fost mai rău.

— Busurman, — Busurman, dar, înainte de toate, de legea altuia nu s'a atins.

— Vezi, asta-i foarte adevărat!

— Năravul asta nu l'a avut, — ce-i a lui, e a lui.

— Dar Românul vă prigonește pentru credință?

— Întrebai eu.

— Nu... — răspunse șovăind unul mai tânăr, îmbrăcat în haine orășenești. Dar altul, care ședea alături de dănsul, sări deodată de la locul său și, fulgerându-l cu privirea, zise mănios:

— Cum nu prigonește? Dar de ce a arestat atâtea dintre ai noștri?... Câtă lume?...

— Asta-i altă treabă, — răspunse cel dintâi, adresându-mi-se. Românul a vrut să-i treacă pe toți la condică. Cum s'ar zice: să facă înscrierea populației... Însă multora dintre noi li-e scârbă de așa ceva...

— Sigur că treaba asta-i scârboasă! Ție nu ți-e scârbă? De ce-i trebuie așa, deodată, această înscriere? Spune-ne tu, deșteptule, dacă știi.

— Românul, va să zică, lămurărește treaba așa: că-i folosește pentru impozite... ca să strângă dările, după condică, și altele de felul acesta...

— Dă-ri-le? — întrebă celalt cu mânie veninoasă. — Dacă trebuie, ia! Am spus noi că nu dăm? Nu plătim, sau ce? Ai luat de la mine, scrieți unde îți place; ai luat de la Ivan Makarov, de pildă, cincisprezece lei... Ei?... Ne împotrivim, — a?

— N'avam nimic de zis împotriva, — lămuriră câteva glasuri deodată.

— Nu, — urmă iarăși celalt. Nu se mulțumește cu atâtea. Sufletul să-i dai, să-ți-l treacă în condică...

— Da? ce are el nevoie de sufletele noastre? Ce să facă cu ele?

— Firește, sufletele...

Între compatrioții mei începu să clocotească cearta. Parte dintre ei s'au supus înregistrării românești, parte erau hotărâți să refuze cu îndărătnicie și erau gata să sufere mai bine pentru „credință” lor.

— Mă iertați, mă rog, — întrerupsei eu vraja care izbucni, — ce are afaceri credința? Asta este o chestie mireană, civilă...

— Cum așa, ce are afaceri credința? Da? țarul David ce a pățit pentru asta?... Se poate să nu știi? Ascultă aici, dacă nu știi...

Și deschizând cartea veche, la care apelasem, pesemne, de când stăteam așezat, el citi capitolul din

V. COROLENKO

Cartea Regilor despre dorința păcătoasă a lui David de-a face numărarea norodului și cum Ioab căută să-l convingă ca să renunțe la această intenție primejdioasă... „și Ioab zise către Rege: să mai adaoge Iehova, Dumnezeuul Tău, la poporul acesta cât este acum încă de o sută de ori atîta, și să vadă aceasta ochii Domnului meu. Dară pentru ce dorește lucrul acesta Domnul meu, Regele?...”

— Iaca, vezi: a fost Ioab mai prost decât suntem noi? A? David nu l-a ascultat și ce a urmat de-aici? — N'a fost bătut tot norodul de molimă? — interveni un altul. — N'au văzut ingerul, vîrsînd cupa mîniei lui Dumnezeu? Aa...

Argumentul era convingător; dovada, ca să zicem așa, documentară; și glasurile adverse tăcură.

— Dar Turcu, — întrebai: Turcu, n'a făcut nici-un fel de înscrieri?

— Turcu? — răspunse, cu o vădită venerație în glas, cel care cetise din Sfînta Scriptură, — Turcu! să facă așa ceva?

— Nu avea nevoie.

— Țarul Turcilor n'a poruncit niciodată astfel de prostii.

— Dări lua și Turcu, dar cu rânduială ușoară, — zise un bătrîn cărunt, cu capul pletos de argint. Iaca cum: te duci în piață și te întâlnești cu el în drum... Stai! ai plătit dările? — Încă nu, Efendi.

— Atunci, hai, plătește pe loc! Lua cât îi trebuia, tăia o trestie, o ascuțită... cerneală avea întotdeauna la el în călimara dela brâu... și scria pe genunchi chitanța. Gata! Pleacă sănătos!...

— El nu scria mult!

Un unchiaș cu barba creată și cu fața trandafirie ridicase ochii de un albastru spălăcit, și uitându-se la toți cu violențe, zise zămbind:

— Scria și el... Îi scria pe soldați și pe cazaci, pe aștia îi scria...

— Fără asta, firește, nu se poate.

Bătrînul trecu cu privirea-i surăzătoare peste toți cei de față și urmă:

— Iată ce am să vă spun eu, iar voi să fiți cu luare aminte la mine. Așa a fost... Avea în slujba lui, va să zică, cazaci de-ai noștri, Ruși...

— Nekrasov, — zise cineva.

— Nici de cum! Nekrasov era plecat în Anatolia, la Mainos. Îi luaseră locul Ucrainenii. Lagărele lor erau la Caterleț și pe Dunavet, lângă Caraorman... Hatmanul lor era Gladkov! se socotea că sunt multe regimente, vasăzică, vre-o patruzeci de mii de oameni...

— Mult!

— Asta-i, vezi, se socoteau mulți... Praf de pușcă, muniții, solda de asemenea, se dădea pentru patruzece de mii, iar de fapt Gladkov nu avea decât vre-o douăzeci de mii...

— Ce spui!

— Și iată că i se scrie odată lui Gladkov din Sтамбуl: bagă de seamă, vine un revizor, un mare pașă. Și nacealnicul din Tulcea, prefectul cum îi zicem azi, îi dă de știre: caută Gladkov să fie totul în ordine. Scoate regimentele tale la vedere la Tulcea sau la Babadag... Harașol! Se duce, vasăzică, acel pașă în piață...

— Se înfige, de pildă, la mijloc... În jurul lui ofiterime, cum cere rânduiala, cu hărțile în mână, cu listele, adicăteale... Iar el, hatmanul Gladkov, și-a rănduit regimentele uite colo, unde-i moara. Nu, harașol! Bătura tobele, răsunară trîmbițele. Începe! Dădu drumul unui regiment, la al doilea, la al treilea... Turcu tot scria... Socotea câte mii... Cu cât treceau, cu atât se înmulțeau. Douăzeci, treizeci, treizeci și cinci de mii... Se apropiase de patruzece și Gladkov comanda mereu: altu' la rînd!... Curgeau din ulița de pe piață, ca din mîncă... Treceau Cazacii fără șir, de nu se mai vedea sfîrșitul... Iată că pașă din Sтамбуl îl întrebă pe cel din Tulcea: dar câți trebuie să fie? Acesta îi răspunse: patruzece de regimente. Atunci celalt strigă: ajunge! Să nu mai numărăm, te pomenești că iese socoteala mai mare. Să nu plătească sultanul nostru mai mult. Comandă deci: Pașol! rupeți rîndurile! Iakși Kozakleri! Mulțumesc!

— Zici că Gladkov nu avea patruzece de mii? — întrebă unul dintre cei de față.

Bătrînul îi învăli iarăși pe toți cu privirea sa vicleană.

— N'au fost, dar erau! Tu crezi că erau?

— Atunci, cum?

— Mare șiret a fost acest Gladkov, — încuviință un altul: — nu de geaba era el Zaporojan, se știe că Zaporojenii erau vrăjitori. Știa să arunce praf în ochi...

— De n'ar fi fost vrăjitori, nu l'ar fi scos dela Dunăre pe Nekrasov.

— Vră-ji-to-ri! — zise bătrînul înveselit și cu dispreț. — O fîst e și vrăjitorii, dar de data asta, treaba e mult mai firească.

— Cum?

— Văd că nici prin gând nu vă trece. Iată cum: Gladkov trecu sub ochii pașei atâtea și atâtea regimente și apoi, — ocolind pe ulița din dos, — haida! băieți, mai treceți odată prin piață!...

— Al dracului! — izbucniră auditorii, sincer entuziasmați... — Și ce, nicevo?

— Cum nicevo? Insuși sultanul i-a trimis mulțumiri lui Gladkov!... Dar când izbucni războiul și țarul rusesc porni împotriva celui turcesc, nu mai mergea înșelăciunea... Văzu că i se încurcă itele...

— N'avea cum să scape...

— Asta-i, că nu se mai putea învărti. Se zbătu încoace, încolo... Și se dădu de partea lui Nicolai Paylovici. Trecu iarăși la Ruși...

— Adevărat că Turcu' era cam nătăflet...

— Ce putea fi mai firesc...

Pe cer, deasupra minaretului, a dealului Mahmudiei, a Dunărei, se ridicase secera lunei, printre acoperișurile caselor, iar noi tot mai ședeam în piața mahalalei rusești, pomenind de Turcu... cât era de nătăflet și cum se lăsa ușor prost... Și în genere: ce

bine era pe acele vremuri, când nu venise încă „Europa”, ci Turcu, mai stăpînea și cărmuia Dobrogea...

Trad. din rusește de F. DIMA

1) Ossip Mihailovici Goadki, hatmaul Zaporojenilor dumăreni. În 1828 a trecut de partea rușilor. Această trecere o redau mai sus după legenda locală, așa cum s'a păstrat în Dobrogea. N. A.

J. F. LOUIS MERLET

Clopotul rechinilor

Fugeam, urmărit de un roiu de „muște cu pumnal”, — acele viespi cumplite care trăesc sub tropice — și, după ce am trecut peste un pârâu de mal dealungul căruia mergeau, poticîindu-se, crabii negri, uriași, — m'am adăpostit, teafăr, în vechiul penitenciar din Kourou, lăsat în părăsire din capriciul unui tînăr inspector sanitar prea plin de zel.

Kourou se află la 42 kilometri depărtare de Cayenna, unde se varsă râul în Ocean, în fața Insulelor Măntuirii. Aveam întâlnire acolo cu niște tovarăși din misiune.

Dimineața înăbușitoare mi se părea mai neîndurată încă după goana asta fără voie.

Administrația nu lăsase în închisoare decât cinci sau șase paznici militari și vre-o treizeci de ocnași bătrâni, puși să mute la Saint-Laurent-du-Maroni mașinările care ar fi putut să fie încă de vre-un folos. Osteneala zadarnică. Se irstea, fără rost, ceia ce se înfiripase în cincisprezece ani de muncă. Așa merg lucrurile în Guyana franceză unde, a-tot-puternică, pădurea nepătrunsă pune din nou stăpînire, înecul cu înecul, pe ceia ce a înfăptuit mintea omenească.

După ce m'am odihnit în fața unui ponș minunat la ghiță, am plecat, singur, prin temnița pustie.

La capătul cel mai depărtat al lagărului, pe o stîncă ce se ridică deasupra mării, am găsit un om istovit de viața în colonii, cu obrazul tăbăcit și vested, cu ochii stînși. El și-a ridicat în fața mea palăria lui mare de rogoz. În ciuda regulamentului, i-am dat țigări. Le-a luat repede și le-a ascums în fundul palăriei. M'am sprijinit cu coatele de un fel de parapet. Jos, pe o plajă îngustă acoperită cu resturi putrezite și cu obiecte cindate: cutii de conserve deșarte, bucăți de lemn și de zidărie, schelete de umbrelle și butoaie desfundate, — valurile veneau și se depărtau încetîșor.

Deodată, un val mai înalt s'a aruncat peste țîrm și a lăsat în urma lui trei rechini uriași care s'au repezit ca niște câni, la grămadă de gunoaie. Apoi s'au rostogolit în apă și valul i-a luat din nou cu el. Dihaniile nu găsiseră pradă.

Atunci ocnașul mi-a vorbit, cu glas șovăitor:

— Aici, nici nu-i nevoie de temniță! Încotro s'o pornim? Spre interior? Negrii ne urmăresc și ne aduc înapoi ca să încaseze prețul pus pe capetele noastre. Să fugim pe mare? Acolo stau de pază rechinii...

— E mult decînd ești aici?

— Douăzeci și cinci de ani.

— Și n'ai avut nici o reducere de pedeapsă?

— Nu. M'am încercat de mai multe ori cu paznicii, și pe urmă am vrut să fug cu o ceată de tovarăși. Ne-am întors în lagăr, — crăpam de foame și ne sgâlțaiam frigurile. Dar acum, n'am decă să mă mai tem. Aici or să-mi rămână oasele. Ș'apoi, la vîrsta mea, — am cincizeci și opt de ani, — nu mai aștept decît bilețul pentru judecata cea de pe urmă...

Deasupra noastră, cerul strălucitor. În jurul nostru, umbra ocrotitoare a unui copac tropical înalt, cu crengele întinse ca o umbrelă uriașă. Mă dureau ochii, deși purtam ochelari negri. Și totuși mă uitam fără să mă satur la priveștiștea minunată a Oceanului de un albastru închis și a insulelor Măntuirii care păreau a fi coala, aproape de tot, asemeni unor grădini bogate, sub penajul verde al cocotierilor aplecați de vînt.

Ocnașul îmi urmărea privirea și înțelegea tăcerea mea uimită.

Glasul lui aspru se ridică din nou în văzduhul fierbinte:

— Vi se par frumoase insulele, — nu-i așa? Ai zice că-i un loc nimerit unde să-ți petreci vacanța. Dar să le vezi deaproape, ș'apoi să vorbești!

— Le cunoști?

— Puținel. M'au trimis acolo, fiindcă eram încăpățînat și rău, ca salahor la osândiții la recludiune. Asta în urma unei încercări în care lăsasem pe jumătate mort pe un gardian arab care mă ura și mă chinuia. Am fost trimis întâi în insula Regală. Un rai, nu altceva! De sus, de pe podiș, vezi, între căzărni și spital, bărcile lungi ale ocnașilor, soldați, paznici militari, — totul împrejmuit cu un zid zdăran care desparte lumea aceia de restul osândiților și al lumii. Spitalul e un popas în drumul iadului. Nu, nu glumesc. Și bisericiuța de lemn, e împodobită cu sculpturi și cu picturi de samă, făcute de bieți ocnași, copii ai nenorocului dar artiști, care au cunoscut dulceața sălii numărul 5, încarcerarea în afară de orice lege, așa cum îi plăcea lui Mobler, fostul stăpîn al temniței. E tare plăcut acolo, n'am ce zice! Dacă le-ai ști toate astea în tinerete, n'ai mai face pe grozavul pentru o pungășie ori pentru gloria de a fi crestat burta unui burghiez... Eu știu... Eram de față, acum douăzeci de ani, la înmormîntări... Azi nu mai este ca pe-atunci. Pe vremea ceaia, în loc să zicem „clopotul bisericii”, ziceam „clopotul restaurantului”, — fiindcă se dădea de mîncare...

— Cui se dădea de mîncare?

— Rechinilor. Era simplu de tot. Oamenii care crăpau aici, n'au nici o importanță. Vă închipuiți că-și bate cineva capul să le sape un mormînt? Ași! Îi aruncă în Ocean, ca de pe corăbiile din larg. Am luat parte, marinier de ocazie, la mai multe ceremonii de asta. Osânditul mort era vîrît într'un sicriu ori într'un sac și o luntre ducea pachetul la o sută de metri departe de țîrm. Scoțam trupul din lădiță ori din sac și unul din noi îi lega o piatră grea de picioare. Atunci, preotul pune a tragă clopotul de îngropăciune. Făcăm vînt mortului peste barcă și — drum bun! Ș'atunci (asta or să v'o mai spună și alții, nu numai eu), atunci, la sunetul clopotului, vedeam cum aleargă din toate părțile rechini în jurul bărcii: știau că li se servește masa. Cîteva ocoluri, cîteva vîrtejuri de apă, — și ceata se depărta ciopărînd cadavrul. Atât... La urma urmei, îmi convine să stau aici, la Kourou. Pentru că, oricum, nu mi-ar face plăcere să am un rechin drept mausoleu...

Traducere de OTILIA CAZIMIR

Patima

— Deci iată cum, uneori, suferim bolnavii sunt îndrumați spre prapăstie de cele mai înțelepte sfaturi. Goethe, desigur, ar fi rămas foarte surprins, aflând că vorbele îi pot fi tălmăcite astfel. — oftă Antigona Mavro. Apoi recită cele ce urmează:

B... 15 Iunie 19...

Scumpă Antigona, îndrăgnesc acum, în preajma hotărârii celei mari, să te numesc cum te-am chemat în totdeauna în fundul inimii. Mai am puțin de trăit... Deci, din această pricină, sunt sigură, nu vei fi supărată. Călele cauze...

Dar nu, înainte de toate trebuie să-ți lămuresc de ce îți scriu: ai fost nespus de bună cu mine; mă simt dator să-ți desvălu adevărul: în acest chip, îmi pare, îspășesc o părticică de vină; îmi vine mult mai greu să mă spovedesc decât să iau peste câteva clipe otrava ce mă așteaptă. Crede-mă! Minciuna mi-a devenit nefolositoare; o arunc ca pe o mască purtată îndelungată vreme cu slăbi și desgușt. Voi căuta să-ți destăinuesc totul, chiar lucruri pe cari singură nu le pricepe bine. Poate vei înțelege că am fost tarâtă fără voia mea, căutând o multă răvnă liniște, născută găsita. Poate mă vei ierta. Cugetul meu atât de chinat încearcă să-și făurească puțină mângâiere din această sârmă, ultimă nădejde.

Îți amintești ziua când mi-ai împrumutat o sumă peste măsură de mare, — născută înapoiată, — pentru că îmi lipsea din casă și așa fi fost dată afară din slujbă dacă se descoperia furtul? Te înduioșasem povestindu-ți că am fost împinsă de lipsă, de boala bătrânilor mei părinți, care nu se puteau căuta, n'aveau ce mânca. Te-am înșelat.

Dacă am cheltuit bani străini, luând la început puțin, apoi pierzând măsura, din ce în ce mai mult, — am făcut-o pentru Atena.

N'a fost întotdeauna așa. Nu e nici un an când o uram. Frumusețea ei mă izbea ca o jignire decădă ură-țeniei mele; glasul ei cu mlădieri blajine îmi rănea urechile; îmi părea făgurnie, prefăcut. Nu știu dacă ai băgat vreodată de seamă: simpatia, antipatia noastră atârnă, mai ales la început, de tonul vocii, plăcute sau respingătoare, a celorlalți. Departele de cei care ne sunt dragi, tot glasul îl uităm mai curând. Pe atunci așa fi dat ani din viață pentru a găsi Atenei curșuri, iar mie călății. Prințesa în fața oglinzii, comparam fără încetare. Îmi priveam pe deplin corpul coșturos, ascuțit, de băiat nedesvoltat pe deplin, oprit pe neașteptate din creștere; rochiile spălăcite, roase de prea multă purtare; ghețele descusute, pleznite la încheieturi, scâlciate... Îmi dădeam seama cât îmi erau mișcările de bruste, de țepene. Mai vedeam un obraz cât pumnul, gâlbui ca ceapa, pătat de rotoagele castanii, — urmele unei boli de ficat pe care nici o pudră sau cremă nu le poate ascunde, — uitătura chinată de șorcel speriat prins în capcan; sprâncenele prea groase; buzele prea subțiri, fără culoare. Deasupra umărului meu se apleca fața înălbăuită a Atenei. Înțeleam capul, ochii ei albaștri, învalfuriți în umbră, buzele cămoase sau născut cărn mă urmăreau. Mă urmăreau ziua, noaptea, la slujbă când înșirăm cifre, când eram tăcută, când vorbeam. O pizmuiram înghețat amare lacrimi stearse de umilență și rușine. Așa fi vrut să mă ascund sub pământ; nimeni să nu-mi vadă figura blestemată. Pe lângă a Atenei eram de o mie de ori mai pocită; Atena, pe lângă mine, era de o mie de ori mai strălucitoare. Dar, ciudat, pielea ei albă, catifelată, îmi părea pătătoasă, vinovată. Mă înspăimântam privind-o ca pe cum? Așa fi descoperit de fiecare dată o nelegiuire. De ce? Nu știu. Povestesc numai ce simțeam.

Desigur mi-ar fi fost ușor s'o ocoleșc. Mă foloseam însă de orice prilej pentru a o întâlni, ațînându-i adesea calea. Și așa fi vrut să mă înjosească, să mă bată chiar, numai să se ocupe cu mine. Sau poate nădăduim că durerea fizică ar fi în stare să potolească nedădejdea ce mă rodea. Acum, scriind, îmi vin în minte amănunte de mult uitate. Și mă mir singură câte dorințe bizare, neauzite, neînțelese de alții m'au mistuit întotdeauna. Noi nu socotim semenilor noștri cu aceeași măsură înțelepe îndurate. Și iertăm unora vorbe sau fapte care, venite de la alții, ni i-ar face dușmani de moarte.

Să povestesc totul pe rând... Intr-o zi am fost chemată la domnul Schmidt, directorul nostru tehnic. Totuși lipsea din odaie când am intrat. Îmi amintesc bine. Pe biroul lui se afla călimara puțin pătată; un tampon; un toc roșticol până pe marginea mesei, gata să cadă; foi răstălite de mapă; alături un teanc de cărți. Nu bănuiesc ce m'a împins. N'am luat vovul de deasupra, nici pe cel următor. Măna mea, fără șovăire, fă apucat pe cel de dedesubt. Era tipărit pe hârtie velină și legat în piele roșie. Lăterele de pe copertă erau înălțate cu meșterșug într-un singur cuvânt: Goethe. Parcă foile s'au dat singure la o parte, oprindu-se la pagina 125. De ce tocmai acolo? În urmă întrebarea nu mi-a mai dat răgaz nici zi nici noapte. De pe când eram mică înțelesesem vieții mi se înfățișă uimitor, de nelămurit. M'am chinat să-i pătrund taina, așteptând să-mi fie descoperită. Niciodată n'am izbutit să găsesc vre-un răspuns liniștitor. M'am frământat în desere. De ce suntem împinși spre unele fapte iar nu spre altele? De suntem sălășuiți întotdeauna două ființe, iar una aștepta, aci înfrigurată, aci nepăsătoare, să vadă ce hotărâre va lua cealaltă. Ceret pentru ce mă află în anumite ceasuri într'un anumit loc. Socoteam că de statul meu acolo îmi atârna soarta. Crezi însă că puțin rănduri o pot decide? Am citit între două mari spații albe:

Gegen grosse Vorzüge eines Anderen gibt es kein Rettungsmittel als die Liebe.

După intrarea domnului Schmidt îl auzeam, îl vedeam ca prin vis. Mi-a cerut unele lămuriri privitoare la serviciu; le-am dat cu glas străin, șters. Mirată, mă priveam vorbind, mișcându-mă. Cunosc prea puțin limba germană, totuși pricepeam; mai curios — repetam fraza într'una, fără rost. Fără rost? Nu. Pe nesimțite, gândurile mi s'au limpezit într'unul singur: „Pentru a nu suferi din pricina marilor înșușiri ale altuia, n'avem altă scăpare în afară de iubire“. Deci, dragoste în loc de ură, mulțumim în loc de invidie.

A mers greu, mândria mea nu voia să se încovoie. A priceput abea încetul cu încetul. Sau poate, de multă vreme, căutam singură minunata dezlegare fără a o găsi. Ce se petrecea pe sufletul lui în mine? Îmi era teamă scormonesc prea mult. Sufletul meu era ca vatra adăpostind cărbuni mocnind sub cenușe. Scantei nebune, scăpate fără veste, pot da foc casei întregi.

Am ascuns oglinda: nu m'am mai văzut decât în

Atena. Am căutat să o împodobesc, părându-mi că astfel mă împodobesc. O rugam, o imploram să-mi ia darurile, deși le respingea de nenumărate ori. Și pot să jur, nu-mi bătea înima înșelând bunătatea binefăcătorilor mei, cât mi se strânsa de spaimă și de nerăbdare pînă o hotărâam să primească. Ahea după multe stăruințe apărea pe obrazul ei zămbetul dorit, buzele îi rosteau vorbe așteptate. Făceam nebulii numai pentru a o auzi spunând unele lucruri, privindu-mă într'un anumit fel. Nu mă întreba niciodată cum de sunt în stare să înfăptuiesc atâtea nesocotințe; eu nu găseam nimerit să i-o împărtășesc. Din zi în zi, tot mai mult, îmi pierdeam capul, apăsată de o febră carea nu mă puteam împotrivi. Trebuia profitat cât mai era vreme. I-am cusut cu mâinile mele zestre vrednică de o domniță. De fiecare dată după ce cumpăram vre-un colier, vreo brățară de aur sau alt obiect de preț, răsuflam ușurată. Adevărul că scăpaseam de mare pericol, punând la adăpost un lucru în primejdie de a fi pierdut. Nimic nu e veșnic, mai ales încrederea sefilor.

Când vedeam o femeie frumoasă o comparam cu Atena, care în urma sforțărilor mele, întotdeauna imbrăcată ca o zână, ieșea învingătoare. Atunci o ferece dulce îmi năpădea sufletul. Alături mă întrebam uimită: „De ce simt astăzi atâtea mulțumiri? Ah! da, X. sau Y. au găsit-o pe Atena fermecătoare...“.

Nu-i ceream nimic, numai voiam să-i acopăr cu sărutări mâinile, picioarele.

Furtul și falșurile a'u descoperit eri. Deci nu mai pot ocoli pedeapsa, ani grei de temniță mă așteaptă dacă nu-mi fac singură seama. Totuși îmi pusesem în gând să mă lupt.

Dar... abea pot urma... Lacrimi îmi întuneacă privirea, suspine mă înăbușă... Iartă-mă... scrisoarea s'a pătă... Unde rămăsese?

„Pentru a găsi puțină mângâiere m'am dus la Atena. Voiam să iau cu mine, icoană luminoasă, imaginea celei pentru care mi-ai fi dat viața. Știam însă, sângele meu îl disprețuie, ce ar fi putut face cu el? Nu, practică, s'a mulțumit să-mi ia cinstea, libertatea. Nu, nu, să cum învinuiri. Ea nu e de vină. Amărăciunea mi-ar putea smulge gânduri mănoase împotriva ei și așa fi neorocită dacă n'ar avea siguranța că sufletul meu îi aparține acum și în vecii vecilor. Alții poartă vina, eu de pildă, eu nu. Niciodată...“

Da, deși m'a dat eri afară după ce m'a batjocorit, strigându-mi:

— Am știut-o întotdeauna: ești o perversă, o nebulă. Din pricina ta și a sâlbaticiei tale gelozi nu s'a putut nimeni apropia de mine, nu m'am măritat până azi. Dragostea ta îmi inspiră numai scârba. În oraș se povestesc despre noi fel de fel de grozăvii. Chiar acum le-am aflat.

Nam văcut să-i lămuresc, să-i dau să înțelegă că-i cer numai c'o să vad din vreme în vreme o zămbet pe care nu-l mai pot uita i-a încrețit obrazul. Un zămbet răufăcios în locul căruia așa fi preferat aspre lovituri de bici.

— Ho! Ho! — a adăugat cu vocea ei subțirică, — Ho! Ho! Ho! Ho! — a spus ea.

Apoi a înclinat ușa cu cheia. În zadar m'am săbuit, am gemut, mi-am frânt mâinile. Îmi era teamă că mă vor învinde și n'o voi mai putea întâlni. Într'un târziu am simțit lângă mine pe surioara ei. Am simțit-o, fiindcă nu o vedeam.

— Ascultă, — mi-a spus ea, — Atena te roagă să pleci. Te roagă cu binele să nu-i strici viața. Astăzi e vorba să se logodească cu Ștefan Măgură. Dar el nu vrea să vină atâtea vreme cât tu ești aci.

Mi-a părut că în mine s'a rupt ceva. Desigur coarda care ține trează în noi dorința de viață. Înțelesesem tot. Într'un timp fusesem învingătoare, înduplecându-mă pe Atena să nu-mi vorbească. Dar venise cealaltă, când nu mai era nevoie să fiu cruțată. Poate fuseseră înțeleși. Poate el dăduse de veste sefilor...

Acum știi totul. Cunoști jalnicul adevăr: mă omor, nu fiindcă am furat, am defraudat, ci fiindcă Atena m'a dat afară și se mărită.

... Tremur amaric... Litere, cuvinte, rănduri întregi fug de la locul lor; aci sunt duble, aci se târăsc pe hârtie ca niște urăcioși viermi negri... Ah! nu mă judeca prea aspru!... Roagă-i pe bieții mei părinți să mă ierte dacă singură mă poți ierta...

... De la fereastră mea văd munții vineți, norii cenușii. Doar spre apus țâșnesc lungi raze arămii, o pasăre cu pene rugini își ia sborul. Deasupra ei se ivește un corc, apoi un glob: soarele îndoliat, fără nici o rază, înconjurat în viorii închis, înainte să se rostogolească după dealuri, a venit să-și ia rămas bun... Gheștește poate... Măne cerul va fi din nou purpuriu și albastru, pașiștile verzi. Da, dar între mâne și azi mâna care își scrie va face o mișcare și această mișcare mă va prăvăli în neînfrîntă; îmi va închide pleoapele asupra ochilor fără vedere, îmi va răci trupul, îl va da pradă viernilor. Trebuie să mă opresc, altfel mi-ar lipsi curajul... paharul de otrăvă așteaptă... îl voi lua peste o clipă... Ah! ultimul zămbet al Atenei cât a fost de crud... Măne... așa vrea s'o mai vad odată... nu, nu... sunt nebulă... prea târziu... Adio... — Elvira K...

OLGA MONTA

Elevii pregătiți în particular

Pentru clasa I, II și III-a secundară trebuie să folosească spre a pregăti temeinic examenul de limba franceză: „Îndrumătorul elevului de limba franceză“, alcătuit de d-na și d. Petre Ghiță, profesor.

Manualul acesta conține versiunea românească a materialului de fabule, povestiri și anecdote, cuprinse în cărțile de școală, întocmite de d-nii: J. A. Candrea; Léautey și Allesseano; d-na Elena Rădulescu-Pogoneanu; Ch. Drouhet și Al. Belis.

Capitolul ultim al acestui admirabil manual cuprinde memoratorul verbelor neregulate din limba franceză, conjugate la toate timpurile și toate persoanele.

Chiar elevii cari urmează regulat cursurile la școală, pot utiliza „Îndrumătorul“ pentru a reține pe de-odată explicațiile explicate — în clasă — de d-nii profesori de franceză.

Exemplarul Lei 100.

De vânzare la toate librăriile și depozitele de ziare.

Trenul de 8 și 47

Partea întâia

La Guillaumette, pe care cu o zi înainte maiorul medic îl scutise de cizme pe douăzeci și patru de ceasuri, scăpă de instrucție și în dimineața aceea.

Fără tunc, cu pipa în gură, sprijinit cu coatele de marginea ferestrei, asista la plecarea camarazilor.

Când ofițerul, cu sabia scoasă, dădu comanda: „Înainte, marș!“, și coloana se puse în mișcare, cu zgomot de copite și de săbii, el rămase nemișcat, urmărind totul cu o nepăsare calmă, de mică nemieșcare, privește cum trec soldații, răsând în tăcere de lupta brigadierului Bourre cu calul Macadam, animal încăpățânat și ticălos, hotărât să nu știe de nimic, și care, cu pînții în burtă, se cabra, sârlind și crupa în dreapta și în stânga, și sărind în loc.

— Hei, Bourre, rosti ofițerul cu voce calmă, te așteptam, dragul meu!

La Guillaumette își înăbuși un strigăt între dinți și gâtul pipei și murmură, fără a se putea ști lămurit cui se adresa, ofițerului sau calului:

— Scărba dracului!

Însfârșit, calul se potoli; veni să se așeze în rând, și escadronul, defilând pe sub poartă, porni pe șoseaua albă de soare. La Guillaumette se întoarse dela fereastră și, cum pipa îi era stinsă, o puse pe colțul mesei, ale o masă enormă, masivă, pe care fundurile unsuroase ale gamelelor lăsase largi rotoacele brune.

— Bun, își spuse brigadierul, șapte ceasuri! Mai am două ceasuri până la vizită. Asta-i bine!

Și, răsuflând larg:

— Are să fie cald grozav și astăzi!

Era deabia pe la mijlocul lui Iunie, dar vara, în anul acela, venise mai devreme, debarcată deodată într-o bună dimineață, pe neașteptate, cu niște călduri așa de grozave că, de-o săptămână, se dădea repașul la amiază: două ceasuri de odihnă, în care timp, cazarma cădea într-o liniște absolută, întreruptă numai de sforăturile soldaților, înținși pe paturi, unii lângă alții, cu piepturile desvelite, cu broboane mari de sudoare curgându-le sub capetele cu care-și acopereau fața, de frica muștelor.

Cerul fără nici-un nor al dimineții prevestea și în ziua aceea o după amiază cumplită.

În sclipirea geamurilor larg deschise, cazarma părea că arde în soare. Peste acoperșurile ascuțite ale grajdurilor, azurul se topea într-o pulbere de lumină.

La Guillaumette, își răcori la lăvoare brațul și gâtul. Apoi veni și se așeză cu spatele la fereastră, și, cu o oglindă mică în mână, strâmbându-se și răsând chipului din oglindă cu gingii ici și colo fără dinți, începu să-și facă inspecția capului.

Era o treabă pe care o săvârșea întotdeauna cu o mare plăcere, îndată ce se șia singur, la adăpost de micile glume și de rânjetele ironice ale camarazilor.

La Guillaumette, într'adevăr, era mândru de înfățișarea lui. Punea mare preț pe asta și și-ar fi trecut cu satisfacție mâna prin păr, dacă cerințele pieptănăturii militare nu s'ar fi împotrivit la această manifestare de cochetărie. Înzestrat cu înșelăciunile de femeie înfrunțită, care contrastau, dealtfel, în chip ciudat, cu urfienita lui de omidă, întrebuinta săpunuri parfumate cu heliotrop și făcea economii ca să-și poată cumpăra sticle de parfum, pe care le ascundea în lada lui cu multă grijă. Era știut chiar că, undeva, în oraș, avea la un prieten o uniformă de mare ținută, pentru zilele de permisie.

La escadron era numit în batjocură „pisicuța“. Asta îl făcea să turbie de ciudă, deși se arăta de o nepăsare disprețuitoare, ca fiind deasupra acestor atacuri meschine. În afară de asta se simțea tare, știindu-se prețuit de superiori pentru eleganța lui, fiind înscris chiar pe tabela de avansare de înșăși mâna maiorului, cu această măgulitoare mențiune:

— Distins brigadier; ținută excelentă; va fi un bun plutonier major.

Ca să ne întorcem la ce spuseam, La Guillaumette se sprijinise cu spatele de fereastră deschisă, și în cadrul rotund al oglinzii, pe care o ridica, o scobora și o ridică, iarăși, așa ca nici-o trăsătură a feței să nu-i scape neobservată, făcea tot felul de strâmbături. Își scarpa nasul, scotea limba, își țugula buzele, și, fredonând, își răsucea cochet mustața.

Deodată, la spatele lui, un glas porni:

— Două zile de închisoare, brigadier!

Uluit, La Guillaumette făcu stângă împrejur.

O rază de soare scăpă din oglindă țâșnise afară, rătăcindu-se drept în ochiul aghiotantului Flick care trecea prin fața ferestrei.

— Dar, domnule aghiotant, zău că n'am făcut într'adins!

Cu o mișcare bruscă, ridică mâna în sus scuipând în acelaș timp într-o parte, ca să ia pe Dumnezeu de mator al bunelor lui intenții.

Flick rânji.

— O, spuse el, puțin îmi pasă! Ai două zile de închisoare!

Și își continuă drumul.

II

— Fire-ar al dracului de viață blestemată! exclamă La Guillaumette, urmărind pe Flick cu privirea, aplecat pe marginea ferestrei; uită-l că intră în cancelarie; să știi că-mi dă două zile.

Flick, într'adevăr, intrase în cancelarie. Era o sală mai mult lungă decât lată, cu pereții îngrîși de fum și a cărei rece goliciune era întreruptă doar de un șir de pancarte simetrice atârinate: listele oame-nilor și calilor escadronului scrise cu peniță roșă și cu două feluri de cerneală, împodobite ici și colo cu aco-lade viguroase și înfloriri diverse, în care se simțea mâna artistă a sergentului furier. În fund masa plutonierului-major contabil, se întindea sub lumina albă a unei ferestre fără perdele.

Flick luă un scaun, se așeză, și luă registrul de pe depse.

O clipă, aplecat deasupra paginii, descrise în văzduh o largă arabescă, apoi, lăsându-se pe spate și săltându-și cu-o tiflă cozorocul chipului, se pierdu într-o meditație adâncă.

Nu-i venea.

Flick, ce-i dreptul, nu prea scria ușor; ieșit din câte-

va clișeuri gata făcute, șos banal și sarbăd cu care își pregătea rapoartele, orice ordin de pedeapsă era pentru el ca o facere grea și dureroasă, din care ieșea istovit și asudat, respirând ca după o muncă obositoare.

Rezultatul se poate ghici ușor; iată câteva exemple monstruoase și de-o neașteptată ciudățenie: Patru zile de închisoare soldatului Lavolette „pentru că a lipit o lumânare de spatele țesalei și a schimbat astfel această mobilă în sfeșnic“; șase zile soldatului Vergușon „pentru că a făcut zgomot în dormitor, mâncându-și gameta, cu un picior de scaun“; opt zile soldatului Gueswiller „pentru că la trecerea brigadierului Rață, a imitat strigătul acestui animal“.

Bine înțeles, în cursul lungii lui cariere, Flick cunoscuse necazuri mari.

Nimeni nu cunoscuse ca el cumplita luptă cu fraza recalcitrantă, cuvântul rebel și perfid, expresia justă care nu vine sau nu vine decât ca să plece iar cum a venit, care apare, dispare, apare din nou, dispare iarăși, aluneacă ca o picătură de argint viu printre degete.

Totuș, născută, de când își aducea aminte, nu în-tâlnise un caz așa de complicat.

Să exprime, într-o limbă delaolaltă elegantă și precisă, că o rază de soare țâșnita dintr-o oglindă se aprinse în ochiul lui, era o treabă peste puterile lui și o clipă se văzu obligat să renunțe.

Dar gândul că un soldat pedepsit ar putea să nu-și facă pedeapsa, îi dădu o idee de geniu.

Deodată, găsi!

Cu o slovă greoaie de școlar, trasă parcă cu bețe de chibrituri sau cozi de condei, scrise în fruntea paginii albe aceste câteva rânduri: „La Guillaumette, brigad. 2 zile (Flick, plut.), pentru că a prins soarele într-o oglindă și l-a aruncat cu putere în fața acestui sub-ofițer“. După aceasta, pe deplin mulțumit de el însuș, plecă la alte treburi.

La Guillaumette rămăsese nemișcat, sprijinit de fereastră, așteptând să iasă.

Când Flick dispăru însfârșit după colțul clădirii, soldatul sări pe fereastră și alergă repede la cancelarie. De mirare își pierdu suflarea. Făcu o strâmbătură eloquentă și tăcută.

— Hei, dragul meu, pot să spun că m'am învârtit. Dacă n'oiu căpăta eu cu așa ceva încă o săptămână mâine la raport, să nu-mi spun pe nume!

Și această presupunere nu era decât foarte plauzibilă.

N'ar fi fost pentru prima oară când un soldat ar fi plătit cu câteva nopți de închisoare peste program, proza neguroasă a lui Flick.

D-l colonel baron de la Gondrée, un domn care nu glumia și prețuia disciplina, onora lectura rapoartelor lui cu o atenție specială în ce privește capitolul pedepselor. Când se întâmpla ca un motiv de pedeapsă să nu înfățișeze de la început toate calitățile dorite de claritate și precizie, începea prin a face o mișcare cu mâna, spunând:

— Un moment! Mai citește odată fraza asta!

Lucru după care, de obicei tot așa de lămurit și la început, mai dădea soldatului pedepsit încă o săptămână de închisoare, pentru ca să fie sigur că nu se înșală.

Asta nu cumva din pricină că era mai rău decât alții. Doamne ferește, nu, colonelul era numai, așa cum singur spunea, „un om drept“ care nu-și slăbea soldații din ochi și făcea economii la mâncarea căzărni.

Așa că La Guillaumette, care avea motive personale pentru a-l cunoaște în această ipostază, petrecu o zi destul de melancolică.

Și iată, tocmai pe la patru, când țesăturile calilor erau pe sfârșite, suboiulul de zi apără în ușa grajdului, ur-lând cu mâna pâlne la gură.

— Brigadier La Guillaumette! Brigadier La Guillaumette!

La Guillaumette, surprins, ieși din boxă, și, cu peria în mână:

— La Guillaumette? Prezent! Ce este?

— Te chiamă la cancelarie. Și la trap, hai?

Bine, spuse soldatul, așa vin.

Își luă chuma și ieși din grajd; nu se aștepta la nimic bun dela chemarea aceasta neobișnuită.

Plutonierul-major contabil Favret, lucra la masă. Nu se întoarse când îl auzi intrând.

Întrebă numai:

— Dumneata ești, La Guillaumette?

— Da.

— Stai aici un moment. Vrea să te vadă căpitanul. Căpitanul?

Ce dracul avea să-i spue căpitanul?

Hotărât, treaba se îngroșă! Hurluret, e adevărat, nu era omul de care să se teamă prea mult. Se înfuria repede și lovea repede cu piciorul în spate, dar, în fond, era un belăvan detreabă, incapabil de o răutate, și plin pentru soldații lui de o dragoste grosolană și brutală, o dragoste de măcelar pentru bulldogul pe care îl croiește cu palme sonore.

Brigadierul era așa dar mai mult curios decât neliniștit.

Totuș, riscă o întrebare:

— Vă rog, d-le major, poate știți dumneavoastră, cam de ce...

Dar maiorul, cu un gest poruncitor, îl făcu să tacă. Era scufundat în socoteli și, cu un creion în mână, vedea o coloană de cifre. În tăcerea odăii își mesteca numerele printre dinți:

— Cinci și cu cinci, zece și cu trei, treisprezece, pun trei și țin una; unu și cu șapte opt și cu opt șaisprezece și cu nouă douăzeci și cinci: pun cinci și țin două.

La Guillaumette, cu gura ferecată, nu mai mișca.

III.

Ușa se deschise deodată și căpitanul Hurluret apăru, urmat de Jousiaume, ajutorul cantinierului, ținând într-o mână o garafă, în cealaltă două pahare pline pe jumătate cu absint.

Ofițerul, dintr-o privire, făcu înconjurul odăii.

— Aha! tu ești! zbiră el recunoscând pe La Guillaumette. Bun! Bravo! Frumos îți șade! Te-ai apucat de pozne!

— Domnule căpitan, începu La Guillaumette.

(Continuare în pag. VII-a)

Hurluret îi tăie vorba:

— Ai două zile de închisoare; ticăloșule, pierdevă! Te-ai apucat să prinzi soarele în oglindă, hai? Și ești înscris pentru avansare, la sfârșitul anului! Ai să vezi tu avansare când mi-oi vedea eu ceafa!

Cu picioarele rășchirate, cu brațele lipite de piept, dădea furios din cap, și moțul cravașei pe care o ținea strânsă la subțioară, se agita la spatele lui ca o muscă mare.

Făcând foarte bine pe indignatul, părea că vrea să sfarme totul în fața lui, dar, în fond, se distra, dovadă flacăra veselă care-i juca în fundul ochilor mici ca de șoarece, strălucitori de alcool.

Zbiera:

— Pușlama! Pezevenghiu! Haimana! Dumnealui prinde soarele în oglindă! Îl aruncă în fața superiorilor lui ierarhici! Și îl aruncă cu putere, auzi! Ai merita, pe cinstea mea, să-ți ard un picior în spate! Ce zici, Favret?

— He! he! făcu sub-ofițerul, care nu găsi că trebuie să se compromită.

Stând pieziș pe scaun, cu bărbia în mână, Favret asista nepăsător la această scenă. De fapt, grăbit s'o ștergă, plictisit, dealtfel, de multă vreme, de asemenea glume, ar fi preferat ca Hurluret să se ducă în altă parte să-și joace rolul. Cât privește pe Joussiaume, care n'avea treabă nicăieri, nu și-ar fi cedat locul pentru nimic în lume. Se apropiase de masă, și doritor de spectacol, se silea să câștige timp, dădea încet hârțile într-o parte, căuta loc pentru pahare, ștergea cu unghia o pată imaginată pe gâtul garafei. Când nu mai avu nimic de făcut, îi veni în gând să prepare absinturile, și începu să toarne apa, încetșor, picătură cu picătură, ridicând din când în când în fața ochilor paharul în care alcoolul, treptat, se colora sub acțiunea apei, descompus în lungi spirale albicioase.

Hurluret continuă:

— Toți măgarii ăștia au nevoie de o lecție bună! Își bat joc de lume! Toți sunt la fel! Nu-i unul mai breaz decât altul! Acuma se apucă să prindă soarele în oglindă! Atâta mai lipsea!

Și deodată schimbând tonul:

— Și asta, ce mai caută aici?

Intinse gâtul, bănuitor. Deodată:

— Ce? Nu cumva s'a apucat să-mi facă absintul!

Joussiaume, cu chipul de lună plină înflorită de un râs înăbușit, simți că schimbă fețe-fețe. Lăsa repede garafa și făcu stânga împrejur, acoperind masa cu spatele.

— Domnule căpitan...

Hurluret îl îmbrăni la o parte.

Și atunci spectacolul fu complet.

— Ei, chiar așa e! Cum am spus! Intocmai așa! A! nu, asta-i prea din cale afară! A! măgarul! A! porc! A! pușlama! — Ieși afară imediat, ai înțeles?

— Domnule căpitan...

— Ieși afară de aici, n'auzi?

Joussiaume, care presimți un picior în spate, nu mai crezu că-i nevoie să insiste și operă o retragere de flanc, lipindu-și prudent spatele de pârtelele biuroului. Putu așa să ajungă la ușă, pe care o întredeschise, și furișându-se cum isbuti mai bine, dispăru, — totuși nu așa de repede ca să n'abia timp vârful cizmei lui Hurluret să-i atingă ușor fundul unsuros al pantalonilor de pânză.

Asudând, scuișând, înăbușindu-se, Hurluret bălăba.

— Nu, dar e nemaipomenit, e nemaipomenit!... Ai mai auzit așa porc, să-și permită să-mi facă absintul!... A! mama lui de...! A! mama lui de...! Favret, ai să-l înscii cu o săptămână de închisoare!

— Bine, domnule căpitan, spuse Favret.

Și deja își muia condeiul în cerneală ca să inscrie pedeapsa, când Hurluret îl opri:

— Adică, nu, nu-i nevoie; am să-i dau un picior în spate la prima ocazie, și să fiu al dracului dacă atunci!...

Nu sfârși. Cu un gest larg își întregi gândul, evocând viziunea unui picior în spate gigantic, ridicând în sus pe Joussiaume și asvârlindu-l cine știe unde, peste zidurile cazarmei, pe dealurile împădurite din preajmă orașului.

Dealtfel, se liniști îndată.

Atâta doar că văzând absinturile începute, dădu din umeri.

Mormăi:

— Dobitocul! Nu-i în stare măcar să pregătească un absint cum trebuie! Frumoasă treabă! Frumoasă treabă!

Luă garafa și începu să toarne apa în pahare: trei picături în unul, trei picături în altul, cu o cumpănare calculată de vechi artist meticulos.

Asta dură cinci minute bune.

Cu privirea neclintită, cu mâna întinsă, înclinând ritmic garafa, Hurluret nu mai spunea un cuvânt, scufundat în săvârșirea unui rit sacru, în timp ce Favret, vădit exasperat, trăgea cu ochiul la cișornicul spânzurat în perete, bătând nerăbdător cu degetele în masă.

Însfârșit paharele fură pline până 'n vârf.

Sfânta jertfă începea.

— Ei, noroc, Favret, spuse Hurluret.

— Noroc, domnule căpitan.

La Guillaumette, care îi privea, înghiți în sec.

Cei doi ciocniră și băură. În curte, trompetul de gardă sună ieșirea din grajduri.

(Urmează)

Trad. de AL. PHILIPPIDE

PROLOG

— la deschiderea unui teatru „Studio” —
de Horia Furtună

Un Studio 'și ridică perdeaua ca o pleoapă
Iar sala și cu scena de-odată se desgroapă.
Auzul intră-avea în textul inspirat
Și ochii sunt mai limpezi. Căci teatru-adevărat
Nu-i unul care tace și altul care spune
Ci e un mare suflet unit într-o minune.

De Studio acum ajuns-am să vorbesc
Și totuși cât de tânăr e teatrul românesc.
În tot trecutul nostru de griji și de nevoi
Noi veacuri nu știurăm ce-i teatru, căci pe noi
Nu ne oblăduiră cu circ și pâine regii,
Iar nopțile de teatru ni le dădeau cășlegii.

În serile de viitor prin geam vedea norodul
Cum Viceimu-aduce Isusul și Irodul.
Poveștile de clacă, poveștile de stea
Trăiau în vis ca'n teatru, — iar ziua când albea
Pe umeri Sân-Vasile și potrivea'n frig burca
S'în sat radeau Vasilca, Brezaia, Capra, Turca.

O față la lumină ne scoase-nțaiă data
La noi în țară, teatru — l-a'nțemeiat o față.
Căci cea dintâi cortină de chembrică ușoară,
Întăie decurii pe șipci când se'nălțară.

Făcute-au fost de-o față ce teatru îndrăgea
Domnița Ralu, fiica lui Vodă Caragea.
La semnul ei trăiră din nou atâtea spectre
Paiete, eroine, martiri, Orești, Electre;
Român'uși puse masca, lăsând afară șuba,
Heliade Rădulescu, chiar el, jucă **Hecuba**
Rosetti, Câmpineanu și ei spun: Vreau!

Prea mică sala dela Cișmeaua Roșie,
Căci teatrul, fantomatic și proaspăt Dumnezeu,
E adorat la raza luminilor de sen.
S'a frământat cuvântul ca să ne spue dorul
Și lăutaru-adea i-a înțeles fiorul.

Pe Barbu Lăutaru noi nu l'am ascultat
Pe care Liszt, se spune că l'a îmbrățișat —
— La Iași, odinioară, la chef, pe sub ferești —
Ca pe un Paganini al nopții românești.

Dar cântecul și-oftatul de inimă albastră
Prelung înfiorat-au închipuirea noastră.
Alecsandri, cu Millo în umbră-i, a'nălțat
Răsunațoare răsuri în teatru desăfat

În minte s'în cuvinte ne stau și azi'nainte
Chirița, Herșcu, Iani, Agache și Arvinte.
Cu foc și apă tare a tatuat agale
Pe-obrazul nostru lumea, Ion Luca Caragiale.

Și rădem de șireții sau prostii lui eroi
Și rădem, rădem — parcă n'am rade tot de noi.
Iar autorii ceilalți trăesc mai toți. Ce vis
Le tremură în suflet și vrea să fie scris,

Și-odată scris să-și mute adâncile contururi
Din sălile de astăzi pe scenele de-apururi?
Noi așteptăm: supuse păpuși fără de sfori
Poruncile acestor maeștri creatori

Și'n Studio, pentru danșii, mai stăm să înțelăm
Sub chivote modernul lemn sfânt de viceim.

Din vorba noastră plină de cântec și safire,
De-argint și de zămbire, de cer și liniștire
Simt că cercetătorii noștri de ideal vor scoate
Mândriile că suntem din țara noastră, toate.

Nu vom vedea lumina ce mâine-o să domnească
Pe sufletu'n izbândă din țara românească.
Dar noi simțim că suntem umiliți-ncepători
Ai viitoarei albe și calde aurore.

Din toată viața noastră cu marele-i potop
De clipe fără urmă, de zile fără scop,
De încercări de-a smulge din veșnicie-un ceas,
In care grija noastră să facă un popas,

Din viața noastră plină de lupte cu ideea,
De lupte cu nădejdea, de lupte cu femeia,
De lupte pentru pâine — atâta străduire!
Rămâne Frumusețea, — tot restu-i prăbușire.

Iar Studio acesta la urma urmei ce e?
E-un teatru cu enigme și grații de femeie:
Odată plin de vervă, de sevă și de viață,
Hermetică altă dată, hain și'nchis la față.

Un Studio sunt bieții poeți din omenire
Ce vor să dea o noimă, un tălc și o menire
Vieții, — filmu-acesta ce nu se mai sfârșește,
Poeți cu ochii înspre planeta ce lucește

Și în auz cu câte un jazz de Casino:
Pescutori de perle în mări, — Gambuzino,
Căutători de aur, ce ca să ia, sunt gata
Meduza'n loc de perle, și'n loc de aur fata.

Un Studio-i dorința de-a prinde în cuvânt
Ascunsul teatru care se joacă pe pământ,
De-a face să trăiască mai tragic frumusețea
Din lumea'n care zilnic ne fuge tinerețea.

E glasul pururi tânăr, e versul vesnic rar,
E truda fără milă și fără de hotar.
Un Studio-i credința de-artist ce vrea să crează
Că gândul nostru subred, atunci când vrea, creează.

E noutatea vie în chipu-i de minune,
E taina care spune, și tace și iar spune, —
Necunoscutul rob la capriciile Muzii,
Cuvântul cu aluzii, lumina cu iluzii.

E Afrodita roză pe tărnușul plin de spume,
E Pythia din Delfi, Sibila dela Cumae,
E pânza ce dispare, e scena ce'nfloarește.
E teatrul ce prin farmec se'ntinde și trăește

— Prin veșnicia dramei, prin veșnicia glumii —
Din pieptul nostru până la marginile lumii.

HORIA FURTUNĂ

Cronica științifică

Din viața peștilor

Observându-se de aproape viața peștilor s'a constatat că și la ei voiajul de nuntă este tot atât de uzitat ca și la oameni și la multe păsări.

Astfel tiparul părăsește în acest scop apele continentale și străbate distanțe de kilometri pentru ca să-și serbeze nunta în mări tropicale. Iar somonul în aceeași ocazie părăsește apele sărate ale mărilor și pribegeste mii de kilometri în susul apei dincolo de cataracte și cascade până la isvorul fluviului. În această lungă călătorie, care poate dura luni de zile, somonul nu ia cu el nici un fel de hrană. Organele lui digestive se atrofiază. Somonul iubește numai odată în viață și plătește dragostea cu viața. El nu se întoarce niciodată din călătoria lui de nuntă.

Somonii cei tineri se nasc două luni după moartea părinților lor. Ei se strâng în cete și pornesc în josul apei pe același drum, parcurs câteva luni înainte de părinții lor, până ajung în largul mării.

O parașută uriașă

Încercările de coborîre cu parașuta devin din ce în ce mai frecvente. Parașutele sunt menite să îndeplinească în aviație rolul ce-l au bărcile de salvare în navigație, adică în caz de avariere a avionului pilotul și eventual pasagerii să se poată salva.

În aviația militară americană se fac acum încercări cu parașute uriașe care să poată coborî nu numai pasagerii, ci tot avionul. Aceasta în urma interesantei invenții a unui aviator, care a reușit să coboare cu parașuta un avion cu motorul oprit. Diametrul acestei parașute este de 28 m.

Cum majoritatea accidentelor de aviație se datorează defectării motoarelor, ne putem da seama ce-ar însemna pentru siguranța și economia aviației dacă în acest caz, avionul ar putea să fie aterizat fără pericol de avariere.

„Aș vrea să știu”

I. SIHLEANU, Loco.

Care sunt cele mai reușite narațiuni de război din literatura franceză și germană?

În literatura franceză: „Le feu” de Barbusse, „Civilisation” de Duhamel, „Les croix de bois” de Dorgeles. În limba germană: „Oamenii în război” de Latzko și „Pe frontul de vest nimic nou” de Remarque.

UN PROFESOR, Loco.

În ce constă metoda activă în învățământ?

Metoda activă sau socratică, în opoziție cu metoda expositivă, urmărește participarea elevului într-o largă măsură la dezvoltarea lecției noi. Elevul contribuie prin intuiția și raționamentul lui propriu, călăuzit de profesor, la aflarea noțiunilor și cunoștințelor noi. Lecția nu se mai desfășoară dogmatic, profesorul expunând de-a totă cunoștințele, pe care elevul e obligat să le primească în mod pasiv, ci prin dialoguri, întrebări și răspunsuri, (metoda euristica), profesorul aduce pe elev să găsiască singur ideile

P. C., Loco.

Care e semnificația cuvântului intuiție și rolul ei în filosofia lui Bergson?

Intuiția reprezintă în general o cunoștință subită, spontană și sigură. Noțiunea ei e împrumutată din domeniul teologiei, unde reprezintă o cunoaștere a lui Dumnezeu pe cale supranaturală, mistică și fără eforturile rațiunii, calitate, pe care Dumnezeu ar acorda-o ca o grație unor anumiți aleși. Transpusă în domeniul filozofiei, intuiția are aci un sens deosebit, reprezentând în general o sursă de cunoștințe, distincte de cele dobândite prin facultatea rațională. La Kant, intuiția este sinonimă cu percepția externă și se prezintă sub două aspecte diferite: intuiția pură (a priori) și intuiția experimentală (a posteriori).

În ceea ce privește rolul intuiției în filozofia lui Bergson, acest filosof consideră că inteligența singură e capabilă de a cerceta dar nu și de a găsi anumite elemente, pe care instinctul izolat le-ar putea găsi, dar nu le caută în general. Din această cauză, metoda speculativă prin excelență va consta dintr-o strânsă colaborare între inteligență și instinct. Instinctul devine deosebit de interesant și conștient, prin concursul inteligenței, se transformă în intuiția bergsoniană, instrument capabil de a reflecta asupra obiectului său, conducându-ne astfel în miezul însuși al vieții. Intuiția astfel concepută, deși nu ne duce la o cunoștință clară și distinctă, cum este cazul cunoștinței științifice, ne permite în schimb să „prindem” tot ceea ce au în complet datele inteligenței, dându-ne și mijlocul de a o completa. Intuiția primește astfel dela inteligență impulsivitatea inițială și pe de altă parte, ea furnizează acestei impulsivități alimentul ei necesar, fără de care s'ar epuiza.

Cronica Șahului

Soluții

No. 109 (Motto Haduwig I: dr. Alfred Roth, jibert). Alb: Rd2, Dc6, Cd3 și e3, Na6, Pa2, c2, c3, e5, e6, g5, h2 și h4. Negru: Rf3, Td4, Pa3, a7, c7, e7, f5 și g6. — Mat în patru mutări. — 1. Dc6—a8!, f5—f4; 2. Da8×e4+. 1...., c7—c6; 2. Da8×c6, f5—f4; 3. Dc6×e4+. 1...., c7—c5; 2. Nb7, c5—c4 sun a7—a6 (a5); 3. Nb×e4. Această problemă a obținut în concursul nostru premiul al treilea în categoria de probleme în 3 sau 4 mutări.

No. 110 (Motto Simmetriny: Ing. L. Loewenton, București). Alb: Rd1, Da1, Tb5 și f5, Cd6 și d8, Ng1, Pa4, b2, f2 și h4. Negru: Rd4, Tb3 și f3, Cc7 și e7, Pb6, d3, d5 și f6. — Mat în două mutări. — 1. Rd1—d2!

No. 111 (V. Onițiu, Sibiu). Alb: Rh5, Th2, Cb1 și b7, Na6, Pb4 și d3. Negru: Ra4, Nē5, Pb5, c4, d4, d6 și f7. — Mat în patru mutări. — 1. Cb7—a5! cu amenințarea 2. d×e4 și 3. C×c4 1...., d×d3 (c3); 2. Tb3! și 3. Ca3! 1...., d6—d5; Cb7!1, Nd6; 3. C×d6.

Studiul No. 10 (I. A. Schiffmann, Chișinău). Alb: Rf5, Cē3, Nf1. Negru: Rh2, Ch3. — Alb joacă și câștigă. — 1. Rf5—g4, Cg1; 2. Cf5, Rh1; 3. Rg3. 1...., Cf2+; 2. Rf3, Ch1; 3. Cg4+, Rg1; 4. Ne2. 1...., Cg2; 2. Rf3, Rg1; 3. Ne4, Ch3!; 4. Rg3, Cg5; 5. Nd5, Ch7; 6. Cg2, Rf1; 7. Ne4+, Rg1; 8. Cf4, Cf6; 9. Nd3; 10. Ch3+, Rh1; 11. Ne4+, mat.

No. 112 (Motto Fildes: I. A. Schiffmann, Chișinău). Alb: Rf1, Tē1 și g7, Cb7 și c1, Nf7 și h8, Pc2, f3 și f4. Negru: Rd4, Cē8, Nb8, Pa4, d6 și e7. — Mat în două mutări. — 1. Tē1—e6! Această problemă a obținut în concursul nostru mențiunea a doua în categoria de probleme în 2 mutări.

No. 113 (Motto Chihlimbar: I. A. Schiffmann, Chișinău). Alb: Rē3, Tē1, Cē5, Pd6, e7 și f6. Negru: Rē8, Nē4, Pd7 și f7. — Mat în trei mutări. — 1. Tē1—g1, Nh7; 2. Tg7. 1...., Ng6; 2. T×g6. La Tc1 urmează Nb7; 2. Tc7, Na6!

No. 114 (Motto Equator I: P. Gotenberg, Noua-Suliță). Alb: Rf7, Dē1, Tf1, Cc6 și h3, Nb5, Pb4 și c2. Negru: Rd5, Ch3 și g2, Nd4, Pd3, d4, d6, e4 și g3. — Mat în două mutări. — 1. Dē1—e3! Această problemă a obținut în concursul nostru mențiunea a 7-a la problema în două mutări.

No. 115 (Sublocotenent Popovici Livius, Bivolari). Alb: Rd1, Dd2, Cd3 și d4, Pc2 și e2. Negru: Rd5, Nē7, Pd6. — Mat în trei mutări. — 1. e2, e3 cu amenințarea 2. Dg2+. 1...., Rc4; 2. Da5.

No. 116 (Motto Spat birefractor: I. A. Schiffmann, Chișinău). Alb: Rb8, Cf7 și h4, Nc6 și d8, Pc3, d3, f2, g3, g6 și h5. Negru: Rē6, Db1, Tc1 și c2, Nd1 și e1, Pa7, b2, b5, c4, e2 și h6. — Mat în trei mutări. — 1. Rb8—a8!, cu amenințarea 2. f4. 1...., N×f2; 2. Cf5 1...., Nd2; 2. d4. 1...., Td2 (c3); 2. Cf5. Această problemă a obținut în concursul nostru premiul al doilea în categoria problemelor în 3 sau 4 mutări.

No. 118 (Motto Sus la munte...: Gh. Christofaratos, Focșani). Alb: Rb6, Dg4, Tb4 și h4, Nc3 și f5, Pc5 și e2. Negru: Rd5, Df1, Tf7, Cf4, Na2, Pb7, c4, e3, e5, e6 și h7. — Mat în trei mutări. — 1. Dg4—g8! cu amenințarea 2. Dd8+. 1...., e×f5; 2. D×f7+. 1...., T×f5; 2. Dē8+.

No. 119 (Motto Equator II: P. Gotenberg, Noua-Suliță). Alb: Rd7, Db5, Ta4 și b2, Cē7, Ng1 și g2, Pd3, c6, f2, f5 și g3. Negru: Rē5, Dc5, Na2, Pb6, c4, e4 și f6. — Mat în două mutări. — 1. Tb2—d2!

No. 120 (Motto. Încă o încercare. A. F. Ivanovic, Iași). Alb: Rh3, Dē1, Td6 și f8, Cb5 și e6, Na3 și g8, Pg2. Negru: Rē7, Da7, Ta8 și f3, Cē5, Ng1, Pa5, b6, g3 și g7. — Mat în două mutări. — 1. Cē6—f4! Această problemă a obținut în concursul nostru premiul al doilea în categoria problemelor în două mutări.

No. 121 (Motto Caissa: St. Dēnes, Arad). Alb: Rb8, Dh5, Tc6 și d7, Ca6, Ng7, Pb5, c2, c7 și f7. Negru: Rd5, Tb1 și b3, Cc4 și e4, Nh3, Pb2, b4 și f5. — Mat în trei mutări. — 1. Dh5—f3! cu amenințarea 2. Tc6×d6+. 1...., Tb3×f3; 2. Ca6×b4+. 1...., Rd5—e6, f7—f8c+ 1...., Nf1; 2. D×f5+. Această problemă a obținut în concursul nostru mențiunea a cincea în categoria de probleme în 3 sau 4 mutări.

No. 122 (I. A. Schiffmann, Chișinău). Alb: Rd8, Db7, Td6 și h4, Cc2 și e8, Nf4 și h3, Pē2. Negru: Rē4, Dc6, Th5, Ng8 și h8, Pd4 și g3. — Mat în două mutări. — 1. Td6—f6!

No. 123 (M. Augustein, Iași). Alb: Rē7, Db4, Cf4, Pb3 și f3. Negru: Rē5, Td2, Pe2, d6, e2, f5 și h7. — Mat în două mutări. — 1. Cf4—d5!

Neavând spațiul necesar de a publica tablouri de deslegători, rugăm pe toți cei ce au obținut 60 de puncte sau mai multe serii de câte 60 de puncte să ne scrie pe ce adresă să le expediem premiile. Cei ce n'au completat acest număr de puncte pot trimite până la completarea soluțiilor din trecut, înainte de apariția lor în ziar. Cu problemele din noul concurs internațional vom începe un nou concurs de deslegători în condițiile ce le vom anunța la timp.

ING. L. LOEWENTON

P. I. NEGREANU

Citiți azi **Realitatea** No. 46

32 pag. bogat ilustrate 10 lei

CETIȚI AZI

LECTURA No. 248

FLOAREA LITERATURILOR STRĂINE

RAȚA JAPONEZĂ de Georg Hirschfeld

Lei 5. Scrierea completă la chioșcuri și librari

Celebra lucrare

„PROFESIUNEA D-NEI WARREN”

— Comedie neplăcută în 4 acte

de Bernard Shaw

a apărut în „Biblioteca Dimineața” No. 52 și costă numai 10 lei.

De vânzare la toate librăriile și chioșcurile de ziare

ARTICOLE de PICTURA

Culori Germane, Franceze și Olandeze.

Pensule, uleiuri și toate utensilele.

Bogat asortiment

Pentru profesioniști, mari reduceri de prețuri.

Librăria Universala Alcalay & Co.

Cărți și Reviste

Ritmuri

Anul I, Nr. 1-2, Sept.-Oct. 1929. Brașov

La Brașov, leagănul publicisticii ardelenice, a început să bată iarăși un vânt de înviore. Era și timpul, căci un centru cu un trecut de cultură românească atât de frumos, nu putea să nu-și reia firul tradiției. Cuvântul de tradiție nu prea are un sunet plăcut în mișcarea literară de după războiu, vedem însă, cu toate acestea, că publicul din Ardeal înclină iarăși spre literatura tradițională, simplă și apropiată de sufletul lui.

Inimioșii întemeietori ai revistei „Ritmuri”, d-nii I. Focșeneanu și I. Al. Bran-Lemeny, se declară pe față adepți ai acestui tradiționalism și în cele două numere apărute până acum, numere frumos tipărite, dar pline de greșeli de tipar supărătoare, au și reușit să pună în practică credința lor.

În numărul al doilea ei merg cu credința aceasta până la începuturile poeziei literare din Ardeal și încearcă să reabiliteze gloria de poet a lui Andrei Mureșianu, pe care „nimeni, nici chiar Eminescu, nu l-a trecut în vigoarea și plasticitatea inspirației sale etico-artifice, pe care a știut s-o toarne în versuri lapidare, de-o factură minunat sculpturală. Și pentru documentare se citează printre altele și acest sfârșit al unei poezii „de o rară frumusețe”:

„Oltule, vale frumoasă!
Mult voui fi fie dator,
De mi-î trece către casă,
Dar trecând, să nu mă-omori!”

Fără îndoială, că intențiunea revistei merită toată recunoștința, dar suntem conștienți că nu va reuși să facă din A. Mureșianu mai mult decât bardul național al redeșteptării noastre. Dar și titlul acesta e suficient, pentru că numele lui să rămână pentru totdeauna în istoria poeziei românești. Ceeace pot face însă cu mai mult succes harnicii colaboratori dela „Ritmuri” este să ne înfățișeze pe bază de documente inedite, figura culturală a personalității lui Andrei Mureșianu. D. Aurel A. Mureșianu, care deține un mare număr de astfel de documente scrise, a și început să publice din ele în revista dela Brașov. Ar face un bun serviciu cauzei dacă ar publica întreg materialul ce-l posedă, căci s'ar lămurii nu numai personalitatea lui Andrei Mureșianu, ci s'ar ridica vâul de pe epoca grea, prin care au trecut românii ardeleni după revoluția dela 1848. În felul acesta s'ar putea judeca mai bine cauzele care nu l-au favorizat pe A. M. să devină poet în înțelesul mai înalt al cuvântului.

În primul număr al revistei se face și comemorarea lui Șt. O. Iosif, care a fost fiu al Brașovului.

În general revista se prezintă bine și fiindcă publicațiunile literare sunt de obicei mai slăbuțe la început, trebuie să lăsăm entuziaștilor întemeietori, care probabil că aduc și sacrificii materiale, timpul necesar pentru a-și croi drumul ce-l văd în fața lor, dar pe care nu l-au găsit încă. Ca să-l poată găsi le trebuie mai multă concentrare în tot ce scriu și un spirit mai critic în judecarea cărților, pe care le recenzează. Cu bunăvoință și indulgență de pe vremea lui Andrei Mureșianu nu mai merge astăzi. Chiar și unui poet din Banat i se poate cere acum, după zece ani de cultură românească, să nu mai scrie versuri ca acesta: „Nici unde n'ar avea păreche”. „Nici unde” e maghiarism după ungureșul „Sehol” care în românește se traduce „nicăieri”.

ION BAILA

Filica risipitoare

Ne revine însăfârșit Contesa de Noailles, născută Brancova, una din poetesele cele mai luxuriante ale literaturii franceze contemporane și care, deși primise multe câștiguri dela moșii din România, nu voia să se recunoască româncă. Întoarcearea acestei filice risipitoare e, precum spune Biblia, mai prețioasă decât credința atâtor filice care n'au plecat sau pleacă la Paris numai pentru un sezon. Mărturia de credință e în versuri și Contesa de Noailles evocă întâile ei amintiri românești în câteva strofe publicate în revista *L'illustration*, în numărul închinat României-Mari. Fericea noastră e atât de mare încât nu ne-am putut opri elanul de a traduce memorabilele strofe — luând asupra-mi toate imperfecțiunile:

RECENZII

PETRE STRIHAN: *Penumbre*

Ediț. „Curierul Judecilor”

CEZAR PETRESCU: *L'Uomo del Sogno*
(*Novelle Traduzione del Romano e Prefazione di Gioacchino Miliola*
Ed. Istituto per l'Europa Orientale)

Versurile d-lui Petre Strihan au fost primite cu atenție și cald interes de presa noastră literară. „Adevărul Literar” primește și răsfărăge ecoul acestui succes încă recent, căci numele tânărului poet se întâlnește ca o cunoștință simpatice în coloanele revistelor, chiar înainte de a fi publicate în volum.

Poezia d-lui P. Strihan, ca întreaga creație a generației actuale, are ca leit motiv, pe lângă revărsarea în natură a ființei sale intime și răsfărângerea naturii în viața sa interioară, destrămarea unui eu sfărâmat în mii de picături, irizat în mii de imagini.

Incărunate galerii de mină
doi ochi felinare aprinse-nchid;
mîner, în zidul rece sparg lumina,
s'o ardă cei de dincolo de zid.

Tai zidul, mă afund în el și-aștept
să se dărâne bolțile pe mine;
și toată noaptea-mi înnegește'n piept
și toată ploaia-mi șirue prin vine...

...Și plâng — și curge vremea'n plînsul meu
— n'aud pe nimeni, nimeni nu m'audă —
cu strășnile ude plîng și eu,
și plâng cu mine strășnile ude...

Intâile amintiri

O copilă născută pe țarmuri latine
Și-al cărei vis a fost un murmur pastoral
Se simte strâns legată de cântul ancestral
Ce-o face dintr-o țară spre alta să se-ncline.

Climat spiritual, o Franță de argint
Când inima de tine mi-a fost iluminată
Știam c'o țară blândă și-atât de îndepărtată
Mi-a tors destinul vieții c-un fir de mărghărit.

Grăia bătrânul tată de câmpuri și mioare
De lanuri visătoare, de vii și de porumburi!
Și eu vedeam în soare statuile de plumburi
Țărâni ca pământul, cu răsul lor ce doare.

Am auzit în urmă ciudatele lăute
Venite de departe să cânte la Paris
Și-am ascultat aleanul de drumuri lungi, de vis
Ce-a mistuit în ore adânci doruri pierdute.

Un cântăreț din banda de muzicanți nomazi
Zicea din fluer vîersul nostalgicului Pan.
Și cine știe dacă viața mea de azi
Nu ține de-acest cântec vrăjit, ca de-un colan.

Și-am pribegit în anii copilăriei albe
Prin țara cu descântec și cântec și bujori
Și-mi amintesc de zile prelungi, de-alătea zori
De boi albi, de vișele, de cumpeni și de salbe.

A răcit privirea naivă peste vile
Din tîrguri albe, peste clopotniți de șindrilă...
— Din ce adănc de timpuri voi o'ăi hrănit cu mi
Să gîngurui curatul meu vers, o, porumbel!

Și când a scris cu mîna lui, palidul Barrès
Pe cartea închinată „Călătorie'n Sparta”
El a pus gândul care nu, nu era eres:
— „Căci ai venit de unde-ai venit Ronsard și arta!”

Mercure de France

Anul 40 Nr. 752

În fruntea numărului cu data de 15 Octombrie, se publică studiul d-lui Henry D. Davray, *Rudyard Kipling et son temps*. El cuprinde — pe lângă o schiță biografică — o excelentă caracterizare a operei marelui scriitor englez și o întemeiată explicare a succesului său puțin obișnuit.

Rudyard Kipling s'a născut în India, la Bombay, în ziua de 30 Decembrie 1865. Tatăl său, John Lockwood Kipling, care trăia în Anglia și se ocupa cu pictura decorativă, după ce își desăvârșise studiile artistice la Londra, plecă în India și ajunse director al Școlii de Arte-Frumoase din Lahore, iar apoi conservator al Muzeului din aceeași localitate. A primit numele de botez — poate unic — în amintirea locului unde părinții săi s'au întâlnit întâia oară, *Rudyard Lake*, un lac din împrejurimile orașului Burslem (Anglia). E interesantă obârșia sa: Kipling e irlandez și scoțian prin mamă, englez prin tată; și e de reținut faptul că străbunii acestuia s'au așezat în Anglia acum patru veacuri, venind din Olanda. Bunicii săi — și cel dinspre mamă, și cel dinspre tată — au fost preoți, tatăl său pictor, iar mama o povestitoare remarcabilă prin imaginația și talentul ei.

La vârsta de 12 ani, Kipling e trimis să învețe în Anglia. Nu rămâne însă prea mult acolo și, în 1880, îl vedem înapoiindu-se în mediul colonial cu care se împacă mai bine, făgăduind să nu se mai întoarcă în Anglia decât atunci când o închide ochii.

Cățiva ani după aceea e angajat de *Civil and Military Gazette* din Lahore și ajunge secretar de redacție al ziarului. Aci publică cele dintâi povestiri și reportaje care produc o senzație extraordinară în întreg imperiul și-i asigură celebritatea. Înainte de a-și fi închipuit, Kipling vine la Londra și face cunoștință cu bogatele oferte ale editorilor. Fiecare năvălă îi produce 1000 de lire; numai pentru publicarea lui *Kim* într-o revistă i se dau 25.000 de dolari. La 18 Ianuarie 1892, Kipling se căsătorește cu o canadiană și începe întinsele călătorii prin Africa, Australia, China, Japonia și America. Se stabilește pentru câțiva timp în Statele-Unite, vine din nou în Anglia și, deși își alege aci un domiciliu fix, umblă hoi-

nar prin lume și mai ales prin Franța care îi e foarte dragă.

Ceiace l-a impus — în primul rând — pe Rudyard Kipling opiniiunilor engleze a fost îndrăzneala cu care un tânăr de douăzeci și cinci de ani „omniscient și imper-turbabil” spunea compatrioților săi adevăruri pe care nimeni, până atunci, nu cutezase să le atace din plin.

Încântat de succesele sale politice și industriale, marele imperiu britanic ajunge într-o stare de lăncezeală de care încep să se slujească celelalte țări. Bogăția și prosperitatea, toată structura lui, sunt amenințate. Nimeni nu întrezărește această primejdie și cine o relevă e luat în răs. Cu un simț politic extraordinar, cu o rară putere de pătrundere — de care astăzi ne putem da mai bine seama — Kipling scoate un puternic strigăt de alarmă: *Wake up, England!* (Deșteaptă-te!) și ecoul acestui strigăt se aude în toate scrierile sale, în poeme, în nuvele, în articole. Cele mai slabe puncte ale caracterului britanic sunt atacate fără nici un menajament, cu o ironie crudă adresată insularilor, „smintii de football și de cricket”. „Îndrăzneala sa e o urmare a sincerității, francheții sa izvorâtă din limpezimea judecății. Și ca să arate și mai bine că e conștient de ceea ce face, își îngăduie indulgența humorului, generozitatea compătimirii și a milei. Niciodată nu are acest judecător cu mintea limpede accente desnădăjduite sau desnădăjduitoare. Fără îndoială că din această pricină i-a arătat încredere un popor întreg”.

Întreaga sa operă e un îndemn la muncă din toate puterile, în vederea întăririi și măririi imperiului, o adevărată lecție de energie. E cert că versurile sale au avut o mai mare înrăurire asupra concetățenilor lui decât povestirile, căci într-însele Kipling aduce o notă rustică religioasă inspirată de lectura asiduă a Bibliei și de acord cu concepția ce au Englezii despre Dumnezeu, din care au făcut un *tribal God*, o divinitate a poporului englez.

Imperialismul britanic a aflat în Kipling pe cel mai convins și mai înflăcărat apostol. — J. B.

Originea unui titlu

În revista „A. B. C.”, Emile Deffoux, închină cu prilejul celei de a 27-a aniversări a morții lui Zola, un articol privitor la vestitele „*Seri din Medan*”:

„Serile din Medan? De ce a fost ales acest titlu? Pentru aducerea unui omagiu, — spunea Henry Céard, — casei scumpe în care doamna Zola ne trata, matern, și căuta să facă din noi adevărați copii răsfățați. Huysmans propuse, cu humorul său rece, *Invasia comică*. Titlul nu fu primit pentru că s'ar fi marcat prea mult voința de a „disprețui burgezul și credințele lui patriotice”. Nu: trebuia mai puțin să scandalizezi ci să se afirme în chip public „prieteniile adevărate”, ale autorilor în același timp cu „tendințele lor literare”. Or, li se părea că aceste nuvele ale Serilor din Medan purcedeau toate „dintr-o idee unică, din aceeași filozofie”, — cum se spune cu oarecare grandiloquență în scurta prefață re-

dactată de Henry Céard care, către sfârșitul vieții, nu putea să revadă acest text fără să se minuneze de a fi el însuși autorul”. — V.

Talente ratate

Aceasta nu înseamnă și cariere ratate. Dintr'un articol publicat într-o revistă franceză, aflăm că Pierre Lasserre dacă nu i s'ar fi rupt de către profesorul de latină paginile de muzică ce le scria, dacă în mediul lui muzica nu ar fi fost socotită bună decât doar pentru dans și să îngăduie fetelor să cânte la pian, ar fi devenit un muzicant de profesie”.

Dar numai Pierre Lasserre s'ar putea plînge de această ratare a vocației? Paul Bourget nu s'a plîns că și-a nimicit viața, el care voia să devină medic? Și Léon Daudet nu a fost medic, — chiar un strălucit elev la medicină? Am mai putea adăuga pe inginerii Marcel Prevost, Edouard Estaunié... și lista ar amenința să nu se mai sfârșască. — V.

Vitrina Librăriei „Universala” Alcalay & Co.

Calea Victoriei No. 27 (Colț B-dul Elisabeta)
București I

Literatura Franceză

Charles Etienne : Manon l'Ortie (roman)	Lei 98.—
André Louis : Histoire Economique	„ 78.—
Danville Gaston : La Psychologie de l'Amour	„ 65.—
Mamelet A. : L'idée Positive de la Moralité	„ 78.—
Brunschvicg Léon : Les Etapes de la Philosophie Mathématique	„ 390.—
Berdrow Wilhelm: Krupp	„ 260.—
Dorsenne Jean: La Femme des Iles	„ 52.—
Guierre Maurice: L'Andromède (roman)	„ 78.—
Seabrook: L'Ile Magique (traduit de l'Anglais)	„ 117.—
Giono Jean: Un de Baumugnes (roman)	„ 78.—
Humbert C-dant: Bazaine et Le Drame de Metz	„ 46.—
Chessin: La Nuit qui vient de l'Orient	„ 78.—
Loewé M.: Conversations d'Epiqueure	„ 78.—
Dupont P.: Essai sur la Théorie de la Relativité	„ 98.—
Serrus: L'Esthétique Transcendante	„ 98.—
Marchon A.: Tchouk (roman)	„ 78.—
Bill. A.: La Morale et la Loi	„ 227.—
Almanach Vermot 1930	„ 80.—
Pauchet V.: La Santé du Corps et de l'Esprit	„ 78.—
Aubry, Octav: Napoléon III	„ 98.—
Lombroso Gina: La Femme dans la Société actuelle	„ 78.—
Glaeser Ernst: Classe 22 (roman)	„ 98.—
Gotama le Bouddha: Sa Vie	„ 162.—
Willson Beckles: L'Ambassade d'Angleterre	„ 162.—
Savchenko: Les Insurgés du Kouban	„ 130.—

ACUM 100 ANI
CÂND BUNICA
BUNICUL SE CĂSĂRI
REAU ERA OBICEI
SA POARTE CIOAPI
IUCRAȚI DE MÂNĂ
ASTAZI MODA PRE-
TINDE ÎNCEPE EXISTA
MAI ÎN DEACEEA
SE EXPLICA ENOR-
MA CERERE DE

„ADEVERUL”
[CRO] CIOAPI
TREI COROANE

Disociația, destrămarea extremă a personalității, a vieții interioare, care se strecoară fluidă și fără nici o formă printre lucruri, atingând durerile și bucuriile risipite în univers, amintește poezia simbolistă năpădită de senzații, pe care sufletul le primește lăsând să vorbească în el supra-eul care-l stăpânește:

Vai ție, sufele de-atâtea ori stingher...
un fum albastru'n zări mând de vânt,
ce și-a purtat doar umbra pe pământ,
un vis al visului curat și nou,

ce s'angănat cu propriul ecou,
te-ai risipit în spații și mister,
un suflet larg, însetinat, stingher...

Te-ai risipit, te-ai risipit, te-ai risipit...
te chem de unde încă nimeni n'a venit,
te chem îngândurat, străin și trist,
cu îndoiala dacă mai exist.

Versuri caracteristice și de o frumoasă calitate muzicală, cu motive ce ar fi putut deveni banale, dar care, capătă o frescheță și o duioșie deosebită în poemele d-lui Strihan.

Volumul a fost foarte bine intitulat „*Penumbre*”. Poezia din el e toată din efecte de clar obscur, fără să fie prea subliniată nici umbra, nici lumina. Și deși tehnica artei sale e mai mult muzicală: tendință spre muzica pură, cu neașteptate și tăioase disonanțe, are și ceva din meșteșugul artei grafice. Căutând să redea lucruri tainice, dar și vii în același timp, grație științei sale de a încălzi negrul cu alb și a stinge lumina crudă a albului cu negru, izbuteste să redea misterul păstrând viața; e un talent de nuanțe și nu de vigoare sufletească. E un om care visează, dar care nu se lasă pradă visului, știe să introducă în armonia pură sfâșierea disonanță, care e „un răs pus la excitații”, dar la excitații ce nu vin numai dela senzații, ci și dela complexe:

Apă fără milă, apă fără fund,
turburul mă mustă, zămbetul mă chiamă;
apă care sapi înfini rotund
și de mine însumi faci să-mi fie teamă...

E aci întregă psihologia generației sale care a dărmătat totul și nu poate încă construi nimic, dorința de armonie și ispita, năzuința extremă de a experimenta totul, nevoia inteligenței de a strange sufletul risipit în jerbii de atâtea culori diferite și pornirea senzibilității de a fi excitată prin schimbarea vesnică, dezlănțuirea inconștientului căruia nu-i mai poate pune frâu nici morala, nici estetica, nici religia devenite ruine fumegând prin răsturnarea complexă a tablei valorilor.

D-l Petre Strihan nu are poate puterea de a creia la noi în țară un curent nou în literatură, dar are destulă fineță de intuiție spre a prinde cu antenele senzibilității sale aceste curente care izvorăsc din adâncurile omenirii de după războiu și destul talent spre a ni le reda în versuri care știu adesea să găsească tonul și culoarea în care trebuiesc redade.

Traducerea în italiană este una din cele mai bune nuvele a literaturii de azi „Omul din vis” de Cezar Petrescu este un eveniment literar a cărui însemnătate e-galează pe aceea a traducerii romanului d-lui Liviu Rebreanu „Ciuleandra” în franțuzește.

Traducerea, pe lângă excelența calității sale și plăcerea pe care o resimțim citind proza eminentului nostru literat în muzica sonoră și cântătoare a limbii italiene, este un minunat prilej de a situa în fine și literatura noastră atât de obișnuită până în prezent.

În prefața sa d-l Gioacchino Miliola, după juste și interesante considerații asupra literaturii și scriitorilor noștri de azi, încheie cu următoarele cuvinte:

„Cittorului italian traducerea acestor câteva po-vestiri îi va arăta călea cea mai sigură, poate, pentru înțelegerea sensibilității românești...”

„Print'r'un scriitor de talent se evidențiază cu precizie, în relief, tot ceea ce pare difuz și discontinuu, contradictoriu și dezarmonic în viața socială a unui popor. Cezar Petrescu este un geograf al sensibilității românești.”

În adevăr C. Petrescu reprezintă, cum atât de bine spune d. Șeicaru, în articolul citat în aceeași prefață, un aspect pe cât de original pe atât de integrant în ritmul nostru tradițional și, fiindcă am început o citație din acel interesant articol, să continuăm pentru a preciza și mai bine importanța traducerii în italiană a lui Cezar Petrescu pentru literatura noastră. Calea cea mai bună pentru a judeca valoarea unui scriitor este în totdeauna acel inedit în literatura apusană și literatura noastră atât de obișnuită și de nesocotită până azi.

Din articolul scris de d-l Șeicaru asupra lui Cezar Petrescu și citat de d. Gioacchino Miliola, în prefața traducerii sale, cităm următoarele:

„Calea cea mai bună pentru a judeca valoarea unui scriitor este întotdeauna acel inedit uman, acea caracteristică nuanță națională care se poate interpreta și în altă limbă.”

„Cezar Petrescu reprezintă în literatura românească un aspect pe cât de original, pe atât de integrant în ritmul tradițional.”

Iar traducătorul încheie prefața sa cu cuvintele: „Print'r'un scriitor de talent se evidențiază cu precizie în relief, tot ceea ce apare difuz și discontinuu, contradictoriu și dezarmonic în viața socială a unui popor. Cezar Petrescu este un geograf al sensibilității românești.”

Suntem deci conștienți că nu se putea face o alegere mai potrivită pentru înțelegerea sensibilității românești decât o carte a d-lui Cezar Petrescu, această carte cu povestiri scurte în care se accentuează calitățile întrevăzute din primele sale încercări și se afirmă personalitatea sa în primele succese literare.

ISABELA SADOVEANU

INSEMNAȚII

Profesorul N. Iorga și „Datoria Muncii”



cut-o fără sgomot, fără paradă, — chiar fără banchet, — în aceeași sedință.

Lumea din afara zidurilor Universității a primit vestea de prin ziare după această modestă manifestare și a fost nedumerită. Sunt abia opt ani de când, din teacul „Ramurilor” craiovene, a apărut acel *Omăgiu* închinat „Lui Nicolae Iorga” de prietenii și foștii săi elevi — la împlinirea unei jumătăți de veac —, și se numără acum patru decenii de carieră istorică! Surprinderea era firească. Cine ar fi putut bănuși că, la vârsta de 19 ani, d. N. Iorga era licențiat al Facultății de Litere din Iași și că publicase în „Arhiva” (vol. I. 1889 — 1890) un studiu despre *Manolache Drăghici*, — postelnic și istoric, străbunicul său după mamă, — altul despre *Iubirea în literatura modernă* și niște amănunțite dări de seamă ale unor cărți importante cum sunt *Sintaxa latină* a lui Otto Riemann și *Psaltirea Șcheiană* editată de d. I. Bianu?

Acum patruzeci de ani tânărul Iorga pune piciorul pe meleagurile neguroase și părăginate ale istoriei românești. Înarmat cu flacăra pasiunii, cu lumina minții și cu o energie uimitoare, a explorat locuri neumblate, a luminat cărări nepătrunse și a croit drumuri netede pentru cei ce aveau să vie pe urmele sale.

Activitatea pe care profesorul Iorga a desfășurat-o de atunci e prodigioasă. Nu e moment din viața neamului nostru pe care să nu-l fi scos la iveală și să nu-l fi cercetat cu deamănuntul; nu e latură pe care să n-o fi abordat cu același interes și cu aceeași competență. Pe lângă lucrările de sinteză, cum sunt acea istorie cu renume mondial redactată în limba germană (*Geschichte des rumänischen Volkes in Rahmen seiner Staatsbildungen*), aceia redactată în limba franceză (*Histoire des Roumains et de leur civilisation*) și cea engleză (*A History of Roumania*), d-sa ne-a dat numeroase monografii, — unele mai cuprinzătoare, altele mai reduse, dar nici una fără un real folos. Una cuprinde *Istoria comerțului*, alta *Istoria învățământului*; într-una ni se înfățișează *Viața agrară*, într-alta *Istoria armatei*; *Istoria bisericilor românești* e tratată ca și *Negoful și meșteșugurile în trecut românesc*; alături de *Studii istorice asupra Chilei și Cetății-Albe* aflăm *Istoria literaturii românești în sec. XVIII și XIX* și *Istoria literaturii religioase*. A consacrat studii deosebite Românilor de dincolo de Carpați în *Istoria Românilor din Ardeal și Ungaria* și celor din sudul Dunării în *Istoria Românilor din Peninsula Balcanică*.

Tinzând să-și însușească o cunoaștere desăvârșită a trecutului poporului nostru, profesorul Iorga a înțeles că e de necesar să afle datele pe care le pune la îndemână istoria neamurilor cu care, direct sau indirect, am venit în atingere de-a lungul veacurilor, și o urmare a acestor investigațiuni a fost pregătirea temeinică a unor studii de istorie privitoare la neamuri străine, cum sunt magistrala *Geschichte des osmanischen Reiches, Les latins d'Orient, The Byzantine Empire, Histoire des Etats Balcaniques, Scurtă istorie a Slavilor răsăriteni, Veneția în Marea Neagră*, etc. Ca o încoronare a acestor studii atât de variate, profesorul Iorga a văzut posibilitatea întocmirii unei sinteze a cunoștințelor legate de evoluția întregii omeniri și ea ne-a fost dată în cele patru volume ce poartă titlul *Essai de synthèse de l'histoire de l'humanité*.

Un loc de samă ocupă, în opera d-lui N. Iorga, imensul și prețiosul material istoric — adunat fie din arhivele românești, fie din cele străine, și care se află strâns în cele câteva zeci de volume de *Studii și documente*, de *Acte și fragmente*, și în câteva din marea colecție de *Documente Hurmuzaki*, — precum și lucrările de adevărată artă tipografică închinată „României pitorești”, „Artei populare române” și „Artei române” îndeobște, și menite să prezinte streinătății comorile de care dispune natura și sufletul românesc.

Să faci o înșirare a tuturor lucrărilor sale? Se spărie gândul. O alegere e și mai anevoioasă. Opera d-lui N. Iorga e una și dintr-însa se degajă toată făptura, tot sufletul sărbătoritului. Și cât de mare e sufletul său, că poate să-și împartă între Universitate și Ateneu popular, între Sorbonna și Valeni, între Academie și Comisia istorică, între Comisia monumentelor istorice și tipografie! — J. B.

Ateneul „N. Iorga”, condus cu o lăudabilă însuflețire de d. I. Grigorescu și-a reînceput activitatea. În mica sală a fostului „Teatru Mic”, devenit astăzi „Studio” al Teatrului Național, s'a strâns lume multă și aleasă ca să-l asculte pe marele dascăl de energie, pe profesorul N. Iorga, care avea să inaugureze un nou ciclu de conferințe vorbind despre „Datoria muncii”. Cine era mai indicat să dea o asemenea lecție decât acela care de patruzeci de ani propovăduștea cu pilda sa cultul muncii neostoite!

D. N. Iorga nu a făcut teorii și de aceea conferința d-sale a luat înfățișarea unui imn închinat muncii, a unei predici menite să stimuleze energiile adormite. Munca, a spus d-sa, nu e un chin; și nu e numai un lucru foarte frumos, ci și un imperativ categoric al oricărei ființe ce trăiește pe lume. În îndeplinirea unei munci nu faci altceva decât să intri în ritmul naturii. Datoria muncii e mai întâi datoria părții înfime din Univers, care suntem noi; e datoria față de societatea din care facem parte; e datoria față de noi înșine.

Omul care muncește își întreține puterile prin exercițiu, și atunci, cel mai bun mijloc de a te păstra tânăr e să nu lenevești. Cum să îmbătrânească sufletul când e în nesfârșită încordare a creațiunii?

D. N. Iorga a vorbit într-o atmosferă de sărbătoare. Lumea care nu putuse să ia parte la sărbătorirea improvizată în sala Senatului Universitar, a profitat de acel prilej ca să-și manifeste dragostea și admirația pentru acela care cu prodigioasă sa activitate și-a cinstit neamul, pentru neobositul și înțeleptul îndrumător și povăzuitor care e profesorul N. Iorga. — J. B.

Mihail Sadoveanu

Editura S. Ciornei s'a gândit să strângă într-o broșură câteva date biografice și critice asupra marelui nostru prozator Mihail Sadoveanu. Aceasta, ne spune autorul broșurei, ca omăgiu pentru onomastica sa și... Vail spre amintirea că minunatul nostru povestitor calcă pe anul al cincizecilea al vieții pământești.

O sărbătorire este pentru un autor de talia și proporțiile lui M. Sadoveanu ca un popas într-o excursie pe munte. Te oprești o clipă în locul cel mai potrivit spre a prinde, în întregul său grandios și în perspectiva cea mai fericită, masivul marelui și cărui prezență o simțai mereu și a cărui poezie te înalță în fiecare clipă, fără să-ți îngăduie priveliștea desăvârșită în ansamblul său.

Datele biografice și considerațiunile măsurate din Răspunsul d-lui G. Bogdan-Duică la discursul de recepție la Academie a lui Mihail Sadoveanu din 1923, alcătuesc o schiță sobră și bine construită a personalității și operei autorului.

Atât d-l Bogdan Duică precum și ceilalți scriitori, citați în broșură, subliniază atitudinea neclintită a sufletului său în iubirea și prețuirea poporului de la țară, stăruința sa statornică în dorul de a lumina și a ridica țărâna.

DL G. Ibraileanu zice: D. Sadoveanu este un prozator, în opera căruia găsim cele mai multe documente din viața noastră trecută și prezentă... Iar „Vremea Ducăi Vodă”, opera de apogeu a acestui mare scriitor este pe lângă toate celelalte încă o strălucită ilustrație a acestei caracterizări.

Dar opera și personalitatea poetului țării și neamului nostru depășește cadrul artificial al comemorărilor și sărbătoririlor, prin care adeseori dorim să ne încredințăm și să încredințăm pe inșiși autorul sărbătorit despre valoarea creațiilor sale.

Mihail Sadoveanu se impune sentimentelor și gândurilor noastre numai prin faptul că există și creiază. Cine și-ar fi putut permite să aducă Ceahlăului un omăgiu pentru că a crescut din pământul Moldovei în acea unică și desăvârșită frumusețe arhitectonică și că l'a pus Dumnezeu patriei noastre în perspectiva cea mai nimerită care să-l pună în valoare din orice parte l'ai privi? A putut doară să-l cante un poet tot atât de înfrățit cu sufletul și pământul patriei ca și Ceahlăul, G. Coșbuc.

Să se găsească deci un poet care să-l cante pe Mihail Sadoveanu. Omăgiile și comemorările noastre sunt o mulțumire pentru noi. Cine și cum să-l omăgieze pe băstinașul „Țării de dincolo de neguri” și al „Împărăției Apelor”?!

Polemica

Cetind cele câteva reviste literare care întrețin, schiopătând, ritmul actualității literare la noi, îți dai seama de mizeria stilistică în care se sbat. Mărturisim, încă odată, că lipsa de stil în care se sbuciumă aceste publicații ne mănănește. Nu ne expaspează. Accentuăm că nu ne expaspează. Dacă ne-ar expaspea, ar fi bine. Am fi mulțumiți. Nu. Ne mănănește această lipsă de stil, această lipsă a bnului scris. Ce păcat!

Am dori să polemizăm. Cu câtă părere de rău trebuie să spunem că nu avem cu cine polemiza. Polemica cere — și am dori ca mulți scriitori să știe asta — polemica cere, înainte de toate, o înțelegere între cei care polemizează. (Acest lucru n'a fost niciodată înțeles la noi). Înțelegere! Nimic paradoxal în această afirmație. Dimpotrivă. Este sau nu adevărat că pentru a te război bine cu cineva înseamnă a prețui mai întâi pe cel cu care te războiești? Deabia după ce am recunoscut în eventualul meu adversar calități vrednice de a fi combătute, deabia atunci voi admite să mă lupt cu el!

Definiția realistă a polemicii stă tocmai în acest fapt: a defini care sunt condițiile generale, condițiile mereu valabile, care fac cu putință lupta.

Sint mai multe feluri de a concepe — și de a pricepe polemica. Vom desprinde numai două. Cele esențiale. Și credem că cele mai frecvente. Și, în același timp, cele mai veridice.

Fără înconjur și fără inutile digresiuni. Într-o anumită concepție — sau în mintea anumitor oameni, pentru a fi mai exacti — a polemiza înseamnă a injura. A injura pur și simplu — dacă nu ascendențial, ceea ce hârtia suportă greu, dar cel puțin a injura, pe față, pe șleau, direct, obișnuit, categoric, brutal. Este un obicei, care, la noi, reprezintă infiltrația pestilențială a mahalalei în literatură. Este un fapt, constatabil, nu o învecitivă. Este o realitate peste care observatorul atent nu poate trece. Și este o tristă, o abjectă realitate.

Nu vom exagera dacă vom spune că acesta este primul aspect al polemicii române. Și nu credem că vom exagera spunând că acesta este singurul aspect al polemicii în literatura noastră. (Despre altă polemică, politică socială, morală, nu vorbim. Nu e locul aici. Dealtfel, influența acestor alte polemici, politice mai ales, se observă foarte bine în polemica literară. Și îndrăznim să afirmăm că un mare defect al polemicii literare este faptul că s'a lăsat în tonul și chiar în esența ei, influențată de polemica cealaltă, în special de polemica politică. Dar, să spunem că aceasta este altă poveste...).

Și, acum, pentru a reveni la subiectul nostru... Mai este și un alt aspect al polemicii... Un aspect care este foarte puțin românesc. Este aspectul *inlegerii adversarului*. Sau, dacă vreți, dorința de a înțelege întâi pe adversar; înainte de a polemiza cu el. Polemica la ușa

cortului nu are ce căuta aici. Această polemică la ușa cortului mărturisim că nu ne place. Nu din falsă pudoare. Nici din falsă modestie. Ci din oarecare probitate scriitoricească, care ne oprește să introducem mahalaua în literatură.

Și, acum, cine vrea să înțeleagă — sau cine poate să înțeleagă — să înțeleagă!

Dealtfel, acest subiect ni se pare prea interesant pentru a putea crede că-l vom epuiza în câteva „însemnări”. Este un subiect care merită dezvoltări mai mari, și răsunet mai adânc.

Polemica? Adevărata, sinceră, cinstita polemică? Ne place. Vom reveni.

Și mai ales, dacă vom avea cu cine... — A. F.

Trenul de 8 și 47

Cu numărul acesta, începem publicarea traducerii micului roman al lui Georges Courteline „Trenul de 8 și 47”. Este o descriere a vieții de cazarmă din Franța, acum treizeci sau patruzeci de ani, care se potrivește de minune cu viața de cazarmă din România din timpurile noastre. Ca de obicei, Courteline, nu se mărginește numai să fie distractiv și amuzant. „Trenul de 8 și 47” este o bucată satirică, crudă mușcătoare. Absurditatea și, câteodată, monstruoșitatea vieții militare este redată fără înconjur și fără milă. În același timp, povestea celor doi soldați care capătă pe neașteptate o permisie de două zile și, ajung noaptea pe o ploaie cumplită într-un oraș necunoscut; peripețiile prin care trec, în căutarea unei case de petrecere și celelalte epizoduri ale romanului sint de un comic prodigios, care atinge pe alocurea, o putere nebănuită. Dintr'un subiect în aparență banal și scabros, Courteline a scos aspecte de un omenească adânc, de mare comedie molierescă.

„Trenul de 8 și 47” merită să fie încetățenit, printr-o iscusită adaptare, în literatura noastră. — A. L.

Bergson și filosofia practică

În ciclul de conferințe organizat de Societatea română de filosofie cu prilejul comemorării lui Bergson, d. Tudor Vianu a vorbit despre Filosofia practică a lui Henri Bergson.

D. Vianu a început prin a arăta preocupările în legătură cu filosofia practică și cu urmările etice ale sistemului, ce se găsește în opera filosofului francez și îndreptățește așteptarea unei cărți de mult făgăduită: *Morala lui Bergson*.

În ultimele decenii s'au produs desigur și unele păreri ce neagă posibilitatea bergsonismului de a desvolta o filosofie practică, un sistem de morală. Bergson fiind socotit un filosof intuitiv și immanentist, nu se poate opri nici la principii abstracte de conduită și nici nu poate accepta un principiu transcendent, care să garanteze autoritatea normelor.

Totuși, așteptarea etice a lui Bergson a stârnit unele temeri justificate de faptul că prin experiența lui Nietzsche morala tradițională a fost puternic zdruncinată.

Unele din consecințele practice ale bergsonismului puteau pune și ele pe gânduri, ca de pildă revoluționismul lui Sorel, teoreticianul sindicalist care se inspiră din Bergson. Însfârșit, Julien Benda pune în sarcina lui Bergson vina de a solicita anumite tendințe ale democrațiilor noastre, cum ar fi antipatia pentru rațiune și o primejdioasă înclinație pentru stările pasionale, tulburi și nestatornice ale sufletului.

Impotriva procesului deschis de Benda, d. Tudor Vianu pune în lumină câteva obiecții posibile. Conferențiarul trece apoi la expunerea ideilor morale ale lui Bergson, așa cum rezultă din unele texte precise, dar și din spiritul general al sistemului. Astfel, sunt analizate pe rând, ideea de libertate, imperativul creației, sancțiunea bucuriei morale, solidarismul și individualismul.

Morala bergsoniană, până la un punct, se împotrivesc atât idealului antic al înțelepciunii, cât și idealului ascetic al opoziției cu viața. Morala aceasta e o morală a vieții și a creatorului. Sancțiunea represivă a remuscării e înlocuită cu sancțiunea premială a bucuriei care ne anunță că viața a atins scopurile ei imanente: creația generoasă. Morala lui Bergson vorbește astfel în numele producătorului modern, ființă activă și creatoare. Dincolo de opoziția cu idealul antic și creștin, morala bergsoniană recunoaște îndemnul antic al conformității cu natura și speranța creștină a unei vieți viitoare, în care personalitatea ar urma să ocupe locul meriului său moral. Spiritul în același timp modern și universal al lui Bergson, izbuteste astfel să cuprindă toate experiențele morale ale omenirii și în același timp să întrezărească țința originală a vremii noastre.

Conferința d-lui Tudor Vianu amplu documentată, a fost susținută cu claritatea expresivă ce-i caracterizează întotdeauna expunerile. — B.

Iacob Wassermann

Unul din cei mai de vază și mai productivi romancieri ai Austriei. S'a născut în 1873 la Furth, a urmat școala reală, și, după multe rătăcirii, trăiește și scrie acum la Viena. Cariera lui literară și-a început-o cu romanul „Evreii din Zirndorf” (1897) și cucerit un succes strălucit prin romanul „Povestea tinerei Renate Fuchs”.

A mai dat la lumină nuvele și romane multe, între care romanul istoric-psihologic „Alexandru în Babilon” (1904), „Moloch”, „Omul de patruzeci de ani”, „Kaspar Hauser sau inerția inimii”, care a stârnit un deosebit interes prin problema lui psihologică (1908), „Măscile lui Erwin Reiner”, roman care înseamnă un moment de seamă în evoluția literaturii moderne.

Ultimul său mare roman: „Cazul Maurizius”, atacând cu îndrăzneală și adâncime dătătoare de fior problema justiției omenești, este desigur creațiunea lui culminantă.

Sinucidere



COMISARUL: O sticlucă cu vitriol și cartea d-lui Lovinescu, dracu știe, care din două l-a otrăvit?

La medic



DOCTORUL: — Maestre, d-ta ești nemuritor.
ARTISTUL: — Dar dacă urmez tratamentul d-tie, sunt sigur că trec printre muritori.

Legendă desmințită



Savantul distrat (triumfător). — Vezi, dargă! Cine e distrat? Am adus acum și umbrela mea și pe a ta.
Soția. — N'am plecat cu umbrela astăzi nici eu, nici tu.

AVEȚI

RADIO ?

10 APARATE

IN VALOARE DE

Lei 100.000

Un aparat cu 6 lămpi

2 aparate cu 3 lămpi

2 aparate cu 1 lampă

5 aparate cu galenă

Oferă în mod gratuit ziarul „Radio-Radiofonia” cetitorilor și abonaților săi

Păstrați cupoanele ce vor apare în ziarul „RADIO-RADIOFONIA” începând dela 1 Noembrie

oprit și voalat, tot ce a fost limitat și interzis în relațiile dintre bărbat și femeie, va fi cu desăvârșire înlăturat.

Desigur că scepticii vor întreba: oare, o libertate ce a survenit atât de rapid în cursul unei singure generații nu va avea drept urmare un desfrâu excesiv, o completă sexualizare și erotizare a femeii? Suprimarea ultimelor piedici nu o va îndemna spre o frivolitate necumpătată, spre o risipă extravagantă a eului ei? Nu, nicidum. E foarte posibil, chiar verosimil, ca atunci când știința va reuși să înlăture bolile venerice și sârmenele forțate, sexualitatea să-și ia un avânt asemănător cu acel al dansului de după război. Va fi ca un strigăt de bucurie după îndelungate ore de spaimă și primejdii. Dar aceasta nu va dăinui căci e știut: excitația diminuează acolo unde este un exces de saturație și abundanță. Am credință că femeia de mâine, femeia liberă în sexualitate, va semăna mai mult cu amazoana decât cu băcanta, că nu va căuta numai plăcerile vieții, dar și lupta vieții. Ea nu va mai consimți să fie servitoare, sclava Erosului ei, ci stăpâna acestuia. Căci o nouă libertate înseamnă și o nouă răspundere. Ieri și azi, femeia era răspundătoare numai de morala generală care îi prescria în paragrafe purtarea și apucăturile, decența și indecența, tot ce era îngăduit și tot ce era interzis, erau notate cu precizie. Măine, femeia va fi răspundătoare numai față de conștiință pentru alegerea și hotărârea sa. De aceea erotică cea nouă va deveni mai sinceră, mai liberă și în special de o camaraderie neafectată, căci va cuprinde foarte puține elemente de interziceri și refuzuri și pentru că va fi înfrântă dinăuntru, nu din afară. Erotica femeii celei noi nu va degenera într-o sexualitate excesivă, din contra: femeia conștientă de dreptul ei la viață, de capabilitatea-i, de posibilitățile ei, se va da și se va refuza chiar, cu o siguranță nebanuită.

Astfel, femeia cea nouă va fi mai luminoasă, mai veselă și mai liberă decât cea din trecut. Ea va avea fațadă și darul de a poseda ceea ce generațiile de odinioară nu au cunoscut: sinceritatea. Sinceritate, deci o nouă claritate pentru că femeia nu mai este prizonieră, pentru că ea va avea permisiunea unei voințe clare și a unui refuz cinstit, în locul falsului joc: pisica și soarele. Nu contest că din pricina acestor clarități va dispărea probabil ceașca generațiilor trecute: iubirea în eretică: starea de încordare provocată de refuz, de mister și de primejdii. Poate că femeile de mâine nu vor mai bănuși ce sărbătoare era pentru ele de odinioară, când lepădându-și învelisurile artificiale, învelisurile rochiilor și ale moralei, descopereau propriul lor trup. Poate că acea substanță prefăoasă de vis, acel extaz al sentimentului, care altădată aveau posibilitatea unei dezvoltări minunate, tocmai fiindcă activitatea intelectuală și vitală a femeii erau atât de reduse, să devie ceva rar la femeia obosită de serviciul bioulului, extenuată de emulații. Dar, nici o grijă. Ea va descoperi — pentru dansa și pentru noi — alte atracții în locul celor pierdute, căci ea nu ar fi femeia dacă nu ar ști să transforme mereu, din adâncul instinctului, trupul și sufletul, în joc și încordare — fără îndoială un joc din ce în ce mai spiritual; o plăcere din ce în ce mai conștientă și mai abstractă. Și singura primejdie ce vâd în tipul cel nou al femeii este aceea că pândeste pe bărbatul de azi și de mâine: pentru a dobândi independența materială și libertatea sexuală femeia va fi nevoită să-și cheltuiască prea mult din libertate. Deabia scăpată din robie, ea poate deveni din nou sclavă, cea a bioulului, așa cum până acum a fost sclava bărbatului și a gospodăriei. Muncind prea mult și prea intensiv, ea și bărbatul, ea va trebui să jertfească tot ce are mai bun și mai frumos, substanța cea mai delicioasă a lumii-femeie, tinerețea, dorința exagerată de câștig. Precum cariera spiritualizează femeia, precum munca a eliberat-o, tot așa poate excesul muncii să-i răpească cuceririle sufletești și morale, deoarece acesta aduce cu sine o vulgarizare a plăcerii, o accelerare a eroticii, deci un contrast izbitor cu ceea ce pretindem de la femeie: de a aduce frumusețea și agreabilul în lumea noastră greoaie și de a stimula lucrul nostru prin prezența-i regeneratoare. Dar nici o grijă, căci fiecare generație își procură chiar din primejdii noi și individuale puterea de a le birui. Și lupta femeii de mâine, egala bărbatului, nu se va da, ca în generațiile trecute, pentru drepturile femeilor ci pentru drepturile omului.

Și tocmai fiindcă femeia a fost atâtă vreme — decenii, secole — asuprită și deposedată de drepturile ei, sperăm că ea va lupta, va trebui să lupte în primele rânduri contra oricărui fel de asuprire și de marginalizare și că va fi cel mai bun avocat al oricărei mișcări de libertate morală.

Traducere de BEATA DUNN

A la manière de Ion Minulescu

Poem declamatoriu

Privește!

Orașul e mort,
Orașul e mort ca'n legende bizare,
Orașul străvechiu cu uliți barbare,
Orașul e mort...

Privește!

Pe deal, culcat ca'n leagăn, adoarme cimitirul.
Sub pietre de morminte masive de granit,
Pe deal, culcat ca'n leagăn, adoarme cimitirul
Cu trupurile-acelor pe care i-am iubit.

Sunt morți de mult aceia...

Sunt morți ca și orașul în care dorm uitați
— Cadavre anonime întinse în sicrie —
Sunt morți ca și orașul părerilor de rău
În care răposaiți dormi-vor pe vecie.

Privește!

Așa vom fi și noi cândva. Așa vom fi.
Ca mâini dormi-vom singuri sub lespezi de morminte,
Pe când deasupra noastră aducerile-aminte
S'or mistui pe rugul regretelor târzii...

Privește!

Orașul e mort,
Orașul e mort ca'n legende bizare,
Orașul străvechiu, cu uliți barbare,
Orașul e mort...

Privește!

L. LEONEANU

Caleidoscop intelectual

Unde e elanul?

Filosoful Henri Bergson, poate ultimul filosof care a avut influență asupra contemporanilor lui nu mai prin magia cuvintelor și știința ipotezelor, a împlinit la 18 Octombrie 70 de ani. Moșneagul, venit în Franța prin Elveția dintr-o veche spîță de emigranți răsăriteni a căror singură auzie era meditația textelor sfinte, n'a cunoscut decât gloria meditației. Ar fi putut trece neobservat sau prețuit, asemenea atator filosofi de valoare, numai de specialiști, ca atâți dintre colegii lui întru înțelepciune.

Henri Bergson a avut însă norocul unei popularități pe care, în vremea noastră o dobândesc numai campioni de foot-bal și fabricanții de automobile. Înainte de război, filosoful elanului vital era tot atât de celebru ca Henri Ford și ca Miss Universum. Cui datoră Bergson, conferențiar la Collège de France, această dragoste și admirație a contemporanilor?

În primul rând artei lui de a scrie și a vorbi. Bergson a fost un orator și un stilist pe care nu l'au ajuns mulți oameni politici și prea puțini scriitori de profesie. Și când ținem seama că aceste calități s'au evidențiat în Franța, unde fiecare licean bacalaureat a scris un roman și fiecare licențiat în filosofie a înlocuit un nou sistem logic al universului, însușirile stilului lui Bergson au eșit din nebulosa relativismului.

Dar nu puțin a contribuit la gloria lui Bergson și caracterul absolut anti-francez al sistemului său filosofic. Cu o logică alcătuită dintr-un joc de săbii fine de platină, el a înlăturat materialul mort care îngreuiază însăși funcția cugetării, și dovedind că totul e în perpetuă mișcare în virtutea unui frenetic elan vital, a iscodit o nouă metodă de investigație, intuiția pură, lipsită de imperfecțiile inteligenței.

Toate doamnele Parisului și toți domnii, neîncetători în propria lor rațiune, au dat năvală spre cursurile profesorului scund, cu cap hidrocefalic, cu privire de veche fiară mediativă. S'a aflat însă că femininitatea e înestrată cu privilegiile divine și ori ce domnișoară e mai aproape de elanul vital, când e vizitator, decât bărbatul care caută, cu lupa și logica înlăturarea de legi naturale.

Artele plastice, poezia și chiar politica au fost influențate de cugetarea lui Bergson — și cei mai de seamă reprezentanți ai picturii, sculpturii și literaturii din ultimul sfert de veac, purced — cu sau fără știrea lor — din vraja acestui profund cugetător și admirabil artist.

Cei 70 de ani ai moșneagului n'au fost sărbătoriți cum s'ar fi cuvenit. Probabil că filosoful e încă prea aproape de noi, ca să-i înțelegem adevărata semnificație. Și cum, prin legea contrastelor, sunt mai evidențiate efectele superficiale și erorile, Bergson pare un vulcan stins.

Aniversarea lui Henri Bergson n'a fost observată în Franța. Noi am luat cunoștință de acest eveniment dintr'un ziar din Berlin — o publicație nici măcar filosofică...

Un critic de viitor

Din nenumăratele fenomene care-ți pot aduce aminte la tot pasul de existența „elanului vital”, ultimul, în domeniul istoriei literare, ar fi luptele iscate în jurul scaunului ocupat la ziarul „Le Temps” de criticul de curând decedat Paul Souday. Situația, nu numai în literatura franceză, a unui scriitor care judecă pentru elita intelectuală a lumii producțiile literare ale timpului, e plină de răspunderi — și de glorie. Foiletonul ziarului „Le Temps” a fost ilustrat ani de zile de finețea și ironia unui Anatole France. Paul Souday nu s'a arătat inferior acestuia decât în câteva nuanțe — dar faptul că nu l-a scăpat semnificația nici unui mare scriitor contemporan, că și-a dat seama de valoarea unor minți ca Paul Claudel, André Gide, Marcel Proust și Paul Valéry, a dat și mai multă însemnătate poziției literare a ziarului marelui burghez din Franța și din celelalte țări de cultură universală.

S'a uitat însă un lucru: foiletonul ziarului „Le Temps” își crează el însuși foiletonistul. Paul Souday bunaoară, era și ca metodă și ca psihologie, cu totul opus lui Anatole France; dar a fost silit să-și mlațieze unele rigori și să adopte unele subtilități care-i fuseseră interzise de natură.

Cine este, în definitiv, André Therive, urmașul lui Paul Souday?... Un critic subtil, cum de altfel sunt majoritatea scriitorilor francezi și un romancier de talent, cum sunt de altfel, toți locuitorii Franței. André Therive nu este ci va deveni criticul literar al ziarului „Le Temps” — va deveni așa cum nu crezu-se și nu știuse poate nici el însuși... E unica superioritate a lui Therive, scriitor fără puternică ossature, față de alți câțiva critici care și-au dat de mult măsura inteligenței, gustului și culturai lor.

„Crapouillot” e de părerea noastră!

Era cât pe-acți să credem că cititorii cei mai pretențioși ai literaturii franceze sunt în România, dacă nu ne-ar fi scos din eroare o veche revistă umoristică din Paris. Vă mai aduceți aminte poate de cuvintele prin care atrăgeam atenția d-lui André Maurois, romancier și industriaș de postavuri, că nu stă frumos gloriei sale literare să servească, întovărășit de portret surăzător, drept reclamă unor țigăre engleze, probabil de bună calitate, dar care n'au nimic de-a face cu creația artistică.

Revista „Crapouillot” e de părerea noastră. Fără să pomenească de Kant, Goethe și Tolstoi care n'au făcut niciodată reclamă comercială cu prestigiul lor, spirituala publicație pariziană amintește că d. André Maurois n'are nici scuza sărăciei fiind un personaj care călătorește numai în wagon-lits și-și putea îngădui și luxul de a rămâne pe planul unor Edgar Allan Poe și Charles Baudelaire, vagabonzi de geniu și spirite artistice eminamente anticomerciale.

„Noua Cetate a Domnului”

Și nu vom părăsi Franța fără a pomeni de „La nouvelle Cité de Dieu” a d-lui D. Drăghicescu, prefătat de d. Albert Thomas, directorul Biroului inter-

național al muncii din Liga Națiunilor. E întâiul volum, scris deodrept în limba franceză, dintr-o lucrare care va cuprinde trei. Adoptând principiul lui Spengler după care există ființe organice în timp ale culturii, cu date de corespondență uimitoare la distanță de veacuri, d. Drăghicescu e de părere că ne aflăm în ceasul corespunzător prăbușirii imperiului roman și al întemeierii unui nou universalism, echivalent celui din evul mediu. Primul semn al imperiului celui nou, menit să pue capăt unei anarhii evidente, e întemeierea Ligii Națiunilor. Ceiace lipsește însă, după d. Drăghicescu, acestei instituții fără precedent e un neo-creștinism, în sânul căruia toate națiile pământului să se înfrățescă.

Faptul că însuși d. Albert Thomas, care e și ateu și socialist, recomandă cartea d-lui Drăghicescu, dovedește că meditațiile sale nu-s lipsite de multe puncte de vedere interesante. Ne îndoiim însă că d. Albert Thomas să tindă spre misticismul d-lui Drăghicescu și suntem convinși că — de-ar fi mai puțin politicos și mai combativ — i-ar recomanda noul misticism al democrației și înfrățirii popoarelor, fără ajutorul zeilor și fără ajutorul tunurilor.

Un premiu american

Am subliniat adesea tendința de europenizare a Americii și învidia cu care privește la sârăcia Europei. Nenumăratele cumpărături de artă pe care le face în vechiul continent, n'au împăcat sufletul parvenit și orgolios al miliardarului din Statele-Unite: ar vrea să cumpere, dacă se poate, și acel mister din care purced operele de artă... Aflăm că două societăți americane „Atlantic Monthly and Little, Brown and Co.” din Boston, prin ajutorul unei societăți amice din Londra, Harparr and Cie., au întemeiat un premiu de 10.000 de dolari, adică de 1.750.000 de lei, la care poate concura oricine, pentru cel mai bun roman care va fi trimis până la 15 Ianuarie 1930. „Cel mai bun roman” după gustul american să coincidă oară cu „cel mai bun roman” după gustul continentului care a dat naștere unui Dostoievsky și unui Marcel Proust?... Iată de unde începe dificultatea și care va împiedeca suntem siguri, pe mulți romancieri români să concureze la această glorie nord-americană.

Eminescu la patelefon

Nu vi se pare fabulos acest titlu: Eminescu la patelefon? e drept, avem un Eminescu la patelefon, dar el are rolul secundar de a fi furnizat versurile, placa muzicală recomandându-se prin lăutarii executanți. Un Eminescu la patelefon, un Eminescu autentic, recitând „Luceafărul” sau „Melancolie” nu mai e cu puțință. Chiar recitățile pe care le auzim adesea, la festivaluri, din marele poet, sunt producțiile recitatorilor, scoaterea în evidență a talentului lor dramatic, a mimice și rezonanței lor vocale.

Intima legătură dintre poezie și dicțiune au înțeles-o germanii care spre a da textului mort, până la iscodirea cărții vorbite, suflul vieții, au imprimat plăci de patelefon dictate de câțiva din cei mai de seamă poeți în viață.

E sigur că felul în care ar fi recitat Goethe însuși introducerea din „Faust” sau Paul Valéry, azi, „L'ébauche d'un serpent” depășește talentul artistului dramatic oricât de bine înzestrat și ia parte la însuși fenomenul creației.

Dacă n'i s'au dat trei discursuri politice — ținute de dr. Angheliescu, N. Titulescu și Ion I. C. Brătianu — în plăci de patelefon, nu ne vom mângâia niciodată că am pierdut pentru totdeauna glasul, adică sufletul unui Caragiale însușind un fragment din „Scrisoarea pierdută” sau vocea de baladă a unui Coșbuc. Aceste păreri de rău trebuie să dea îndemn Ministerului Artelor să colecționeze în plăci nu numai versul popular din gura lăutarilor ci și versul cult din gura unui Arghezi, unui Minulescu, povestirea fără pereche din gura unui Sadoveanu.

Un spirit de Bernard Shaw

Și drept încheiere această glumă a lui Bernard Shaw, cu privire la un editor american:

Scriitorul fusese surprins într-o clipă de reverie de editorul său din Statele-Unite:

— Un dollar, maestre, pentru gândul d-tale din această clipă!

— Nu, face un dollar... răspunde dramaturgul european.

— Nu?... Și la ce te gândeai?... insistă editorul.

— La d-ta! răspunde senin Bernard Shaw

F. ADERCA

Următoarele noutăți literare vor apare

In Editura „CARTEA ROMANEASCĂ”

Bulev. Academiei No. 3, București, I

Ardeleanu C.: Am ucis pe Dumnezeu (Roman).
Brăescu Gh.: La clubul decorațiilor (Nuvele și schițe umoristice).

Codeanu Mihai: Turnul de fildes (Poezii).

Ibrăileanu G.: Studii literare.

Mantu Lucia: Umbre chinezești (Schițe și nuvele).

Rebreanu Liviu: Craișorul (Roman).

Salgar Emil: Smaraldul din Ceylan (Roman de aventuri).

Simionescu I.: Orașe din România. Ed. II.

Oameni aleși. Vol. II Români. Ed. II.

Speranția D. Th.: Inceput de viață (Roman).

Stănoiu Damian: Duhovnicul Maicilor. (Roman).

Teodoreanu Ionel: Bal mascat (Roman).

Ticnă Mihail: La lacul elefanților (Roman de aventuri).

Tramp Harry: Inelul fatal (Roman).

In aceeași editură au apărut și s'au pus în vânzare la toate librăriile:

Bart Jean: Peste Ocean. Ed. II Ilustrat. Lei 84

Cazimir Otilia: Grădina cu amintiri. (Nuvele). Lei 84.

Ignotus: Fire de artist. (Roman). Lei 120 Premiat de „Cartea Românească”.

Mănescu Tudor: O picătură de parfum (Poezii) Lei 90.

Petrescu Cezar: Intunecare (Roman) 2 vol. Ed. II. Lei 240.

Stănoiu Damian: Necazurile părintelui Ghedeon (Roman) Ed. II lei 75.

Premiul „Femina” dela Paris.

Stănoiu Damian: Călugări și ispite Ed. II Lei 75.

Cartile de mai sus se află la toate librăriile din țară. Pot fi cerute și deodrept de la „CARTEA ROMANEASCĂ” Bulev. Academiei, No. 3, București I, trimițând costul prin mandat postal.

Colțul librăriei „Hasefer”

Librăria de artă „Hasefer” din strada Eugen Carada No. 7 (Karagheorghiev) recomandă următoarele cărți interesante pe care le expediază în București la domiciliu în urma unui telefon 315/90, iar în provincie contra unui mic acout prin mandat postal (restul ramburs):

Bibliothèque historique: J. Aulneau: Histoire de l'Europe centrale; Viconde d'Avenel: Histoire de la fortune française; Rafael Ballester: Histoire de l'Espagne; A. Britsch: La jeunesse de Philippe l'Egalité; Arthur Drews: Le mythe de Jésus; L. Dubech: Histoire de Paris; Dr. Ernst: Le dernier siècle de la Cour de Vienne; François Joseph intime; W. Fowler: La vie sociale à Rome; M. Goguel: Jésus de Nazareth mythe ou histoire; Katsouro Hara: Histoire du Japon; J. Hatzfeld: Histoire de la Grèce ancienne; Platonoff: Histoire de la Russie; L. Homo: L'empire romain; Lacour-Gayet: Talleyrand; Larozze: Histoire de la Commune de 1871; Albert Mathiez: Autour de Robespierre — Autour de Danton — Autour de Mirabeau; Ed. Montat: Histoire du peuple d'Israel; Travers-Herford: Les Pharisiens; W. Wilson: George Washington.

Din Emil Ludvig, cel mai mare prozator istoric contemporan, recomandă: Bismarck; Napoleón; Guillaume II; Le fils de l'homme; Goethe I—II (în limba franceză); În limba germană în afară de aceste titluri mai recomandăm: Juli 1914; Genie und Charakter, Kunst und Schicksal, Am Mittelmeer.

CATEVA APARIȚII NOUI (franceze)

Din celebra revistă literară trimestrială „Commerce” a apărut volumul XX (été 1929), cuprinzând între altele următoarele inedite: Paul Valéry: Littérature (50 pagini text); Hugo von Hofmannsthal: Emancipation du l'isme français; Alfonso Reyes: Les herbes (traduit de l'espagnol par Valéry Larbaud); V. Rozanov: L'apocalypse de notre temps (trad. du russe par VI. Pozner); etc. etc. Pretul revistei lei 175.

Citiți toți astăzi

Lectura

Floarea literaturilor străine

Cel mai nou număr apărut:

UN AUTOR ROMÂN COMPLET CELEBRU

MONSTRU sau VICTIMĂ?

de J. WASSERMANN

Lei 5. Scrierea completă la chioșcuri și librării

Concurs literar

Cum trebuie spus:

„Purtați haine de gata”!

sau

„Purtați haine gata”!

? ?

CEHOSLOVACA

FABRICĂ DE CONFECȚIUNI P. DOMNI ȘI DOAMNE deschide un mare concurs oferind drept premiu:

UN PALTON BARBATESC sau UN MANTOU DE DAMA cu guler de blană după alegeri în VALOARE DE LEI 6000 celui mai bine documentat răspuns din majoritatea voturilor, prin tragere la sorți.

Răspunsurile vor trebui să fie semnate indicându-se și adresa, cele anonime sau pseudonime neluând parte la concurs. Răspunsurile se vor adresa „FABRICII CEHOSLOVACA”, București II Str. Berzel 94—100, cu mențiunea vizibilă

„Pentru concurs”

Tragerea va avea loc în ziua de 17 Noembrie crt.

Scrisoare

de PAUL NEGULESCU

III

Ca de obicei, Grigori, ai avut dreptate. Acum deabia simt ridicolul din cuvintele ce credeam să-mi exprime tristețea. Când mi-ai spus într-una din seri cât este vremea de mare medic m'am gândit cu răutate că traiul îndelungat la moșie îți stîrbișe personalitatea, transformându-te într'un om îmbătrânit înainte de vreme și ascuns după formule învechite. Acuma știu că ai rupt cuvintele acelea din viața ta, din durerile tale, și înțeleg părerea de rău pe care ți-am citit-o pe față când le-ai rostit.

Ai avut dreptate, mai mult decât părea cu puțință. Ciorogea a venit de dimineață, pe când eram încă în pat. Mi-a cerut ertare de ora nepotrivită la care sosea și cu politețea lui depărtată m'a întrebat cum am dormit. Nu mi-a ascultat răspunsul și s'a uitat pe fereastră cu melancolie.

— Frumoasă zi...

Propria lui voce îl făcu să tresară. Adăogă:

— Frumoasă zi pentru plimbare.

Se ridică, împins parcă de nestăpănit entuziasm, și făcu prin odaie câțiva pași repezi. Se opri într'un colț și cu gravitate întrebă:

— Vrei să vii cu mine?

Eram încă amorțit de somn. Răspunsul meu veni încet și Ciorogea păru să nu înțeleagă de la început că primesc. Deabia după câteva clipe oftă ușurat. Încercă iar să fie vesel. Mișcările lui părură împinse de arcuri care le făceau scurte și neașteptate. Mă ridicasem în sus, printre perne, stăpănit de un brusc interes și mă uitam la el cu luare aminte. Simțindu-mi privirea surăse ciudat, cu zâmbet străin de fața lui.

— Repede! Repede! încercă el să glumească, bădănd din palme. Să plecăm repede, să nu se facă prea cald.

Acuma s'au isprăvit toate întâmplările zilei și scriu liniștit în tăcerea serii cu lumina potolită. Și totuși mă cuprinde iară enervarea care mă făcu, de dimineață, să-l grăbesc pe Ion, să-mi sorb cu repeziune ceaiul și să es cu Ciorogea. Deabia după ce coborâram la podul Galatei întrebai unde mergem.

— Aș fi de părere, îmi răspunse dănsul, ca-și-cum ar fi fost un gând care-i venise deabia atunci, să mergem la Prinkipo, să luăm dejunul.

Ciorogea cobori către apă și-mi făcu loc să trec înainte într-o barcă automobilă care părea să ne aștepte.

Tovarășul meu aprinse o țigare și zâmbi cu tristețe:

— Mi-ai făcut mare plăcere venind cu mine. Mare plăcere...

De câteva vreme simt, Grigori, neașteptate imbolduri pe care le stăpănesc cu greutate. Mare-mi fu ispita de a mă apleca spre fața rotundă a Consilierului, ca să-l pot întreba de aproape și dulceag:

— De ce minți?

Și totuși cuvintele lui erau sincere. Nu-ți pot nici acum explica starea de spirit în care mă găseam. Întrebările mi se îngărmădeau în minte și pe urmă se ștergeau cu repeziune. Lumina dimineții, atât de puternică pe apele Bosforului, mă ametea și sgomotul motorului îmi ciocănea creierul cu lovituri monotone. Începuse să fie cald. Desigur că ai simțit și tu adeseori, în viața ta de vânător, oboseala de prea mult soare și prea mult aer. Beția care șterge relieful lucrurilor, lăsându-te într'un automatism asemănător aceluia pe care-l ai după somn, când nu ești pe deplin desmeticit. Este cu neputință să-ți urmărești gândirea și dacă vorbești, cuvintele vin cu greutate, independente unele de altele, într'un fel de incantațiune care te surprinde, dar te lasă plin de indulgență. Și chiar dacă ți-a rămas dinainte o senzație de nemulțumire, așa cum aveam eu în fața surășului nesigur al lui Ciorogea, te simți alunecând spre cea mai superioară filosofie. Dar nu atitudine făcând din indiferență, ci dintr'un sentiment de perfectă înțelegere a tuturor fenomenelor, acel sentiment care, poate, ridicat la proporții gigantice, formează divinitatea.

Mi se păru că mi se deslușește gândul și zâmbii către Ciorogea:

— Măncăm numai noi doi la prânz?

Consilierul păru să găsească în întrebarea mea comori nesecate de veselie. Râsul lui forțat se amestecă în pocniturile motorului și se prelungea la infinit. Nu mai găsiu puterea de a-mi repeta întrebarea și lucrurile se înlănțuiră mai departe, independente de mine, cu mișcarea continuă și sgomotoasă a bărcii automobile și cu licărirea luminii pe oglinzile apei.

Mi se păru că de la volan, întorcând capul, căpitanul bărcii cu fața carbonizată de soare își amestecă și el surășul în jocul scânteiilor. Imi trecură prin gând cu repeziune toate poveștile cu răpări citite în tinerețe și simțind panta romantică pe care alunecam, începui și eu să râd. Ciorogea se uită la mine, cu luare aminte:

— Grozav soare, strigai din toate puterile, sub cuvânt să mi se deslușească glasul din sgomotul motorului, grozav de puternic soare!

Ciorogea păru să-mi înțeleagă enervarea și-mi făcu semn să mă uit spre orașul rămas înapoi. Nu se mai vedeau, din straturile de lumină care alunecau cu mișcări de apă, decât vârful minaretelor. Nedeslușirea dedea lucrurilor înfățișări de poveste.

— Curios efect, strigă Ciorogea.

Dar interesul lui pentru fenomenele din afară dispăru numai decât. Văzând că privesc spre Stambul străne din umeri, ca un om peste care a trecut o primejdie, și se afundă iar în gândurile lui.

Închisesem ochii și căutam să mă reculeg. De câteva vreme nelineștea mă cuprinde cu putere. Sensibilitatea mi-a rămas atât de mare și sentimentul de nesiguranță care stăpânește încă în mine îmi destramă cu atâtea înversurare sufletul încât simt câte odată o putere, covârșitoare față de voința mea, vroind să izbucnească. Cu greu îmi stăpănesc atunci mâinile care vor să apuce; nu mai vorbesc pentru că-mi aud cuvintele spunând gânduri străine și simt nevoia

de a zâmbi, cu zâmbetul de care știu că îmi trădează și mai mult prăvala lăuntrică.

Uneori îți vezi de treabă prin oraș având cu tine un pachet. Într-o prăvălie îl pui cu grije pe un de vitrină, alegi lucrurile de care ai nevoie, și pleci uitând cu desăvârșire de el. După câtăva vreme începe să te stăpânească nelineștea. Toate lucrurile își pierd importanța obicinuită, prietenii pe care-i mușnești rămân cu impresia că te-ai depărtat de dă, iar străzile și clădirile atât de cunoscute de obicei, și se par străine, șterse din memorie de preocuparea rămasă totuși nedeslușită. Această ridicare, ca o umbră care trădează prezența obiectului prin împotrivirea făcută luminii, a primejdiei nerealizate încă, se petrecea în mine cu puterea gravelor amenințări.

Acuma văd că știam cele ce s'au întâmplat și că aș fi putut să-i spun îndată lui Ciorogea ce se ascundea sub precauțiunile lui copilărești. Dar bănuiala mi se păru creiață de închipuirea mea bolnăvicioasă, dominată fără răgaz de prezența lui Olly, și o îndepărtai cu gest de nervozitate, socotind că a devenit idee fixă.

Insulele erau lângă noi.

— Am ajuns la timp, observă Ciorogea, uitându-se la ceas.

— Avem vre-o întâlnire?

Luasem glasul cel mai obicinuit cu puțință și mă uitam pe deasupra Consilierului, spre dealurile insulei acoperite cu pini argintii. Căpitanul se apropie de noi și Ciorogea vorbi cu el câteva cuvinte neînțelese, prelungind vizibil conversația.

— Să debarcăm.

Eram lângă cheu. Câteva trepte de urcat și ne găsim în centrul comercial al insulei: două-trei prăvălii de fructe și, strălucitoare de globuri albastre și roșii, o farmacie. Totul părea pustiu.

Nu este încă sezonul, explică Ciorogea, ghicindu-mi gândul. Câteva minute mai târziu, în trăsura, căută să spargă tăcerea căzută iar între noi. Întoarse capul repede spre mine, cu expresia omului care a luat o hotărâre nestămutată. Rosti câteva cuvinte în uruitul roților dar când văzu că mă aplec spre dănsul ca să aud ce spune, articulă cu greutate:

— Ce minune...

Cu mâna, făcu un gest circular, desenându-mi forma golfurilor și desfășurându-mi parcă înainte întinsul apelor albastre.

Printro neașteptată întorsătură a gândului meu atitudinea consilierului, care câteva minute mai de vreme îmi întinsese nervii până la durere, acum nu mă mai făcea decât să râd, cu îngăduință. Știind sigur că merge către un fel hotărât, îi făcu o propunere:

— Să ne oprim la unul dintre hotelurile pe care le-am văzut adineaori pe marginea Mării.

— Mergem în direcția opusă, îmi răspunse el. Fața mea exprima cea mai desăvârșită mirare:

— Atunci unde mâncăm?

— Facem mai întâi o mică plimbare ca să vezi insula.

— Imi ascunzi ceva, domnule Consilier, zâmbii eu, făcându-i un semn de amenințare cu degetul. Am auzit că ești meșter mare la întocmitul meselor și pe aici, după cât știu, sunt homari și vin vestit.

Ciorogea se înroși ca un copil sfios, prins cu minciuna. Drept răspuns, ca și în barcă, se prefăcu preocupat de un gând străin conversației și se aplecă spre vizitiu, spunându-i să meargă mai repede. După câtăva vreme trăsura se opri lângă o poartă din fața căreia se scoborau spre o vilă scundă, către Mare, treptele unei scări de piatră, năpădite de iarbă.

— Aici am locuit multă vreme, îmi explică Ciorogea. Un loc minunat. Nu ne dăm jos puțin?

Pe când coboram scara alături de Consilier, priveștea căpătă dintr'odată puterea lucrurilor care ni se întipăresc în amintire pentru totdeauna.

Mult mai înalți decât casa, care tăia geometric albastrul apei, chiparoșii se ridicu drepti între ea și cer, îngărmădînd în stavila lor verticală tot negrul rămas în infinitul luminii. Desăvârșita nemiscare a nămezei se lăsase peste întreg cuprinsul și Marea răstrângea colina insulei din față cu înărmurire de oglindă. În larg, către miazăzi, o corabie cu toate pânzele ridicate, aștepta să treacă liniștea în mijlocul căreia se opri.

Alunecă peste noi una dintre acele clipe în care gândul înțelege parcă echilibrul naturii și ne ridică deasupra noastră, la înălțimi amețitoare. În nemiscarea dinprejur simțeam cu toată puterea privilegiul mișcării și nevoit îmi complicam pașii, lângă gravul Consilier, exteriorizând astfel în mijlocul elementelor inerte, sentimentul ameiilor de viață.

Dar în aceeași clipă mi se înfățișă un amănunt care-mi scăpase până atunci:

O suviță de fum alburii, eșită dintr'un coș al vilei, se ridică dealungul perdelei de chiparoși, destrămandu-se apoi în lumină. Gândul că vila era locuită mă nelinești. Ciorogea nu băgă de seamă că mă oprise. Deabia când fu cu multe trepte mai jos întoarse capul, să vadă unde sunt. Aștepta să-l ajung iară și întrebă cu liniște:

— Nu-i așa că e frumos?

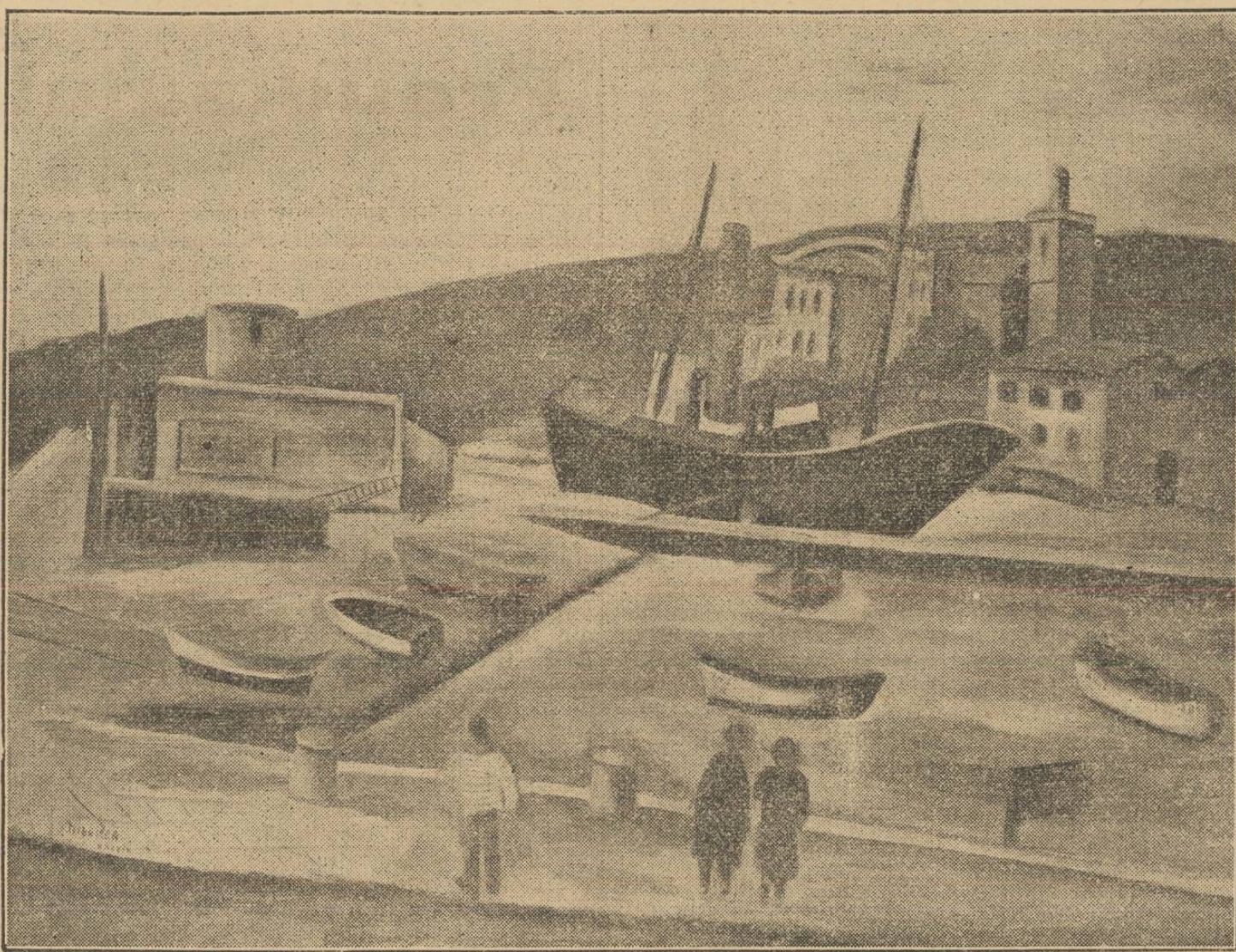
Imi fu teamă de sunetul vocii mele și ne văzurăm de drum în tăcere. Coborâsem aproape de vilă, puțin deasupra Mării. Obloanele casei erau închise înspre grădină și numai ușa de pe pridvor își deschidea spre noi dreptunghiul ei de umbră.

Și atunci, pe neașteptate, ce bănuiam de mult se întâmplă, sub cea mai comică înfățișare cu puțință: Lătrând ascuțit și șărlită de mânie, Simky, căteaua pekinăză pe care o dăruisem iarna trecută lui Olly, sări de pe treptele pridvorului, spre noi. Pe Ciorogea îl recunoscu îndată și păru să se liniștească.

Lătratul ascuțit mă sgudu. Mă aplecai spre Simky ca s'o mângâi. Stătea la doi metri, cu ochii țintă spre mine. Îngânai:

— Simky...

(Continuare în pag. IV-a)



Laetitia Nichifor

Portul Cassis

PLASTICA

Expoziția Laetitia Nichifor

O expoziție în care îndrăznele sunt timide, dar netănuite, a deschis la Căminul Artelor „Regina Maria” d-na Laetitia Nichifor, alături de o colectivă dubioasă și de uleiurile mai puțin convingătoare ale d-lui Walter Becker.

Pictură curată aduce d-na Nichifor, — pictură în care culoarea clădește forma din vibrații nu destul de străine de influențe, dar în stare să talmăcească plastic emoția, — pictură de construcție, cu atmosferă ritmată pe planuri precise — cu geometrică și luminoasă descripție de natură.

Gândul și creația se descifrează mai ușor când cercetătorul caută să pătrundă concepția și intențiile artistului.

Am obținut astfel dela expozanta ce ne interesează astăzi mărturisiri menite să încâtușeze ceva mai mult decât semnificația unui caz izolat.

La început am lucrat în țară, ne-a spus d-na Laetitia Nichifor, apoi în Italia, iar mai târziu în Franța, unde a trebuit să fac o adevărată cură de dezintoxicare ca să pierd obicinuința de a da atenție lucrurilor inutile dintr'un tablou.

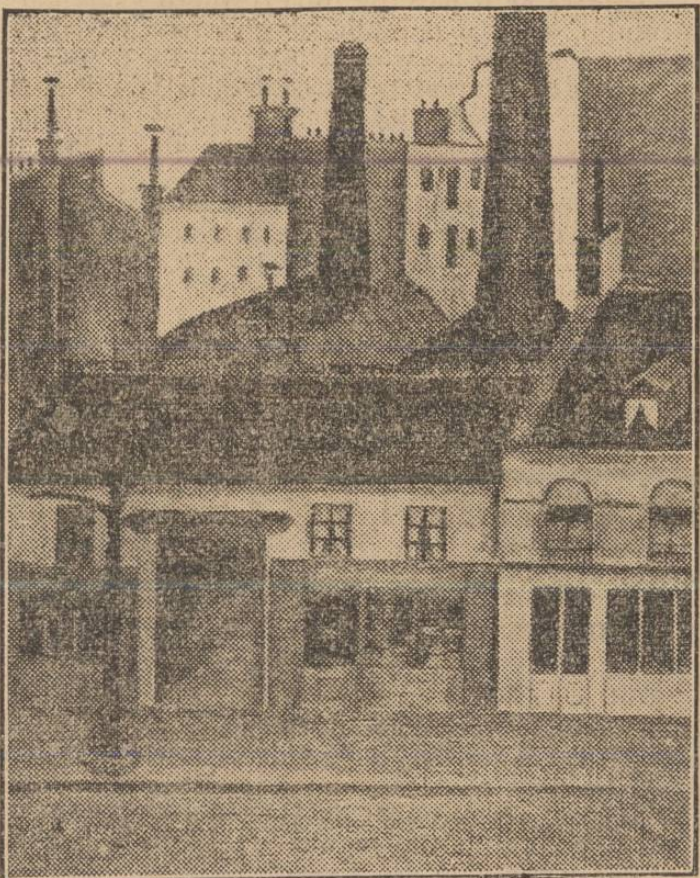
A putut să-și dea seama pictorul, după aceste lungi peregrinări, că există un fel clar de a vedea și înțelege arta, și astfel și-a deschis orizonturi nouă.

A înțeles în deosebi că diferența între un bun tablou și unul prost este foarte mică, și deci cu atât mai greu de sesizat.

Dacă artista ne vorbea de lucrurile inutile dintr'un tablou, e fiindcă de la început, la noi, pictorul e greșit pus în contact cu culoarea. Felul în care, ani de zile, i se dau în școalele noastre sfaturi cum să privească culoarea, e nu se poate mai lipsit de adevăr pictoricesc.

Cu toate că artistul, în timpul lucrului, trebuie să se lase dominat numai de sensibilitate, elevii Academiei noastre de Arte Frumoase sunt siliți să controleze în fiecare moment dacă armonia tabloului corespunde anumitor teorii pedante și fără valoare de viață. Mai ales ei trebuie să urmărească o armonie caldă, chiar dacă sufletul lor dorește altceva.

Lucrurile învățate în școală fac, în felul acesta, din ce în ce mai greu drumul spre crearea unui tablou.



Laetitia Nichifor

Peisaj

Și totuși, când într'un motiv sunt trei pete colorate care predomină — roșu, alb, albastru — artistul nu tre-

bue neapărat să țină seamă dacă ele sunt sau nu perfect armonioase. Dacă ele corespund unui simțământ și pot găsi o întrebuintare expresivă, artistul nu poate să nu le iubească; iar când numai întâmplător și inutil i-au căzut din paletă, atunci, instinctiv, se îndepărtează singur de ele.

„În vecinătatea unui galben, o umbră nu poate să fie decât albastru”, — spun profesorii. Ca și când ochiul interior n'ar fi în stare să identifice sau să impună amănuntul sensibil după legile mai puternice și atât de diverse ale temperamentului.

Pentru d-na Laetitia Nichifor culoarea e simplă, așa cum se află în natură. Tonurile nu se influențează între ele.



Laetitia Nichifor

Natură moartă

Învățământul ce ră sare din lecția d-sale este că artistul nu trebuie să fie un spectroscop; culoarea, așa cum se află în natură, are o densitate și o viață destul de greu de realizat cu mijloacele atât de reduse ale picturii. Nu numai că această viață și această densitate trebuie realizate pentru ele înșile, dar artistul este dator să păstreze caracterul materialului ce întrebuintează, făcând să țâșnească dintr'insul emoția spontană.

Expoziția Schweitzer-Cumpănă

Artiști ce nu și-au găsit încă tiparul propriu în care să-și toarne expresia, înzestrați însă cu talent și cu destulă îndemănare în redarea credincioasă a aspectelor formale, artiști ce nu se cunosc încăjuns spre a se putea realiza deplin, spre a putea învinge tăcerea, sunt mulți în plastica noastră. Șovăiala le dezechilibrează lucrările. Nesiguranța le înăbușă avântul.

Pictorul Schweitzer-Cumpănă a străbătut îndelung poteciile piezișe ce prevestesc călătorului că nu va ajunge niciodată la țintă.

Un efort numai, ar fi fost totuși de ajuns ca temperamentul să spargă hotarele între care se complăcea băjbăind și să aducă în pictura domnului Schweitzer-Cumpănă cumințenia înaintării nesluite.

Expansivitatea violentă din vechile lucrări revine însă ca o amenințare și în opera recentă a picturii. Culorile nu sunt aproape deloc valorate. O pictură lipsită de pondere și de organizare lăuntrică izbucnește sgomotos din cadrele în care nu mai poate încăpea.

În atitudinea aceasta de colorist vehement, domnul Schweitzer-Cumpănă nu desfășură decât artificii și efecte stridente, nimicind adesea și perspectivă și desen.

O formă temperată și mai aproape de artă aduc pastelurile, aquarelele și desenul. Pentru acestea, expoziția merită să fie vizitată.

H. BLAZIAN

Cuprinsă de tremur și scâncind ca un copil, căteaua se năpusti în brațele mele. Niciodată nu voiu putea să uit ochii scilpitori și mișcarea micului cap, ridicat spre mine, cu expresie de nemărginită fericire. Și ținând strâns lighioana atât de puțină la trup și de fierbinte subț parul ei de mătase, simți că se reîntoarce tot ce știam că nu s'a șters încă din amintirea mea. Mă așezasem pe treaptă și o mângâiam cu vorbe schimonosite, ca pe copii. Deabia târziu îmi reamintii de Consilier, care stătea lângă mine în picioare, puțin aplecat, Surădea cu blândețe, martor parcă la o privești liniștitoare. Pricepuse oare ce se petrecea în sufletul meu? Pacea venită odată cu siguranța că voi vedea pe Olly și teama nedeslușită, de nouă suferință? Mă privea cerându-mi parcă ertare și fiind sigur că va fi ertat. Murmură, vorbind ca de cale încă lungă:

— Să mergem...

În ușa ne eși înainte bătrânul Ivan, servitorul de la Crețești și când mă văzu își făcu semnul crucii și se grăbi să-mi sărute mâna. Bolborosi câteva cuvinte de plecăciune în limba lui moldovenească și se făcu nevăzut în negurile casei. Ciorogea mă lăsa într-o încăpere joasă, rugându-mă să aștept. Mă așezai pe un divan, cuprins dintr'odată de oboseală. Veselă Simky se juca împrejurul meu cu aceleași grații și lătrât scurt ca demult când așteptam în salonul din București pe Olly.

Ochii se obișnuiră cu întunericul din odaie și mi se păru că sunt într'un loc dureror de cunoscut.

Covoarele de pe ziduri, gravurile și chiar o carte deschisă pe masa joasă de lângă divan, le privisem în fiecare zi, îndelungată vreme. Dorind parcă să văd amănunțit dacă-mi rămăsese neschimbate'n amintire, le cercetam cu teamă, simțind cât loc ținuseră în mine. Dar în odaia cu formă străină și luminată puțin de fereastră păreau stinger așezate, și cu grabă, de mâini nepăsătoare. Nicăieri grija de mai înainte, împerecherea potrivită după forma și culoarea lor; aceleași lucruri dar lipsite de dragostea stăpânului, care singură le dădea căldura vieții. Domnea tristețea caselor părăsite fără întoarcere și numai Simky, neschimbată, părea rămasă din alte vremuri.

În odaia de alături se auziră câteva cuvinte murmurate și Ciorogea se reîntoarce în tovarășia lui Ivan. Privirea Consilierului fugi din ochii mei spre fereastră și servitorul rămase nemișcat în prag. Veneau amândoi să-mi spună că Olly nu mai vrea să mă vadă și Ciorogea, care nu se așteptase la capriciul acesta, părea cel mai mirat și mai umilit dintre oameni. În fața desnădejdei lui îmi regăsi surăsul și cu gestul din trăsura mă ridicai de pe divan, aproape vesel:

— Mi-ai ascuns lucruri pe care trebuia să mi le fi spus, dragă prietene. Dar acum fă-mi plăcerea de a ne reîntoarce la unul din faimoasele hoteluri, ca să prânzim. Mi-e grozav de foame.

Cuvintele mele nu erau spuse tocmai cu simplitatea pe care ași fi dorit-o dar mă simțeam fericit de a părăsi cât mai repede casa dintre chiparoși. Fui nevoit să-l apuc pe Consilier de braț, ca să bage de seamă că vorbesc. Își luă mecanic pălăria de pe scaun și se uită câțeva vreme cu luare aminte la Ivan, fără să-l vadă. Cu expresia de stupeoare întipărită pe față începu să meargă sacadat spre ușă. Desnădejdea lui, prea mare pentru importanța întâmplării, îmi dădu o atitudine protectoare. Pe săliile casei vorbi zgomotos, răzând cât mai mult ca să-mi afirm indiferența pentru cele petrecute și pe terasă simții nevoia, mai înainte de a o încredința lui Ivan, să-i țin câțelusei un mic discurs de despărțire. Dar deabia făcusem câțiva pași și Ivan ne chemă înapoi, spunându-ne cu simplitate că stăpâna lui ne așteaptă. Obicinuit cu schimbările lui Olly, care mă chinuseră în trecut, mă reîntorsei îndată. Inveselit, Consilierul mă luă de braț și ca doi tovarăși care încep o ciudată aventură, intrăram în casă.

Și ca de obicei, lucrurile se petrecură mult mai simplu decât mă așteptasem. Olly veni numaidecât în salonul în care ne lăsase Ivan și ne dădu mâna cu aceleași gesturi la amândoi, ținând parcă să-mi arate limpede rolul de simplă cunoștință, pe care mi-l impunea. Conversația începu, repede, gonită febril, cuvânt după cuvânt, de Olly. Și pe când vorbeam, neașteptat de nepăsător în fața femeii fără de care multă vreme mi se păruce că nu mai puteam trăi, îi mulțumii în gând lui Ciorogea de a mă fi adus.

În lungile tăceri pe care le lăsam într'adins, Olly se întorcea spre Consilier. Și atunci, pe furis, o priveam cu băgare de seamă. Aceleași trăsături de statue; neschimbata fruntea bolită puțin și nasul modelat parcă de cel mai perfect dintre sculptori. Și în această față din care viața părea gonită de prea multă desăvârșire, neașteptată minune a gurii, neregulată și vie, trădând în afară, ca florile strecurate prin spărtura unui zid, iubirea fierbinte din femeia nepăsătoare ca un monstru.

Surprinsă de răsul meu, din cauza unei glume de a lui Ciorogea, mă privi cu răutate:

— Ești de o neașteptată veselie, dragă Andrei.

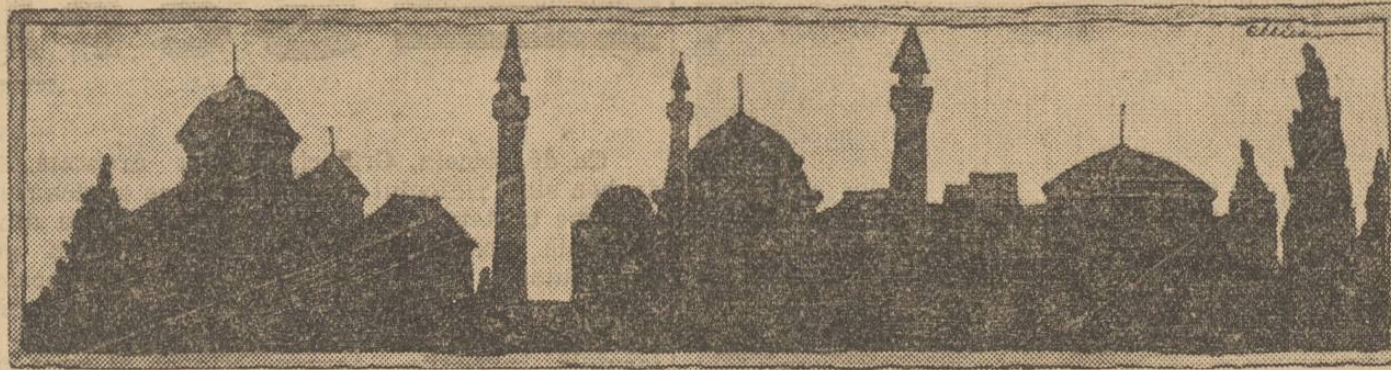
Numele meu, rostit cu tonul acela, spulberă dintr'odată formalismul pe care-l voise între noi. Inveselit peste măsură de lipsa ei de stăpânire, simții cum se fac nevăzute toate neliniștile care mă chinaseră atâtea vreme.

— Domnul Consilier, adăogă Olly, îmi făcuse despre d-ta un fals portret, întunecat, aproape tragic...

Ciorogea, simțind primejdia, încercă să schimbe vorba iar eu, găsi o mare plăcere în a mă prefaca de a nu fi priceput provocarea.

Mă simțeam vesel, întocmai ca în ziua sosirii la moșie la tine. Avem moartea în suflet și ochii mei se așezau pe lucruri cu aceiași sete, căutând parcă ceva nou, ceva neașteptat și luminos, care să-mi schimbe gândul; veselie fără profunzime, făcută numai din zgomot și mișcare. Vroiam să fiu în fața lui Olly ca un străin în fața unei femei frumoase. Dar sub nepăsarea care-mi înlocuiește neliniștea dinainte, simțeam cum se adună o nouă emoție, lipsită de tristețe. În locul ei, făcându-mi gesturile mai repezi și răsul mai strident, își deschidea drum, brutal, dorința fizică de Olly.

Credeam să nu mai găsească răsunet în mine felul de a-și apleca puțin capul pe umăr când ascultă cu mare aminte și nu știu de ce socoteam



ștearsa din amintirea mea forma mâinilor ei fragile.

— De câtă vreme ești în Constantinopol, Andrei? Întrebare care-o cuprindea pe Olly, întreagă. Se prefăcea că nu știe nimic, dorind să vadă cât suferisem din pricina ei. Interesul pus în cele câteva cuvinte țintea mult mai departe, spre zilele când rămăsese nepăsătoare la rugămintele mele, răzând de spaima care mă cuprinsese la schimbarea ei neașteptată.

Găsi, ca să răspund, cele mai indiferente intonații:

— De puțin. Și cu toate acestea mi se pare că sunt aicea pentru totdeauna. M'am obișnuit atât de bine cu liniștea, cu mersul încet al vremii încât mi-e greu să-mi amintesc de mine, îngrijoratul de altădată.

Îmi scosesem inelul din deget și mă jucam cu el, familiar și nepăsător. Începui să răd:

— Prietenul nostru comun, domnul Ciorogea, a luat cele mai tainice cărți și m'a adus aici fără să-mi spue nici unde mergem nici ce ni se va întâmpla; dar mi-a făgăduit în mod solemn că vom mânca homar și vom bea vin de la mănăstirea Sf. Gheorghe.

Mirată de tonul meu, Olly mă privi întâia oară în față. Urmăi, cu liniște:

— Suntem destul de vechi prieteni ca să-ți pot declara că dacă Ivan intră acum cu tava de aperitive, fi sar de gât.



Paul Negulescu

— Te rog sună și dă ordin să dea la masă.

Fără să vrea, Olly găsișe tonul și fraza pe care o întrebuințase zilnic în trecut, când eram stăpânul casei. Simțind și ea asemănarea făcu din cap un gest de nerăbdare, sculându-se de pe divan.

Eșirăm într'un pridvor cu colonade joase, umbrit de marginea lungă a coperișului, spre Mare. Masa era într'un colț, pusă pentru patru persoane. Olly se întoarse spre Ivan:

— Roagă pe Miss Stevens să vie la masă.

Mă așteptam să fie una dintre acele doamne de companie, posibil parcă de înlocuit unele printr'altele fără ca schimbarea să fie băgată în seamă de oamenii cu spirit normal de observație. Mare-mi fu mirarea văzând că apare în ușă, surăzătoare și blondă, o fată foarte tânără. Ne dădu mâna cu multă simplitate, scuzându-se că a rămas în pantalonii de călărie și în cămașa de sport, cu mânicile tăiate desupra cotului.

— Am fost pe măgar până sus la mănăstire, ne explică dânsa, spulberând cu prezența ei atmosfera de enervare.

La masă vorbi aproape toată vremea cu Miss Stevens. Ciorogea, mirat de nepăsarea mea față de Olly, căuta inconștient să restabilească un ton mai grav vorbind încet cu stăpâna casei. Răsul englezoiel, venindu-mi parcă într'ajutor, îi zădărnici toată silința. Între noi trei, legați prin împărțirea unei taine, miss Stevens își lăsa cu simplitate veselie să ia tot locul; niciodată prezență aproape străină nu mi-a făcut mai multă plăcere, și tânăra englezăică, foarte „flirt”, luând recunoștința mea vizibilă drept începutul unei aventuri se făcea mereu mai întreprinzătoare. Vinul grecesc, trădător ca totdeauna, ștergea cu repeziune barierele ridicate între noi de prea scurta cunoștință și pe neașteptate miss Stevens se aplecă spre mine, întrebând tare:

— Dumneata ești prietenul domnului Consilier, de care spunea că e trist într-o casuță veche din Stambul? Chagrin d'amour? C'est moins que ride sur l'eau.

Și Inveselită de felul ei de a spune versul, miss Stevens își ciocni paharul de al meu:

— Și eu am venit aici tristă și mi-a trecut aproape. Te învâț ce trebuie să faci. Întâi să nu fii niciodată singur... Dar lasă, am să-ți fac un program întreg. Trebuie însă neapărat să mă ascuți. Cu Olly de exemplu nu e nimic de făcut. Săde toată ziua pe divanul acela și se uită nemiscată la Mare. Câteodată o găsești, la reîntoarcerile mele din excursii, cu ochii plini de lacrimi.

În dreapta mea Olly făcu gestul ei obișnuit de nerăbdare, Glumi:

— Dece mă trădezi, Gloria?

Subt gluma din glasul ei se deslușea ceva nou. Niciodată nu-i auzisem cuvântul îndulcit de trudă, ca depărtat ecou de clipe triste și gândul că suferea, că rămânea singură pe terasă până când se prelun-

geau spre seară umbrele, mă sgudui. Și doar atunci, întorcând capul spre dânsa, băgai de seamă cât se schimbasese.

Dar schimbarea se vedea cu greu în trăsături. În umbra salonului sau în lumina puternică de pe terasă, liniile feței sale rămăneau desăvârșite ca în trecut. Dar acum obrazul exprima cu mult mai mare ușurință cele petrecute'n suflet. Mi se păru de necrezut pe fața pe care o văzusem ani de zile nepăsător închisă, emoția provocată de simplele cuvinte ale lui miss Stevens. Aș fi dorit să găseșc în mine naivitatea de a mă apleca frățeste spre Olly cu adevărată și puternică simțire ca să-mi spună toată suferința. În locul simplității acesteia nu găsi decât cuvinte de suprafață:

— Cred că liniștea și frumusețea de aici sunt de vină. În fața seninului Mării și eu mă simt întotdeauna trist.

Miss Stevens începu să rădă:

— Ai întrebuințat cuvinte de ale lui Olly. Vorbești foarte des la fel cu ea.

Nimic nu mă putea mișca mai mult. Știam că expresiile acelea erau ale mele și fără să știe, Olly rămăsese sub influența mea.

Degetele ei tamburinau pe masă, ca în trecut, în momente de supărare. Se întoarse puțin către Ciorogea și zâmbi:

— Ai văzut, domnule Consilier? Copiii s'au aliat împotriva noastră.

Ne privi, pe miss Stevens și pe mine cu blândețe de mamă mare care vede cu plăcere ivindu-se prietenie între doi strănepoți.

— Gloria, domnul acesta este foarte primejdios. Să nu te îndrăgostești de el.

— Prea târziu îmi dai sfatul, răse miss Stevens întinzând mâna și punând-o peste a mea. Acum nu-mi mai rămâne decât să mă închin destinului.

— Încă o victimă, Andrei, zâmbi Olly.

De câte ori vorbea cu mine tonul ei se schimba, făcându-se mai tăios. Părea să ascundă o nemulțumire de care mă făcea răspunzător. Și eu, de atâtea vreme obișnuit să mă gândesc la dânsa cu supărare și dispreț, mă simțeam tot atât de slab, doritor de tirania ei fermecătoare, ca în trecut, când ași fi călcat peste orice pentru zâmbetul ei de mulțumire.

Dar totul se petrecea în mine cu liniște. Spre deosebire de cel dinainte dorințele mele rămăneau acum sub voință și simțeam în mine o putere nouă, bărbătească și dominatoare. Prin Olly suferisem prea mult și învățasem că pot trăi fără dânsa. Nu mai găseam sentimentul de spaimă la gândul că aș putea s'o mai pierd și îmi dădeam seama că este o ființă, cu care se poate lupta; nu mai făcea parte din mine și simțeam că dacă va fi nevoe o voi putea răni aproape cu nepăsare.

Plecăram de la Prinkipio pe seară. Gloria veni cu noi, pe jos, până la imbarcader și pe drum, când nu băga de seamă Consilierul, îmi spuse în treacăt că a doua zi pe la cinci are să se ducă să viziteze a șasea oară, Sfânta Sofia. Subt privirea ei limpede trecu o înfiorare întunecată care-mi stârni dorințele și trăsnei de mine cu putere brațul ei părilit de soare.

Și acum, Grigori, fii scriu toate acestea cu mirare. Până astăzi nu-mi dădusem seama de schimbările petrecute'n mine. Ai avut dreptate. Dar timpul e mai mult vrăjitor decât medic. Mai mult schimbă decât vindecă. Olly a făcut tot ce i-a stat în putință ca să nu rămână singură cu mine. I s'a făcut poate teamă, Grigori. Și gândul acesta îmi readuce pe față zâmbetul de ironie pe care Olly mă făcuse să-l uit și de care aveam neapărată nevoe ca să mă simt iară întreg. Suntem invitați, Ciorogea și cu mine, poimaine, la prânz. Dar gândul meu se oprește mai mult la întâlnirea de mâine, cu Gloria. Părul ei blond trebuie să fie moale ca de mătase și mâinile îi sânt aproape tot atât de subțiri ca ale lui Olly. Când voiu sfârși de scris mă voi duce să mă plimb pe străzile strimte ca să văd luminile Stambulului răsfărânte în Cornul de Aur și să găseșc liniștea de care am nevoe ca să pot aștepta până mâine. Simt iară năzuință fără margini și gândul meu, ca mâinile întinse spre rugăciune, se ridică, vroind parcă să cuprindă lumea.

Și totuși sub bucuria mea neașteptată își face drum încet surăsul melancolic al lui Olly.

PAUL NEGULESCU

LITERATURA SOVIETICĂ

Literatura sovietică prezintă azi un mare interes în întreaga lume civilizată. Toți intelectualii sunt, cu drept cuvânt, curioși să cunoască o literatură nouă, plămădită din raze de soare și din sânge, din speranță și din suferință.

CIMENTUL, de Fedor Gladkov, a ajuns în Germania la a zecea ediție, iar în Franța și Anglia cucereste acum din ce în ce mai mult teren. Apărut și în românește în Editura „Cugetarea”, romanul acesta are același mare succes obținut și în celelalte țări.

Tot în Editura „Cugetarea” a apărut zilele acestea romanul sovietic HOTUL de Leonid Leonov. În acest roman e descrisă viața de fund a Moscovei de azi. Întâlnim aici femeia dragostei, femeia demonică, nobilul rus depozitat de revoluție, fiica de senator devenită prostituată, fostul fruntaș sovietic devenit hot cu faimă.

Desigur că și HOTUL va stârni același interes pe care l-a stârnit CIMENTUL.

Ernest Seillière

Freudismul

Freud pare, în toate țările, la modă și în plină acțiune: teatrul și romanul se slujesc de doctrinele lui. Dar în țările de cultură și limbă germană, o parte din tinerii savanți îl socot depășit și-l privesc pe Freud ca pe un strămoș, cu respect, dar fără nici o superstiție. E cazul tânărului savant Prinzhorn, doctor în medicină și filozofie, psiholog remarcabil și cu reputație, care a ținut de curând, la Sorbona, o serie de conferințe mult gustate. Pornind de la psihanaliza freudiană, al cărei adept priceput fusese, a știut să se ridice de-asupra unor micimi ale doctrinei, fără a-i contesta meritele. El socotea încă psihanaliza ca una din temelile psihologiei viitoare, cu condiția ca principiile să fie larg corijate și completeate cu ajutorul inspirațiilor lui Nietzsche, marele renovator.

Prinzhorn susține în noua-i lucrare **Studiu pentru situarea psihanalizei în istoria ideilor**, că evoluția psihanalizei freudiane în ultimii patruzeci de ani, se împarte în câteva perioade succesive. Încă din 1890, Freud, studiind în Franța la Charcot, își dă seama că anumiți nevropați, când sunt „hipnotizați”, povestesc scene emotive din trecutul lor, scene pe care nu le-ar putea evoca în stare de veghe. Această spovedanie îi ușurează și uneori îi vindecă. Medicul vienez (cu ajutorul colaboratorului său Bauer) observă că se pot obține destăinuiți fără hipnoză în anumite condiții de reverie. E ciacea s'a numit „spovedirea” freudiană.

A doua perioadă a psihanalizei începe când inventatorul ei, observând caracterul erotic al măturisirilor, crează teoria sexuală a nevrozelor. A treia perioadă aduce elaborarea completă a terapiei și tehnicii freudiane, prin interpretarea viselor, fixarea metodelor pentru scoaterea la lumină a vieții inconștiente, interpretarea simptomatică a greșelilor de limbă sau fapte mărunte, teoria refuzării, „complexul lui Oedip”, înfășșit pansexualismul psihologic.

A patra perioadă începe la 1920. Freud, lărgind mereu cercul meditațiilor, propune o „metapsihologie” (analogă metafizice). Atenuiază unele afirmații și sistematizează principiile precedente, se ocupă de problemele religioase, morale, juridice, de caracter, personalitate, pedagogie, artă, filosofie. Afirmă dualismul instinctelor, **Eu și El**, supra-eul, instinctiva poftă de moarte etc.

Înfășșit Prinzhorn pregătește a cincea perioadă care va împăca psihanaliza cu tradițiile anterioare ale culturii europene. În acest scop, recomandă studiul istoric al precursorilor lui Freud, pentru a se elimina erorile fatale oricărei inovații. Vor trebui cercetați, din acest punct de vedere, Spinoza, Hobbes, Helvetius, Goethe, Carus, Kierkegaard, Schopenhauer, și mai cu seamă Nietzsche, adevărații predecesori ai freudismului filosofic.

Prinzhorn explică freudismul prin mediul în care a luat naștere doctrina. El evocă generația germană dela 1880 la 1890, în plină activitate; generația dominată încă de prefăcătorie pudică, de perceptul educativ al „jenei” față de alții, de ciacea el numește pre-judecăți de fată bătrână asupra deicenței și ținutei. Aceste tendințe erau sprijinite de pilda Angliei, căci Franța și Germania de nord erau mai sincere. Pe când în Anglia practica sportului și obiceiul de a călători compensau refuzarea instinctelor, burghezul german avea drept unică „sublimare” lectura unei reviste de familie, **Gartenlaube**. Și pentru că instinctele nu puteau fi stărpite în niciun caz, sub aparențele corecte se ascundeau deprăvări numeroase, mai cu seamă în cercurile vieneze bogate, al căror medic de nervi era Freud.

Prinzhorn, tânăr și optimist, e bucuros că cititorul de odinioară al revistei **Gartenlaube** a fost înlocuit de tânărul de azi, creat de mișcarea numită „tinerescă” și de aceia a „pășărilor calătoare”. E o nouă tinerete, sportivă, care alungă orice autoritate și tradiție în materie sentimentală, religioasă și artistică, la viața ca o întreprindere frumoasă, aventuroasă, pasionantă, plină de recompense pentru toate îndrăznelile. Astfel de debutanți n'au nevoe să fie inițiați de psihanaliză, al cărei rol a fost să emancipeze sufletul german și să-l facă așa cum e azi. Psihologia e datoare să meargă mai departe.

Oricare ar fi părerile lui Prinzhorn asupra freudismului, nu e mai puțin adevărat că se vadește foarte înrudit cu doctrina naturistă a lui Rousseau și că amândouă curentele au contribuit la micșorarea rezervelor de morală și disciplină creștină, adoptate multă vreme de popoarele cele mai de seamă ale globului.

Prinzhorn a publicat de curând biografia și scrierile unui tânăr german, foarte înzestrat, **Alfred Seidel**, mort înainte de vreme și care n'avea cele mai bune păreri asupra tinerimii germane actuale. Prinzhorn crede totuși că s'au deschis din nou anticele profunde, puternicele izvoare ale vieții inconștiente. Se va naște o rasă care va fi mai creatoare, mai îndrăzneată, în bine ca și în rău. — A.

Toți elevii clasei I, II și a III-a secundară

trebuie să-și procure pentru temeinica pregătire a lecțiilor la limba franceză admirabilul

INDRUMĂTOR AL ELEVULUI LA LIMBA FRANCEZĂ

alcătuit de d-na și d. **Petre I. Ghiță**, profesori. Fiecare manual cuprinde traducerea integrală și exactă a bucăților din cărți de școală ale d-ilor: J. A. Candrea; Leatey et Alessano; d-na Elena Rădulescu-Pogoneanu; Ch. Drouhet et Alex. Belis.

În capitolul ultim manualul conține conjugarea verbelor neregulate din limba franceză, conjugare făcută la toate timpurile și toate persoanele. Pentru necontestata lui utilitate, „Indrumătorul” nu trebuie să lipsească de pe masa de studiu a niciunui școlar. De vânzare la toate librăriile.

Lei 100 exemplarul

Ernest Hello

Politicește socotim catolicismul drept una din piedicele mari și odioase, care au stat în calea propășirii democrației. Pe catolicism s'au grefat reacționismul și sovinișmul.

Indiferent însă de aceste considerații politice, literatura catolică în sine — literatura pură — constituie unul din majestuoasele monumente ale civilizației veacurilor din urmă. Aceasta este, de altfel, explicația ivirii unei atât de puternice literaturi socialiste în Franța: ea nu este decât reacțiunea firească împotriva literaturii catolice.

Intre scriitorii cei mai puțin catolici, cei mai nedreptățiți de catolicism, se situează — cu un profil îndurată, — Ernest Hello.

S'a născut la 4 Noembrie 1828, în Bretania, la Lorient. Tatăl său era înalt magistrat. Mama sa era „o nobilă doamnă, oareșcum solemnă, fiindă fruntea sus, ca și sufletul, foarte distinsă, de-o mare inteligență, foarte instruită, foarte demnă în atitudinea sa morală și fizică și, de altfel, foarte frumoasă”. (Joseph Serre: „Ernest Hello” pg. 6).

Ernest Hello fu un copil plâpând la trup și sfios la suflet. Primi, dintru început, o educațiune îngrijită, sub privigherea directă a mamei sale, la Kéroman — lângă Lorient — vastă moșie părintească. Acolo, în severul decor breton, s'a plămădit sufletul lui Hello.

De mic, el măturat o pasiune uneori sălbatecă pentru adevăr, o seriozitate excesivă pentru vârsta sa, și mai ales, o sensibilitate aproape bolnăvicioasă.

Primii ani de școală îi făcu la Rennes, unde tatăl său era procuror general. Dintru început, se distinse, prin inteligență, prin memorie și printr-o formidabilă putere de muncă. Profesorii îl prețuiesc. Colegii îl admiră. Din nenumăratele cuvinte minunate ale școlarului Hello, este unul care-l zugrăvește lapidar. Intr-o zi, în cursul unei certe, câțiva colegi ai săi îl amenințară. Ernest îi privi în față:

„Voi sunteți cei mai puternici. Puteți să mă uicideți. Deci, nu mă apăra. În schimb, vă disprețuiesc...” Și micii săi adversari se risipiră, rușinați. (op. cit. pp. 9—15).

Tatăl său fu numit membru la Curtea de casație. Ernest sfârși cursurile la liceul Louis-le-Grand din Paris, unde obținut cele mai de seamă distincțiuni.

După ce își luă cu acelaș succes doctoratul în drept, intră în barou. Dar, puțin după aceea, într-o seară, intră în camera tatălui său și, scoțându-și roba în fața consilierului, îi spuse: „N'am s-o mai îmbrac niciodată. Iau aci un angajament irevocabil, în privința aceasta. Via dela Conferință. S'a pus chestiunea dacă un avocat, cunoscând nedreptatea unei cauze, poate s'o apere în conștiință. Au votat afirmativ. Ei bine, nu voi mai rămâne între ei”. Hello nu admtea nici un compromis, în marea, în formidabila sa iubire pentru adevărul pur.

Indată după aceea, începu să studieze teologia. În această epocă, el fu viguros înăruit de marele Lacordaire, care cu un strălucit talent oratoric predica în fiecare Duminică la Notre-Dame. Tot atunci, sub îndrumările abatelui Baudry, profesor la Saint-Sulpice, întreprinse primele sale cercetări teologice.

Încă dela optsprezece ani, Hello cunoscuse, într-o vacanță de vară la țară, pe d-ra Zoe Berthier, fata comandantului Berthier. Ea avea atunci douăzeci și patru de ani, era deci cu șase ani mai mare decât el. Fusese crescută liber și, mai ales, în respectul adevărului.

După zece ani de prietenie cu Ernest, într-o zi, acesta îi spuse: Nu cer decât al doilea loc în inima d-tale, Zoe! Cel dintâiu i-se cuvine lui Isus! Iubirea lor a fost o mică poveste pitorească prin simplitatea ei: Zoe Berthier a fost pentru Ernest Hello, în tot timpul căsniciei lor, o mamă și o prietenă. Un deosebit simț practic a răcut din ea protegiuitorul copilului, care a fost și a rămas până la sfârșit Hello... Căci el „de-o întreagă îndrăzneală în regiunile gândului, era gata să se descurajeze și să se abată în fața dificultăților și obstacolelor, pe care i-le puneau nenumăratele incidente ale existenței”. Singurul său sprijin permanent în fața acestor meschine piedici, a fost d-na Hello.

Léon Bloy, pamfletarul necruțător în patima sa, crede dimpotrivă: că d-na Hello, cu spiritul ei burghez și autoritar, a secătuit avânturile generoase ale lui Hello. Împotriva acestei femei, Bloy a scris un vehement pamflet: *Ici on assassine les grands hommes*.

Ernest fusese grav bolnav. În ajunul căsătoriei, d-rul Andral îi dăduse cel mult șase luni de viață. Zoe Berthier, auzind avizul groaznic, spuse totuși: „Voi îngriji din răspuneri pe Ernest și nădăjduiesc, cu ajutorul lui Dumnezeu, să-i prelungească viața”. La 12 Noembrie 1857, „la ceasul opt dimineața, fără pompă, cu o asistență care nu cuprinde decât pe martori, Ernest Hello s'a căsătorit”.

În ciuda avizului doctorului Hello a mai trăit încă treizeci de ani! „Maman Zoé”, cum îi spunea el, îl salvase.

Dela 1858 înainte, Hello e gazetar. El conduse, mai întâiu, *le Croisé*, dimpreună cu Georges Seizneur. Dar ziarul își încetă repede apariția. Hello scris, apoi, la nenumărate ziare și reviste. Cea mai mare parte din opera sa e operă de gazetar: articole și esai-uri, răspândite în *l'Univers*, *le Gaulois*, *Paris-Journal*, etc.

În acelaș timp, publică nuvele, broșuri, volume. Scrie despre toate chestiunile de actualitate. Polemizează. Face critică literară.

Prima carte — *Renan, l'Allemagne et l'athéisme* — apărută în 1858, e un formidabil atac împotriva marelui Renan. Hello a debutat sgomotos. Louis Veillot, cel mai mare polemist catolic, recenzând cartea acestui începător spunea: „Ne place acest spirit treaz, acest cuvânt îndrăzneț, acest dispreț pentru jumătățile de alevăruri...”

După întâiul succes, Hello continuă. Uneori înconjurat, ades părăsit de prieteni, — el duse mai departe lupta — sprijinit numai de „maman Zoé” — pentru câștigarea adevărului, pe care îl credea suprem.

În ziua de 14 Iulie 1885, Ernest Hello muri.

Viața lui Ernest Hello a fost o mare pagină de durere.

Firea sa independentă — atât de independentă încât nu îngăduia nici un compromis și pasiunea sa pentru adevăr i-au atras dușmăni neimblănzite. Hello spunea

limpede: — „Cine iubește adevărul, urăște greșeala. Acest lucru e deopotrivă de apropiat de adevăr și de paradox. Dar această ură împotriva greșelii e piatra de incercare, după care se recunoaște iubirea adevărului”. În aceste rânduri se închide lămurirea tristelor neizbânzi ale lui Hello.

Ceilalți scriitori catolici făceau, în cadrul doctrinei, politică. Și încă, politică de partid. Catolicismul era un pretext; uneori, era chiar un paravan. Tocmelile celui mai vulgar oportunism se făceau acolo, în grupurile catolice. Veillot, Drumont și alții — deopotrivă de străluciți ca talent; mai pe urmă, Maurras, Léon Daudet, Barrès și Bourget — urmăreau scopuri precise și dintre cele mai practice. Trei scriitori catolici au rămas departe de aceste mărunte preocupări politice: Ernest Hello, Léon Bloy și Barbey d'Aurevilly.

Bloy și d'Aurevilly erau însă și viguroși pamfletari. Formidabilul lor talent pamfletăresc îi făcea, oareșcum, temuți. De-aceia, au fost arare ori atacați. În jurul lor s'a urzit o conspirație a tăcerii. Încet-încet, au fost asinați: cu lăsatate, pe tăcute, dar cu o diabolică persistență. Despre ei, nu s'a vorbit. Despre cărțile lor nu s'a pomenit. Uitarea i-a cuprins, i-a învăluit lent, dar ucigător. Câți din cititorii cunosc, astăzi, strălucitele pamflete ale lui Bloy sau magnificele nuvele ale lui d'Aurevilly? În schimb, mai toți citesc istorioarele dulcele ale lui Bourget...

Hello nu era pamfletar. Atacurile îl descurajau. De aceea, vreme de treizeci de ani a fost ținut cel mai nemilos lovitură. Cu atât mai nemilosoase, cu cât nu porneau dela adversarii catolicismului, ci dela catolicii înșiși, dela exploatarea politici ai catolicismului. Vreme de treizeci de ani, s'a scris cu haz despre pardsiul vechi și ridicol al lui Hello, despre stângăcia lui, despre inutilitatea operei lui. — „E un nebun!” spuneau cei mai mulți. Și adăugau: — „Totul s'a spus, de multă vreme, de sfântul Toma și de sfântul Augustin și n'avem nicio nevoie de luminile d-lui Hello sau de-ale altuia!” Marea sa operă de explicare a câtorva texte din evanghelie (*Paroles de Dieu*) și de zugrăvire a chipurilor de sfinți (*Physionomies de Saints*) erau inutile pentru cei care credeau că, în această privință, totul s'a spus de mult, de către sfântul Augustin!...

Tocmai această operă de revizuire a elementelor fundamentale ale catolicismului, face din Hello cel mai universal dintre scriitorii catolici. Hello nu era un sectar. Dimpotrivă. El a fost cel mai aprig susținător al „spiritului larg”, al „concilierii universale” căci numai astfel poți vedea „adevărul în marea și în totalitatea sa, fără să-i respingi o singură rază”. Hello apare drept susținătorul „catolicismului, al vechiului catolicism etern, văzut însă într-o lumină nouă, căci deși adevărul e imuabil, el apare totuși sub aspecte care pot fi noi și își dăruiește comorile sale în măsura nevoilor și a veacurilor. Este progresul în imutabilitate”. De-aci, generozitatea, profunda umanitate care e în opera lui Hello. El aparține mai puțin catolicismului și mai mult umanității în genere.

Hello spune: „Egoismul ocupă în ordinea morală, locul pe care în ordinea intelectuală îl ocupă îngustimea minții”. Îngust la minte sau îngust la suflet, pentru Hello e acelaș lucru. Generozității intelectuale trebuie să-i corespundă generozitatea sufletească. Inteligenții — altruismul.

Deaceia, Hello apare drept unul dintre marii entusiști. „Critica mărunta exclude admirația și entuziasmul. Știința mărunta exclude religia și credința”. În această caracterizare lapidară a biografului său, J. Serre, — Hello își află cea mai temeinică schițare. În sistemul său filozofic, critica și știința sunt prilejuri de stimulare a entuziasmului; a acelui entuziasm, care l-a avântat pe culmile supremei credințe.

Concepția lui Hello asupra religiei? — „Religia este filozofia însăși, în toată adâncimea ei; știința însăși, în toată întinderea ei; arta însăși, în toată strălucirea ei; morală însăși, în toată sfințenia ei. E acul unic al întregii creațiuni”. Cu marea sa largime de spirit, Hello concepe filozofia, știința, arta și morală în cadrul religiei, nu micșorându-le pe cele dintâiu, ci măbind până la grandios pe cea din urmă.

Religia nu-l scutește de-a cerceta cauzele fenomenelor diverse, pe care le analizează. Religia, pentru el, nu este decât un sistem, un îndreptar în opera de analiză pătrunzătoare, pe care o săvârșește, cu persistență. Religia nu apare deci ca un instrument la îndemâna reacționarilor, unealtă pentru zădărnicierea progresului omenirii — așa cum apare în opera celor mai mulți dintre scriitorii catolici.

Când atâția alții, speculând catolicismul au cucerit bani și slavă, — Hello — cultivându-l onest — a murit sărac și necunoscut.

TUDOR TEODORESCU-BRANIȘTE

BIBLIOGRAFIE

E. Deniz, Repertoriul Legilor, 1923—1928. Index cronologic general. Index cronologic pe ministere. Index alfabetic general. Index alfabetic pe ministere. — București, 1929. Prețul Lei 280.

Cezar Petrescu: L'Uomo del sogno (Novelle), Traduzione dal romeno prefazione di Gioachino Milloia Roma, Istituto per l'Europa orientale, MCMXXIX. „Universitatea Daciei Superioare” de Onisfor Ghîbu; Atelierele Grafice „Cultura Națională”, București. „Miscarea Socială”. Revistă lunară de doctrină și politică social-democrată. Redactor: Ilie Moscovici. (Anul I. No. 2 din Noembrie 1929).

„Luceafărul Literar și Artistic”. Director: Ioan C. Sava. (Anul I No. 4 din Noembrie 1929).

„Opaiful Satelor”. Foaie pentru luminarea poporului. (Anul III No. 3 din Octombrie 1929).

„Umanitarismul”. Director: Eugen Relgis. (Anul II No. 13. Noembrie 1929).

„Izvoarașul”. Revistă de muzică, artă națională și folklor. (Anul VIII. No. 9—10. Mai-Iunie 1929).

„Arhivele Basarabiei”. Revistă de istorie și geografie, Iulie-Septembrie.

Ecranul No. 1, Revista funcționarilor publici No. 9, Buletinul internațional al Ideei, Ideia No. 5—8, Vatra No. 7.

Revista de Filosofie; Revista teologică.

Trenul de 8 și 47

Partea întâia

IV

— Bun, declară Hurluret, sugându-și mustățile. Se așază călare pe un scaun. Zări o țigară pe masă, printră hârtii, o luă, o examinează o clipă de foarte aproape, apoi, distrat, o duse la gură.

După asta, spuse:

— Iar tu, dobitocule, poți să te duci să te îmbraci.

La Guillaumette, pe care-l urmărea mereu ideea unei urcări de pedeapsă, se gândi că trebuie să se coboare chiar acum la bașcă.

Rosti, ironic:

— Să mă îmbrac? Sunt îmbrăcat.

Dar Hurluret, cu brațele încrucișate pe speteaza scaunului, îl întrebă dacă își bate joc de lume. Atunci, La Guillaumette nu mai înțelese nimic.

— Tu și un soldat din plutonul tău pleacă astăzi la Saint-Mihel, urmă căpitanul Hurluret.

La Guillaumette, uluit de această veste neașteptată, salută fără să știe de ce.

Hurluret continuă:

— Dintre greșelile a comisiei de remontă s'au trimis la depozit, în Saint-Mihel, patru cai care ne aparțin: Murat, Mailloche, Michel și Mac-Farlane. Ai auzit: Murat, Mailloche, Michel și Mac-Farlane! Caută să îi mînte! Acuma ai să te duci să-ți iei un soldat și după aceea pleci.

Dar cum Favret în clipa asta așeza în fața lui piese de câte un franc și La Guillaumette, interesat, îi urmărea gesturile peste umăr, Hurluret se infurie deodată:

— La ascultă, măgarule, te rog să-mi faci cîntea să fii atent când vorbesc cu tine! Ai să vezi când am să mă scol și am să-ți dau câteva picioare în spate, să-ți aduc aminte cum să te porți!

Smuls cu brutalitate din contemplația lui, La Guillaumette tresări.

— Vă ascult, domnule căpitan.

— Da? Bine. Te rog să m'ascuți!

Și, după o clipă de tăcere:

— Dealtfel, e tot ce aveam să-ți spun. Favret, i-ai făcut socoteala?

— Da, domnule căpitan.

— Atunci fii atent și ascultă ce are să-ți spuie. Și mai întâi, ce-i ținută asta? Ia te uită la el! Pune-te, te rog, în poziție militară când căpitanul îți face onoarea să-ți vorbească.

La Guillaumette făcu un pas înainte, se opri lângă masă, și, cu călcăiele lipite, cu vârfurile îndepărtate, lăsă brațele să-i atarne dealungul trupului, în chip ușor și nesilit, cu degetul cel mic pe cusătura pantalonilor.

— Așa, bine, spuse Hurluret. Pe cîntea mea, ticăloșii ăștia se cred cu recruții la instrucție.

Favret se grăbi să iee cuvîntul:

— Cum ți s'a explicat, spuse el, ordin să mergi cu un soldat din plutonul dumitale, pe care ai să-l alegi, să cauți la Saint Mihel patru cai care aparțin escadronului al 3-lea și care au fost duși din greșeală la Depozit.

La Guillaumette dădu din cap.

— Murat, Michel, Mailloche și Mac-Farlane, spuse el pentru a dovedi că ține minte.

— Așa, spuse majorul, nu ești așa de prost cum pari. Așadar ai să iei astăzi, la 8 și 47, trenul care are să te lase la Saint-Mihel, la...

Se opri, căută cu degetul o cifră, pe o hârtie neagră de ștersături și corecturi.

— ... Care are să te lase la Saint-Mihel la 9 și 22.

— Bine, spuse brigadierul.

— Iată o scrisoare pentru plutonierul de serviciu, care are să-ți dea două pături. Iată și două permisi, de 24 ore fiecare, începând de mâine dimineață, una pe numele dumitale, alta pe numele... — A! da, pe cine te-ai hotărât să iei?

— Păi, spuse La Guillaumette, am să-l iau pe Croquebol.

— Ia-l pe Croquebol, continuă subofițerul care umplu pe numele lui Croquebol un bilet de voie rămas în alb. Și acum să trecem la chestia banilor. Vasăzică, două bilete de a treia militară, Commercey—Saint-Mihel și înapoi: trei franci și zece centime: uite-i. Pe urmă, două zile de deplasare, doi franci cincizeci.

— Și pentru cai? întrebă La Guillaumette.

— Nu te îngriji de asta: asta-i treabă între intenția și companie. Bagă de seamă, numai, să nu pierzi buletinele de transport ale cailor, pe care am să ți le dau. Ai un portofel?

— A! nu! spuse La Guillaumette, care începu să rădă, așa de caraghioasă i se păru ideea că el ar putea să aibă un portofel.

— În cazul acesta, ai să pui hârtiile în buzunarul dinăuntru al tunicii, continuă subofițerul contabil. Asta-i tot. Poți pleca. Și să fii aici, poimăne dimineață la raport, cu caii pe care ai să-i adăpi și cărora ai să le dai de mâncare, înainte de îmbarcare. Ai înțeles? Pleacă.

La Guillaumette, totuși, stătu pe loc, uitându-se la cei cinci franci și șizeci din mână. Însfârșit, vorbi, încet, fără să ridice ochii:

— Nu-i destul!

Favret se miră:

— Nu-i destul? Cum asta? N'am numărat bine?

— Nu, nu asta! spuse brigadierul. Numai că gândeam că dacă cumva s'ar putea...

Încurcat, negăsindu-și vorbele, își înlocui sfârșitul frazei cu o pantomimă expresivă, frecându-și de degetul cel mare vârful degetului arătător: „Ceva parale!... vre-o doi, trei franci!... să aibă de băut un pahar când i-o fi setel!... Are să-i reție din soldă”. Dar aici Hurluret intră din nou în vorbă.

Aruncă, bruse, chibritul cu care își aprinsese țigara.

Zbieră:

— Bani! Îți trebuie și bani, acuma? Și ce-ai să faci cu banii? Vrei să te îmbești, dobitocule?

La Guillaumette protestă:

— Deloc, domnule căpitan.

— Deloc? Atunci, nu mai înțeleg. Ehe, atunci, poate vrei să alergi după femei, porcule?

Brigadierul încercă un zâmbet:

— Chiar așa, continuă Hurluret, ca să mi te ntorci bolnav aici, nu? Și să-mi otrăvești tot escadronul? Nici-

odată! Poți să te ștergi pe bot. Ce, nu ești în toată firea? Femei, îți trebuie femeia acuma, și cu mutra ta! Nu te-ai uitat în oglindă niciodată? Nu, ia uită-te la mutra lui, Favret, și spune-mi dacă nu-ți vine să mori de răs! Dealtfel, știi, mie puțin îmi pasă! Dacă sunt femei care să poștească la mutra ta, treaba lor, le privește! Iar cât despre tine, poți să faci cum vrei: poți să te umpli de toate boalele; n'am să vin eu să te îngrijesc! — Dă-i cinci franci, Favret, și să ne lase în pace!

Majorul dădu cinci franci.

Atunci La Guillaumette se simți sugrumat de emoție și recunoștință. Ce om și Hurluret! Ce om de treabă! Ce strașnică istorie și asta, să fii pedepsit și să te trezești cu o permisie! Numai Hurluret, bețiv de treabă, putea să facă așa ceva!

Copil de soldat, zămislit în penumbra unui fund de cantină, Hurluret crescuse la soare, în voia lui Dumnezeu, între palmele mamei și picioarele paterne în spate, fără alt orizont decât zidurile cazarmilor. La patru ani, alerga deja prin cazarmă, făcea comisioane soldaților, se bătea cu cănele căzarmii, se cățara de picioarele nervoase ale iepelor. Și ele îl lăsu, își întorceau spre el ochii mari și blânzi, ferindu-se să nu-l lovească cu coțite.

La opt ani știa pe de rost regimentul, numele ofițerilor, al soldaților, și începea să glosească fundul paharelor rămase pe tarabă.

Copil de trupă, soldat, ofițer, își câștigă galoanele cu greutate și cu merit. În fond, rămas soldat, regreta și acum dormitorul cazarmei, mirosul puternic de iuf, patul strâns și păturit frumos și bățiile cu perne.

Dealtfel, își frecuenta puțin colegii, pe care îi onora cu o considerație relativă, amestecată cu oarecare neîncredere; mânca la popotă din obligație, dar după ultima înghițitură, se furișa repede și se ducea să se îmbete în colțul lui, în fundul unei cafenele obscure, în care era fidelul și aproape singurul client. Odată pe săptămână, Duminică, d. colonel baron de la Gondrée intrunea pe ofițeri la el, în jurul unei mese încărcate cu sandwicheuri, cu pahare de punch și cutii de țigări. Supus obișnuitului comun, căpitanul venea la aceste mici serate provinciale, cu aceeaș grabă cu care s'ar fi dus la dentist, stătea zămbitor și tăcut, furișându-se din cinci în cinci minute să caște de plictiseală la fereastră.

Faptul este că prefera conversației d-lui colonel baron conversația soldatului care îi curăța cismele, dimineața, și care cu peria în mână, îi povestea cancanurile căzarmii. Tot felul de prostii pe care le asculta în tăcere, călare pe scaun, cu o țigară în gură, profund interesat, cu toate că se prefăcea indiferent, întinzându-se și căscând zgomotos. Fiindcă regimentul, pentru el, se mărginea la interiorul căzarmii, între zidurile pe care, noaptea, le săreau soldații ca să colinde cărciumile dubioase și saloanele cu oglinzi ale caselor cu obloane veșnic închise.

Dragostea aceasta pasionată pentru soldații lui, în care se simțea un rest de veche slăbiciune frățească, La Guillaumette, după atâția alții, o simțise și el acum. Bucuria lui de a avea pentru prima oară în viață o monedă de cinci franci în buzunar, se complica cu o subită induloșare. Învăluind pe căpitan cu aceeaș privire cu care îl învăluiau odinioară iepelile cu picioare nervoase, La Guillaumette rumega în el ceva care nu venea, ceva cu care să exprime toată recunoștința lui, într-o formă îngenoasă și delicată.

— Ei, ce este? întrebă Hurluret, cu necaz, ce tot te uiți la mine așa ca un bou?

Brigadierul, încurcat, rosti:

— Știi, domnule căpitan... vă mulțumesc foarte mult... foarte mult... Sunteți așa de bun, domnule căpitan!...

Dar acest mod de demonstrație era natural făcut ca să-l infurie pe Hurluret.

Fără să se miște, aruncă lui La Guillaumette o privire piezișă, sălbatecă:

— A! Sint bun? A! sint bun? Ești sigur că sint așa de bun? Așa! Încearcă numai și mi te'ntoarce beat poimani dimineață, sau vezi de lipsește la apel; dacă nu te trântesc o lună la închisoare și-ți iau și galoanele, să fii al dracului! Ai să vezi tu atunci dacă sint bun! Hai, și acuma, destul! Șterge-o de aici! Tești!

(Urmează).

Trad. de AL. A. PHILIPPIDE

Noembrie

Norii învălve cerul cu pânzele lor călătoare.
Rupți din ramură, frunza se scutură, cade și moare.
Deasă și umedă, negura n'afură zarea'n linfoliu,
Bura cernându-și-o, rece, ca plânsul vastului doliu.

Focul căminului arde și mistue câteva vreje;
Limbi roșietice urcă, fantastice, pad'n vârteje.
Streștina pieură și picăturile rare, cad grele,
Ca amintirile vecinic tovarășe inimii mele.

Versuri de dragoste din manuscrisele îngâbenite
Dau aripi gândului, gândul durerilor vechi, tănuite.
Albe și vestede, mor crizantemele, floare cu floare,
Lângă portretul ei cu ncremenirea lui surzătoare.

Și-aci scrisorile scrise cu degete mici, delicate:
Numai vederea lor mîntea m'le-tulbură, inima-mi bate —
Și mă cutremură, privind la filele vechi de hârtie,
Gândul că mâinile care le scriseră n'or să mai scrie.

Toamna, Noembrie și amintirile, — toate m'apasă.
Cresc mereu umbrele și se întunecă, — noaptea se lasă.
Focul căminului de-abia mai pălpăie, — spuzal cuprinde,
Numai în sufletul-mi dorul de stângere iar se aprinde,

Și de'nchid genele, umbra pleoapelor mi te arată
Ca pe-o vedenie acum și pururea neasemănată, —
Pe când din streștină cad picăturile, rare și grele,
Înstruindu-se ca amintirile zilelor mele.

IOAN N. ROMAN

Cronica cinematografică

Pentru câteva domnișoare care au plâns

Câteva domnișoare au plâns la scenele patetice din filmul vorbitor care rulează acum la București. Și atunci au conchis direct asupra frumuseții lui artistice.

Că o domnișoară plânge, — aceasta nu e surprinzător. Domnișoarele plâng oarecum prin definiție. Ele fac lacrimi așa cum face mărul mere sau diplomatul gafe. Dar a confunda arta cu fiziologia, a scoate din niște simple reflexe organice dovezi de frumusețe, — este poate cam excesiv.

Există un gen dramatic special care utilizează, care, am putea spune, speculează reacțiunile biologice ale spectatorului. Se numește: „Grand Guignol”. Ni se reprezintă pe scenă de pildă leproși cu rănile aparente, sau inchișitori care introduc plumb topit în urechile aproapelui, în timp ce acesta urlă corespunzător; sau medici oculiști care au sadismul și scoată ochii pacienților, care sosesc în fața rampei cu orbita goală, etc., etc.

Este lesne de crezut că asemenea spectacole trezesc reacții fiziologice sigure. Sunt impresionante, produc o atenție încordată și manifestări organice infailibile.

Se poate însă aceasta numi artă? Și nu este oarecum înșelătorie să abuzăm de faptul că asemenea subiecte produc emoții violente fără greș?

Artă înseamnă, în primul rând dificultate învinsă. Acolo unde declanșăm cu certitudine ieftină reacțiuni necesare, acolo nu e dificultate și nu e victorie.

Care e omul care să nu fie mișcat de spectacolul unui copil murind în brațele părintelui său? Nu este aici nevoie de nici un artificiu, cultural, literar, dramatic sau cinematografic. Lucrul poate fi reprezentat deadreptul. Suntem asigurați de un minimum de lacrimi, de „chair de poule”, de respirație alterată și bătăi de inimă accelerate.

Nu mai că artă înseamnă tocmai contrariul. Este mai cu seamă găsirea unui artificiu care să sugereze o întreagă situație prin reprezentarea câtorva detalii, puține și simbolice.

Și sugerarea aceasta e cu atât mai complexă cu cât mijlocul ales e mai indirect. Un simbol nu este o simplă analogie, o simplă metaforă. Un simbol este un detaliu concret care trezește, nici noi nu știm prea bine le ce, un complex de sentimente și împrejurări morale. Nu e un raport de parte și tot, sau de conținut și conținător; e un raport sui generis, indefinibil, care chiar pierde și pierde când îl scotocim prea mult. Simbolul întrebunțat de artă are întotdeauna ceva miraculos. Arătam în cronica precedentă cum două fapte simple: scoaterea pălăriei și așezarea pe o canapea, evocau deodată o întreagă viață decepționată, simbolizau acel lucru subtil și complex care este decepțiunea. Mijlocul întrebunțat în cazul acesta este cât se poate de indirect și cât se poate de schematic. Deaceia-i foarte artistic.

Când însă, pentru a reda moartea unui copil în brațele părintelui său întrebunțezi ca mijloc de realizare reprezentarea acestui copil... murind în brațele tatălui său, — trebuie să mărturisim că nu-i din cale afară de ingenios.

Idealul în artă este ca simbolul să nu aibă logice nimic comun cu lucrul simbolizat, să nu aibă analogii de sens sau identități parțiale între sferele logice. Trebuie să fie altceva, ceva cât mai deosebit ca înțeles conceptual. Și totuși, când percepem simbolul, să vedem instantaneu toate lucrurile, multe și încurcate, pe care le simbolizează.

Artă înseamnă simbolism și economie de mijloace. Înseamnă a găsi detalii cât mai indirecte și cât mai simple, pentru a reda situații morale cât mai ample, cât mai bogate, într-un cuvânt cât mai asemenea realității.

Cinematograful cel bun — adică cel mut — ajunge la asemenea reușite. Cel vorbitor nu le va ajunge niciodată.

Mai întâi vorbește, departe de a îmbogăți filmul, dimpotrivă, îl limitează, îl reduce orizontul.

Care din noi n'a fost atras de magia unei ferestre luminate la stradă, prin care colțul rău tras al perdelei ne lăsa să asistăm la o conversație multă între locuitorii casei? Ceeace era misterios și palpitant de viață în toate acestea era că vedeam personagiile evoluând în spațiu, mișcând buzele, schimbând priviri diverse, și dând un vast material presupunilor noastre. Dacă am fi auzit cuvintele, tot mirajul s'ar fi risipit, gonit de banalitatea precisă a frazelor sau și mai rău, de vulgaritatea vreunei conversații melodramatice.

Vă amintiți de minunata piesă „L'Intérieur” a lui Maeterlinck? Pe scenă, o casă cu o fereastră mare, unde o familie stă la masă, vorbește, circulă prin odaie, face toate aceste gesturi curente, sacre și insușite. Afară, doi oameni vorbesc, vorbesc lucruri precise, precise cum sunt toate cuvintele limbilor noastre. Și contrastul dintre prozaismul tiradelor retorice ale personajului sonor și poezia nesfârșită a mișcărilor personajilor mute — este de un efect artistic foarte înalt.

Cuvintele în artă sunt bune mai ales ca indicație de direcție pentru gândul spectatorului. Ele limitează totdeauna. Și este profitabil artistică ca limitarea să se reducă doar la o orientare generală, la o stabilire a sensului de mișcare, — lăsând lucrurilor care se mișcă tot acel vag plin și bogat.

Cuvântul e adeseori dușmanul artei pentru că orice vorbă astupă orizonturile gândirii noastre profunde. Bergson a arătat în toate lucrările sale păcatul original al oricărei cugetări prin mijloace verbale.

Dar să revenim la cinematograful. Este foarte curios cum oamenii s'au forțat să introducă cu orice preț pe ecran un element a cărui absență constituia tocmai marele privilegiu al acestei arte.

Motive există. Sunt de ordin științific-cultural pe deoparte, comercial pe de altă, și absolut străine de punctul de vedere al bunului gust.

„Astăzi teatrul suferă o eclipsă din pricina fatalității...

...incurabile de a trebui să fie reprezentat prin cuvinte.

Poezia devine din ce în ce mai „simbolistă” ca o protestare a inconvenientelor legate de tot ce e vorbă; ca o remediere a efectelor de marginire obtuza pe care le au în genere vorbele.

Și filmul cel nou vrea tocmai să cumuleze benevol toate aceste cusururi! Curios. Curios, dar, fără nici o îndoială, trecător.

Și acum să revenim la acele câteva domnișoare care au plâns.

Fiziologia și arta sunt două lucruri deosebite. Artă înseamnă dificultate învinsă. Dificultatea în artă consistă din evocarea unei întregi realități cu ajutorul câtorva foarte simple și puține detalii. Lucrul e posibil, căci omul are două feluri de a gândi: felul logic raționalist, al comparației, analogiei și abstracțiunii; și felul simbolist, care constă din puțină ca printr-un semn unic și scurt să trezim o vastă lume de lucruri.

Adevăratele simboluri n'au nici o analogie de conținut verbal cu lucrul simbolizat. Sunt indirecte ca înțeles logic. Forța lor evocatoare e misterioasă. Iată de ce artă este o adevărată vrăjitorie omenească, grație căreia omul stă alături de Dumnezeu. Dacă nu chiar deasupra. Căci Dumnezeu a făcut realitatea în mod foarte terre-à-terre, băbește, bucătică cu bucătică. Pe când omul o creează deodată, cu o mică frântură de act. Randalmentul travaliului la om este cu mult mai mare decât acela al Naturei sau al vreunui eventual Părinte Celest.

Așa încât acei ce sunt interesați de fenomenul artă nu trebuie să-și pună problema pe lacrimi. Interesant este nu dacă am plâns sau nu, dacă am râs sau nu, ci dacă am întâlnit des acel raport misterios de simbolism evocator, dacă simbolurile întâlnite sunt puternice, adică dacă au efectul de a declanșa, cu minimum de semnale, maximum de realități vii; și, în sfârșit, dacă aceste simboluri sunt nouă, dacă sunt ceva într-adevăr inedit, ceva care n'a mai fost făcut încă.

Iată pe scurt preocupările pe care trebuie să le aibă consumatorul, cercetătorul sau producătorul de valori estetice.

Cât despre lacrimile acelor câtorva domnișoare care au plâns, ele pot fi la rigoare frumoase în ele înșele, însă nu vor constitui niciodată un argument doveditor de frumusețe pentru lucrurile care le-au impresionat.

D. I. SUCCHIANU

Cronica muzicală

Opera Română: „Bărbierul din Sevilla” și „Traviata” cu Lydia Lipkowska

Ne bucuram că reluarea capodoperei lui Rossini ne va îngădui vederea marelui cântăreț Lydia Lipkowska, care ne entuziasmase acum patru ani. O așteptam într-adevăr cu nerăbdare. Am constatat însă încă dela prima arie, „una voce voco fa”, că de soprana de coloratură Lipkowska, se poate vorbi doar la timpul trecut. Astăzi, reușește să cânte asemenea partituri numai grație unei școli minunate, unei măiestrii desăvârșite a vocii; și încă nu strălucește decât în parte. Sunt numai fragmente care ies într-adevăr din comun; restul se rezumă la pură virtuozitate a vocii. D-na Lipkowska este actualmente o soprană lirică, care păstrează doar vestigiile din trecut ale de fermecătoare executantă a cadenzelor și a țesăturilor lejere. Și facem această afirmație, bazați pe faptul că d-na a cântat partitura Rosinei în text original, scris pentru mezzosoprană, cu mijloace cu totul normale. Numai arta de a-și conduce vocea a stărnit aplauzele, desigur meritate, ale publicului.

Minunatul duet cu Figaro „ah! tu solo amor, tu sei che mi devi consolar”, ar fi câștigat în strălucire și sonoritate, dacă în finalele refrenurilor cel puțin, interpreta Rosinei ar fi reușit să transpună notele terminus în corespondențele lor pentru vocea de soprano, ale tonalității, în care este scris duetul, sol major.

Vocea d-nei Lipkowska a pierdut din elasticitate și omogenitate; respirația este greoaie, cadențele câteodată chinuți executate, notele de cap forțat emise. Dacă a reușit totuși să dea o agreeabilă interpretare rolului Rosinei, este pentru că a pus în serviciul partiturii, înțelegând arsenalul unei admirabile științe a cântecului, ajutor în deosebi de două calități care-i sunt proprii: muzicalitatea și simțul scenei.

De-abia în actul al doilea, în scena lecției de canto, a reușit să se ridice oarecum de-asupra nivelului partiturii lui Rossini, în cele trei bucăți, alese ad libitum, pe care le-a cântat într-adevăr cu strălucirea timpurilor trecute.

Scânteiatoarea cavatină, „largo al factotum della città” a fost cântată cu multă vervă, cu o dicțiune impecabilă și cu resurse vocale suficiente, de d. D. Baziliu. D-na a trecut foarte ușor peste țesătura destul de înaltă și incomodă vocii de bariton — între sol din mediu și cel din acut, pe intervalul al patrulea din duetul „all, idea di quel metallo”. Desigur că d. Baziliu se regăsește în rolul lui Figaro, care rămâne cea mai bună aparițiune a sa pe scena Operei noastre.

D. Mircea Lazăr a pus multă căldură și accent în seducătoarea serenadă, bogată în cadențe „ecco ridente il cielo”; în allegro „oh, sorte”, i-a lipsit însă atențiunea la vocalizare. Și totuși partitura lui Almaviva este foarte pretențioasă în această privință. Dacă a avut de luptat vizibil cu trioletele din fraza „del vulcan della tua mente, qualche mostro singolar”, în schimb însă a excelat în „ah, che d'amore la fiamma io sento”.

Unui tenor, imperceptibil chiar predispus spre o nazalizare cât de discretă, ca d-lui Lazăr, nu-i este permis să accentueze acest defect neplăcut, chiar când ar intenționa să obțină efecte, prin acest mijloc. Deaceia, d. M. Lazăr a ratat fragmentul „pace e gioia sia con voi”, întru realizarea căruia a întrebunțat mijloace vocale apreciabile. S'a arătat oarecum stângaci în duetul cu Figaro „all idea di quel Metallo” și a pierdut ocazia

După năvala începutului de stagiune, astăzi ne-am fixat, cu privire la premierele bucureștene, la un mers monoton de două noutăți pe săptămână. Senzaționalul în acest sens, în care viteza nu ne corespunde, este răsărirea ici, colo, a vreunei piese de Shakespeare sau Shaw, sau vreunui autor român.

Această piesă mai rară, am avut-o cu „Frații de cruce”, comedia domnului Paul Prodan, reprezentată de Teatrul Maria Ventura.

Domnul Prodan are un trecut ca autor dramatic. „Căderea” și „Concert simfonic”, piese în câte un act au plăcut la reprezentarea lor. Lucrări mai mari în trei acte a avut, în colaborare: „Procesul altuia” și singur: „Iubire”, jucate cu destul succes.

Din liric și satiric, opera d-lui Prodan este numai amintită. Elanul cel mare nefiind economic în dramă, el și-l conține iar satira, în cuprinsul și reala ei manifestare: amară și distructivă, nu cadrează cu temperamentul său.



D-ra Leny Caler

Am crede mai degrabă, că psihologismul ar fi latura de creație pe care autorul „Fraților de cruce” își încearcă forța sa de expresiune. Dar e vorba de un psihologism nici prea adânc nici prea rar, nici prea dureros — am spune mai degrabă de o schiță psihologică, în care cad și se legitimează evenimentele ce determină acțiunea piesei.

Acțiunea aceasta e urzită, pe unul dintre acele multe viclesuguri pe care le învață dragostea.

Dinu este celace se numește de obicei „băiat bun” (formula a ajuns aproape peiorativă, dar numai pentru o minoritate anarhică). Iubește pe Co-

lette, o fată turnată după toate toanele, influențele și înclinările zilei de azi. O sportivă.

Și aci o paranteză: remarcăți cum sub mână tinerilor noștri autori dramatici „sportul” revine ca o latură de organizare sufletească a personajilor. Pe planuri diferite, firește, alte vârste și alte lumi, alt sex mai ales — și tocmai lucrul acesta este interesant — două personaje românești, din două piese originale — Georgică al d-lui Victor Ion Popa din „Mușcata din fereastră”, băiat de liceu, trăit la țară, pe hotarul dintre două zone sociale, și Colette a d-lui Paul Prodan, mai specioasă, orășeană, tânără, frumoasă, bogată — burghezia avută — amândoi însă mulați în sport, formați sau deformați de el. Și mai remarcăți că, în organizarea personajului, nici într-un caz și nici într-altul trăsătura aceasta nu rămâne aci nelegată cu restul. Ba ceva mai mult, ea se armonizează cu întreaga atmosferă și cu întregul ritm al piesei, iar publicul, marele verificator, o acceptă ca o realitate. Se dovedește astfel că intuiția precisă — ceiace e mai mult decât spiritul de observație, ea servind a pătrunde mai adânc într-o stare de lucruri și a scoate la iveală un chip pentru elemente încă nedefinitiv asociate, cristalizate. — Această intuiție se găsește printre darurile autorilor noștri, în doze diferite, firește.

Dinu o iubește pe Colette, așa cum e. Și Colette îl iubește, dar eternii părinți se opun. Colette are nevoie deci de independență. Trebuie legitimată femeie. Formalitățile unui început și sfârșit de mariaj de carton ar putea da aceste rezultate. Și Dinu și Colette roagă pe Mihai — prieten ca frate, care poate fi și de cruce, în definitiv, al lui Dinu — să facă el aceste formalități, adică să se însoare cu Colette.

Mihai, băiat de bani gata, pus pe petreceri și cu oarecare gust de a ieși din făgașurile obișnuite — primește. Căsătoria se desăvârșește, ca formalități, se face și o călătorie de nuntă la Constanța și se schițează și oarecare ispite, domolite însă, fatale între cei doi înșurați. În nesiguranta dacă a fost sau nu trădat, soțul de inimă dar nu de drept al Colettei, isbucnește, cum era și firese, în gelozie. Amiciția loială a lui Mihai și dragostea statornică a Colettei se simt jicnite și se răzbuună prin mici farse. Farsele acestea sunt conduse de d. Prodan cu mult simț scenic. Dinu răspunde și el cu același măsură. Balansarea aceasta între cele două farse creează piesa, care de altfel se sfârșește onest cu reînnoarea Colettei la Dinu.

Fără pretenții, numai cu gândul de a amuza, și izbutește în miezul piesei, lucrarea d-lui Prodan este o comedie de petrecut o seară, și ar fi fost poate și mai mult, dacă anumite încheieturi ar fi fost mai rotunjite, și mai meșteșugit exploatare anumite situații.

Domnișoara Leny Caler și-a desenat rolul cu pricepere și grație. D-nii Timică și Marțian foarte bine. D-l Matei nu vrea să fie uitat, cu nici un preț.

Teatrul Național a reprezentat piesa lui Henri Becque: „Pariziana”. Becque este întemeietorul dramei naturaliste în Franța. Renumele i-a fost fixat de o altă piesă sumbră și disperantă, „Corbii”, scrisă în 1882.

„Pariziana” e o piesă de construcție abilă, de tăioasă și aspră observație. Valoarea ei istorică este definitiv stabilită cu atât mai mult cu cât ea reprezintă un fel de centru transformator al unei teme ce-și păstrează continuitatea, venind din drama franceză clasică aproape, adaptându-se însă mijloacelor și sensibilităților mai nouă.

Clotilde este o burgheză mijlocie. Din situația ei decurg toate defectele și calitățile. Are un amant, pe d-l Lafont, un scai plicticos, amoretat, naiv până la prostie, pe care îl măneste după bunul ei plac. Dar Clotilde are și un soț. Deși aplicat, muncitor, bun și economist, acest soț rezistă docil și slab în lupta pentru viață. Menajul nu e prea înstărit. Din plictiseală și poate și din interes, Clotilda își părăsește amantul. Face un ocol, într-o nouă legătură, din care se reîntoarce cu o funcțiune obținută pentru soțul ei, după care, având în vedere că noul ei amant este un tip rece, distant, absent și cu gustul izolării la moșie, Colette se reîntoarce la vechiul domn Lafont, și legătura continuă.

Titlul piesei e cuprinzător și explicit pentru înțelegerea eroinei. Pariziana — adică mai întâi o femeie, cu tot arbitrarul și capriciosul ființei sale, care în al doilea rând mai e și pariziană, ceiace înseamnă o circulare permanentă prin știința ținută la zi a aranjamentelor vieții, un contact continuu cu preschimbarea tuturor moravurilor ce cresc și descreșc în ritmul accelerat al unei vieți de metropolă. Din aceste elemente ce se pot desface la analiză, este turnată de către Becque această înfrumusețare a Clotildei.

Astăzi, incontestabil, din punct de vedere dramatic, modelul a fost depășit. Nu rămâne totuși mai puțin o mare valoare legată de această piesă mai veche. Poate e puțin cam uscată, puțin cam severă pentru gustul nostru, mai ales lipsită total de orice fereastră, cât de mică, de evaziune romantică așa cum dorea să realizeze arta materialistă a lui Henri Becque.

Doamna Maria Filotti a jucat rolul Clotildei. A fost secundată, de d-nii Bălățeanu și Soreanu.

INTERIM

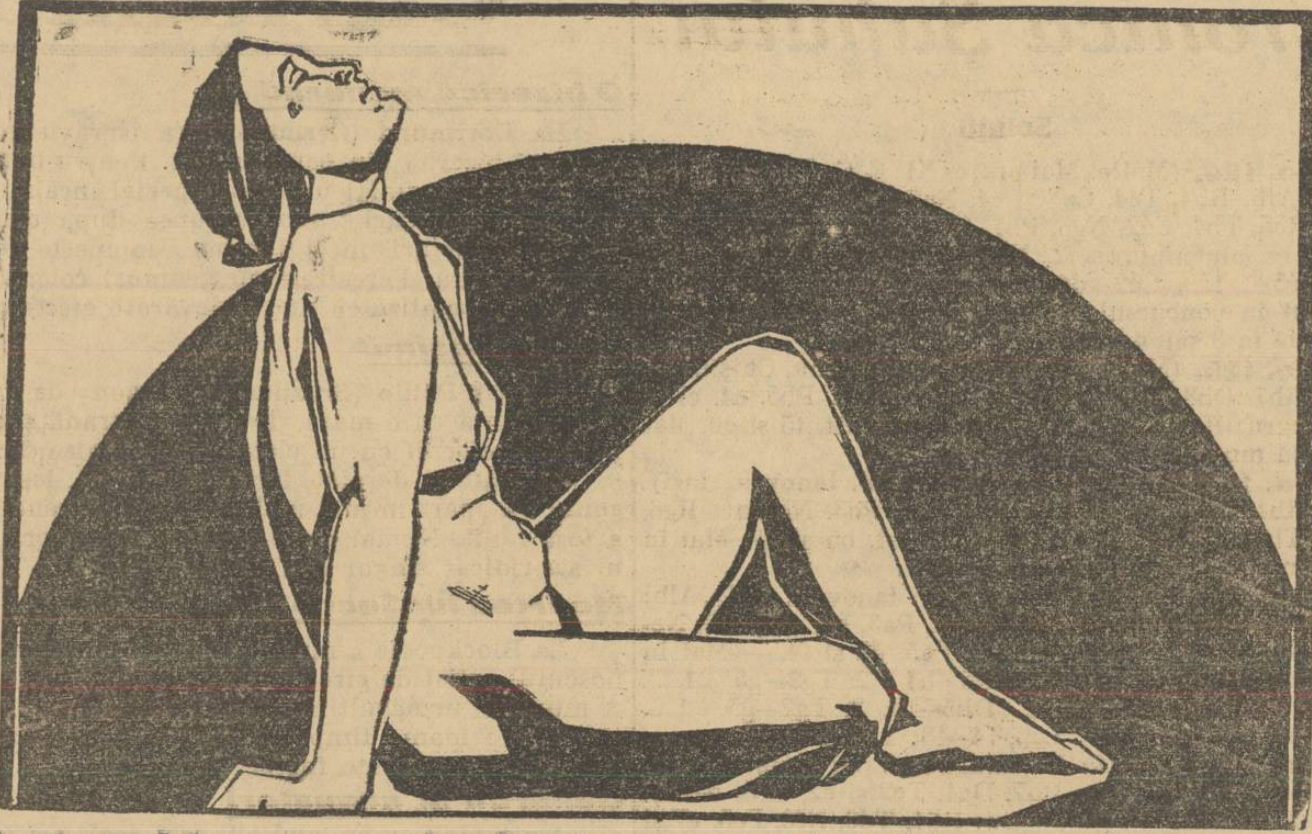
Celebra lucrare
„PROFESIUNEA D-NEI WARREN”
— Comedie neplăcută în 4 acte
de Bernard Shaw

a apărut în „Biblioteca Dimineața” No. 52 și costă numai 10 lei.

De vânzare la toate librăriile și chioșcurile de ziare

RADU N. CIOCULESCU

Impresii din Dobrogea



Al treilea pol, interarctantarctic

În insula pe care am stat zece ani, naufragiați cu expediția pornită în cercetarea Polului al treilea, ne conducea teoria nouă că un pământ nu se putea numi numai cu ceilalți doi, consacrați. Academia Imperială de Științe „Noile Orizonturi” devenise nervoasă în persoana membrilor ei numeroși, care se învoiau tot atât de puțin cu două tichii înghețate ale Planetei, ca și partizanii lui Columb, din timpuri, cu un singur continent. În materia științelor, ca și în finanțe, omul învățat trebuia să cheltuiască și, strămutat în marile momente istorice, corespunzătoare marilor descoperiri, se vede redus la un sistem de idei perimat, nevoile sufletești depășind resursele și valutele curente. De sigur că, pe de altă parte, membrii Academiei, din care făceam parte, ca poliglote, erau torturați și roși de ambițiunile nobile, ale omului mărginit în timp și preocupat să-și lase numele o zi mai mult decât vulgus orb, pe coperta unei opere noi și măcar pe broșură. Volumul e cartea de vizită a omului superior: fără volum viața nu merită să fie trăită și când te-ai abandonat funcțiunile inferioare, când nu te mai farmecă zămbetul, grumazul și șoldul și când gândul uită să mai desbrace imaginile și să le infierbante, concentrat în moral, volumul, tomul, opera completă devin marile cosmetice și un afrodisiac vehement pentru expansiunile tacite ale orgoliului îndreptățit.

Ei bine! ne-am dus să căutăm al treilea pol, inspirați din ideea dimensiunii a patra. Și ne-am ostenit să practicăm preparativele necesare, cum se spune, în orice expediție și presupunând că la al treilea pol va fi tot atât de frig, dacă nu și mai frig ca la polii cunoscuți, doi ani de zile ne-am pus la regimul lui 22 sub zero, netrecând niciodată peste zero constant și rece uscat. În ce mă privește, dispunând de subvenții modeste, m'am mărginit să exercitez temperatura gheții, cumpărând un răcitor și print-un abonament la o fabrică de apă congelată. Alții au împins gerul mai departe și s'au tratat pentru rezistența climatului ager cristalin, cu aer lichid, sistem Pictat combinat pe dinăuntru cu șampanie frapată și cu înghețată de lămâie, acidul citric din acest fruct de culoarea păsării canari, al cărei cântec strepezește auzul, ca și analogul ei vegetal claviatura dentară, vădindu-se un conservativ excelent și un bun conducător de temperaturi mici.

Evident, ne-am înșelat. Polul al treilea se află într-o insulă toridă, atât de caniculară, în cât imediat ce se useau corpurile și luau foc și se carbonizau, natura în partea locului întrebându-se acest autodeinfecțant, ca o condiție de proprie existență. Apropiindu-ne de pol, începuse să nu mai fie apă și corăbiile noastre, botezate la plecare de mâna Împăratului și însoțite pe tot drumul de gândul lui cel mai bun, intrară într-o zonă de fierură scăzută. Și — surpriză! — polul era locuit. Omenirea lui fericită nu ara și nu secera, hrănindu-se cu lingura, de-a dreptul din mare, care, fierbând neîncetat, ca o bucatărie de regiment, era dejurimpur-jurul insulei polare, o adevărată supă de pește și raci, condimentate cu coaltar de algă și cu lotus candid. Și niciăieri nu întâlniseră savanții Academiei noastre o lume mai leneșă, mai putredă și mai sensuală. Ca în vremurile anti-preistorice, de vârsta mamutului, când o singură păreche de oameni locuia pământul și când Adam și Eva, lipsiți de presă și de reviste literare, indispensabile unei omeniri evolute, puteau să se plictisească fără calendar, nu practicau decât un singur și necurmat meșteșug, desguștând răbdarea singuratică a Creatorului.

Vasele noastre luând foc, iată-ne rămași prizonierii polului al treilea. Bun! S'a isprăvit cu noi. Toată civilizația se năru dintr-o dată. Becul electric, robinetul, parchetul, soneria, salariul o dată pe lună, la 15, fură anulate. Nu mai existau tutunul, chibriturile și sifonul — și nu mai știam cât era ceasul!

În prima săptămână ne căzu părul și președintele nostru rămânându-l o singură parte de mustăți roșie, subț gaura nasului stângă, se prezintă ca o perie de ghețe vechi. La două săptămâni după debarcare niciunul din noi nu mai avea dinți și măsele. În schimb, începuseră să ne iasă pene, ca la Americani, întâi în jurul capului, apoi pe corp. Cu toată venerația datorită celor șase celebrități ce ne conduceau intelectualmente — un matematician, un istoric, un medic, un doctor în drept, un diplomat în estetică și un economist — ne-am lepădat de haine și am rămas, ca autohtonii, nuzi, însă numai relativ, nudul nostru fiind acoperit cu fulgi. Constatarea că nu spaimă, în a treia lună, că ne depărtăm de umanitate, orientări spre tipul pasărilor cu gâtul lung. Președintele îi crescuse un cioc încovoiat și penele i se albăstreau între azur și indigo. În a o sută zi gângăvea și în ziua următoare dete drumul unui chiot desarticulat. În ziua 140 rămăncam trei oameni și cei șase savanți se făcuseră papagali. Fostul președinte găsi sub el niște sfere ovale: el începuse să facă ouă. Ouăle lui ne inspirau o încredere mediocră, trădând un sex neprevăzut și lip-sindu-le, firește, principiul energic, prin absența unui

masculin. Cea mai vie activitate a savanților noștri, devenit fiecare un cacatoes, se mărginea la fabricarea continuă a unei substanțe albicioase, gelatinoasă, numită de naturalști guano, sau, cu un substantiv din perioada noastră neculturală, galinai, pe care nu-mi pot permite să-l scriu cu ortografia lui cunoscută.

Orice aventură însă trebuie să aibă sfârșit, ca orice povestire o încheiere. Cum am scăpat de farmecul pregnant și de fatalitatea de aburi supra-încălziți a polului al treilea, covârșit de ipotezele unei morți departe de baza noastră ancestrală și de o familie adorată? Foarte simplu, deși s'ar părea foarte complicat. Unul din noi citise o carte esențială în viață, de educație prin sugestie și autosugestie, un mecanism elementar al intelectului, care te determină să vezi ce nu este și să nu știi ce se petrece. Altfel, efectele se obțineau prin ignoranță. Descoperirea sugestiei dă același rezultat prin violența concentrării de sine științifice. Dacă repeți sacadat și uitându-te fix la rădăcina nasului dintre sprincene, în oglindă: „sunt o somitate”, devii o somitate. Noi ne-am făcut sugestia că apa nu este fierdă și că putem înota în cloatele elementului lichid cu insensibilitatea postărnacilor casnici. Și am ajuns în patrie înnot, boxând cu balenele și cu taurii de mare.

Cât privește pe savanții noștri, i-am mâncat. În expedițiile polare ești câteodată redus la consumarea cărnii de învâțat.

T. ARGHEZI

ANECDOTE

Sub regele Ludovic Filip, parizienii erau supuși unei obligații militare care nu se bucura de favoarea publicului: serviciul gardei naționale. Se explică deci de ce erau foarte numeroși aceia care căutau să scape de obligații prin tot felul de viclenii.

Balzac ducea și el o luptă dărză cu această obligație. Ca să nu fie găsit la ora corvezii, se ascundea în cele mai bizare locuri.

Într-o seară, eșind de la d-na de Girardin, marchizul de Custine îi spuse:

— Am trăsură, vrei să te duc acasă?

— Bucuros.

Se urcă în vehicul.

— Unde locuiești? întrebă marchizul.

— Spune-ți vizitiului să meargă întâi la dumneata; o să mai stăm de vorbă pe drum.

Marchizul, om bine crescut, nu insistă; dar a doua zi fu curios să știe unde se duse Balzac și întrebă pe servitori: ne-a spus unde se duse Balzac și întrebă pe vizitiul, pe urmă pe alea Neully, pe urmă ne-am oprit într'un loc pustiu, unde nu era decât un singur copac în mijlocul câmpului. Acolo s'a coborât domnul acela și ne-a spus că putem pleca.

Un senior dela Curtea lui Ludovic XIV vroia să fie numit ambasador, crezându-se înzestrat cu rare talente diplomatice. Care nu fu bucuria lui, când într-o zi — străbătând galeria palatului — regele se opri în fața lui și-i spuse foarte amabil:

— E drept că știi spaniolește?

— Da, Sire, răspunse aspirantul, deși nu cunoștea un singur cuvânt din limba lui Cervantes.

Convins că monarhul avea de gând să-l numească ambasador în Spania, ambițiosul se grăbi să-și angajeze un profesor de spaniolește; lucră zi și noapte, luni de rând, numai să învingă dificultățile limbii spaniole.

În sfârșit când se scotă destul de tare, el ceru audiență suveranului și-i spuse, cu mândrie:

— Conform dorinței exprimate de Majestatea Voastră, m'am perfecționat în limba castiliană și mă pot lăuda că astăzi o vorbesc perfect.

— Așa! zise regele. Te felicit! Ai să poți citi pe Don Quichotte în original!

Cu aceasta — audiența se isprăvi, fără să mai fie vorba câtuși de puțin despre Madrid.

Faimosul Robert de Montesquieu având nevoie de bijuterii pentru un bal costum, se adresa lui Maurice de Rostand. Acesta îi trimise un inel de o valoare infimă, recomandându-i multă atenție deoarece era o bijuterie a familiei lui Montesquieu în inopoiă cu următorul bi-let: „Nu știam că ai familie, dar am crezut că ai bijuterii”.

Nu se poate ști...

Ford junior întreba pe tatăl său:

— Dece trebuie să fim buni cu cei săraci?

— Pentrucă nu poți ști, răspunse Henry Ford, dacă mâine nu vor fi bogăți!

Obsesia ratelor

— Când s'a născut Mimi?

— Între a doua rată pentru radio și a cincea pentru automobil!

Am întâlnit odată, pe la 1890, un Rus bătrân de vreo 90 de ani. Fugise din Rusia încă pe timpul campaniei de la Sevastopol. De atunci a trecut omul prin ciur și prin dirmon, cum se spune, și multe a văzut în viața lui. A fost adesea în Rusia, cu pașaport turcesc; mai cu seamă la Odessa. Vântul l-a purtat odată și pe la Stambul, unde se tocmise grăjdar la „un mare general turc”...

— Mare general a fost, o-o! — adevărat general Nici nu se găsește așa ceva în România. La ei, la Turci, când unu-i general, apoi îi general... I se zice pașă; de taie capul unui om de rând — nu răspunde...

În glasul compatriotului nostru se simțea o adevărată și sinceră admirație. E bine sau e rău așa, nu e treaba lui să judece. Balcanii sunt munți mari, pașalele — generali mari, — așa este. La munți înalți, te uiți cu mai multă admirație decât la niște dealuri.

Au un țar, ce să vă spun, — un țar mare, adevărat țar, cum ar fi, de pildă, al nostru... Selamlak e sărbătoare la ei... Când se duce la gîmie, se înșiră toată armata... Se strigă hura și bubuie salvele de tun... Tremură ca frunza și pașalele, cât sunt de mari. Dacă poruncește să se taie capul celui mai mare ministru, — pe loc i se retează! O! ce să mai vorbim... Așa țar mai rar pe lumea asta.

S'a întâmplat compatriotului nostru să se încerce cu o vină gravă: a stricat calul favorit al pașai. Ceilalți grăjdari i-au zis: „S'a sfârșit cu tine! Roagă-te lui Dumnezeu! De se întoarce, — mai bine să nu te găsească. Cine știe dacă ai să scapi cu viață!”... Ce era să facă... S'a înțeles cu un alt grăjdar, un Bulgar, și au fugit în direcția Balcanilor, spre orașul românesc Constanța...

Strecurându-se cum au putut prin localitățile populate din jurul Stambulului, au pătruns în regiunea păduroasă a Balcanilor. Pe aici totul îl înfricoșă pe Rus: munții învăluiți în nouri și negură, pădurile, dar mai cu seamă oamenii. Era încredințat că prima întâlnire, însemna arestarea lui... strășnicele închisori turcești, poate și moartea... De aceea au mers pe poteci ascunse, s'au hrănit cu ce le dădea pădurea, mure și rădăcini, s'au zdrențuit, sălbăticiți și arătau ca fiarele pădurii.

Așa am mers noi, — îmi zise povestitorul, — vreo-o săptămână... Deodată auzim lovituri de topor în pădure: tinc, tinc! Ca lupii flămânzi ne-am repezit spre locul acela. Ce să vezi: Turcul străpungea Balcanii cu linia lui de telegraf. — Ce ne facem? — întrebai eu pe Bulgar, — ne omoară pe loc. O să ne mănânce păsările și fiarele o să ne împrăștie oasele prin pădure. Hai să ne ascundem iarăși în desis... Dar Bulgarul zise: „sunt de altă părere”. Prea era sleit. Pe când ne sfătuiam, ne-a descoperit un câine și s'a dat la noi. Ce era să facem, — eșărăm din tufisuri. Ei se uitau la noi, noi la dansii, — ne temeau am doi de alții. Mai cu seamă, fiindcă noi eram hămesii, rupți și înegriți — ca fiarele pădurii.

În sfârșit s'au apropiat, totuși, de noi și ne-au întrebat ce fel de oameni suntem. Eu le-am zis: *Urus, Urus*. Iar ei, cu toate că s'au războit cu noi, pe Rus îl au în cinste, *Urus — oikoi*! Ne-au arătat drumul: du-te adicăte! Într'acolo este un sat. Când ai să ajungi, să-l strigi pe starostele...

Fugarii s'au conformat întocmai. Și au ajuns până la granița românească tot atât de nestăjențiți și de liberi, după cum colindau, și colindă poate și acum vagabonzii noștri pe drumurile Siberiei nemărginite. Ca și acolo nimeni nu le-a cerut socoteală... cine sunt și dacă n'au fugit de justiție. Erau pribegi, căutau o bucată de pâine și un adăpost peste noapte. Și una și alta li s'a oferit în mod firesc și necondiționat.

Ajunși în sat pe seară, te oprești în mijlocul drumului și strigi: „*Ada-at!*”. Chemi, adică, pe șeful străzii, și te duce la gospodărul căruia i-a venit rândul să primească pe străini. Ți se dă adăpost, mâncare și băutură, iar a doua zi mai capeți și pâine de drum. Și mergi sănătos!

Aflând că au sosit drumetii necunoscuți, curioșii se adunau seara în casa care era la rând. Compatriotul nostru, mare palavragiu și șarlatan, se deprinse repede cu acest fel de auditoriu.

— Incepeam, cum știu eu câte odată, să îndrug în minciuni. Amestecam ce a fost cu ce n'a fost... Al naibii mai sunt de curioși. Mai ales când povesteam cum boierii își chinuiau robii... cum răpeau copii dela părinți și-i vindeau în sclăvie, cum se vând vitele. Clătinau din cap și le curgeau sîroaze de lacrimi pe mustați. „*Cickik moscov-ghiaur*”. Adică: sărmanii Ruși! Tare le era milă...

Și simpii țărani turci, dintr'un sat pierdut în Balcanii păduroși, plîngeau de soarta țărănilor ruși care tînjeau, odinioară, în sclăvie. Tot așa cum plîng satele noastre, ascultând despre excesele turcești povestirile unui trecător bulgar, sârb sau, poate, ale unui impostor persan, tot atât de șarlatan ca și acest compatriot al nostru... Și ascultând aceste povestiri, sătenii turci nu-și aminteau de isprăvile bașibuzucilor și Curzilor, după cum țărăni noștri nu pomenesc de masacrarea Armenilor din Caucazul nostru, nici de sălbăticiile săvârșite împotriva Evreilor dela Chișinău și Bialostok, și nici despre înecarea în masă a Chinezilor pașnici din ținutul Amurului... Deși toate aceste s'au întâmplat... Sălbăticiile ca pe vremea bașibuzucilor... Aidoma: actuala „războare istorică” a comitațiilor macedoneni, cari stărpesc din satele turcești populația țărănească...

Turcu-i, firește, busurman, de legea lui Muhammed, — încheie în aprobarea generală, povestitorul epocii pribegului. Totuși e de zece ori mai de treabă de cât Bulgarul... Incearcă să scoți un ban dela un Bulgar... Moare și nu dă. Când se întâmplă însă să poposești la un Turc, mai ales cu dare de mână, te închină și-i spunea: „*Loc pari, Effendi!*”. Adică: n'am o lescaie. — Și ce crezi? — mai dădea și ceva de drum. Nu se uita că nu ești de legea lui... Cred că Turcu-i omul cel mai bun. Dacă ar mai trece și la credința noastră, nu s'ar găsi popor mai cumsecade...

Iar singur abia al scăpat cu chiul și cu vai: de te prindea pașaua, îți sucea gâtul, — zise unul dintre cei de față.

Ei, asta-i cu totul altceva... firește, când singur ești vinovat. Și apoi numai la furie, era așa. Mai târziu îi trecea și era *nicevo*... Ce-i drept, când fierbea de mînie, trebuia să te ferești din calea lui...

Aproape la fiecare observație despre neajunsurile Turcului, se găseau circumstanțe atenuante. Când in-

cercai să le trezești amintirea despre pașalele din cetățile ce dominau Tulcea, unde trăiau ca într'un cuib de culturi... despre funcționarii, polițiștii, jandarmii și despre obișnuire, mită, bătaie, despre ura națională a claselor diriguitoare, despre nedreptățile și venalitatea judecătorilor, despre lipsa ori cărei siguranțe individuale, a averii și a onoarei femeilor, — interlocutorii mei încuviințau cu oarecare pasivitate că în această privință Turcul lăsa, într'adevăr, mult de dorit. Dar și aici mai aveau de făcut unele rezerve și nu cedau decât sovăind...

— În privința asta era chiar ticălos, — spuneau ei. Pe țărani nu-l socotea om, ci câine. Nici nu știa alt cuvânt. De te judecau cu un Turc — el avea cuvântul înaintea ta. Întâi îl asculta pe el, apoi te întreba pe tine: — Ei, ce ai tu de spus acum, câine ce ești?

— Și cum te judeca?

— Ei, asta era după cum era și procesul. După lege nici la ei nu se putea să-l apere numai pe al lor, fie că avea, sau nu avea dreptate...

Cum se nimerea...

Aceste păreri sovăitoare le împacă deodată bătrânul, zicând foarte hotărât:

— Tot una, dacă era Turc sau creștin. Cine dădea mai mare bacșiș, acela avea dreptate.

Izbucniră toți în răsete.

— Adevărat!

— Și în altă parte nu-i tot așa?

— Unde se mai judecă azi cu mîna pe inimă?...

Lipovenii mei recunoscuseră numai cu greutate și înțet că Românul e mai puțin lacom de bacșiș, cel puțin în domeniul justiției. Totuși, la sfârșit, toți aprobară concluzia definitivă a bătrânului sceptic.

— Acea judecată e bună de care te lipsești...

— Asta e adevărat!

— Să fugi cât mai departe de judecată...

— Cel mai bun lucru și mai sănătos...

În ce privește abuzul și jaful slujbașilor, erau toți de o părere:

— Firește, erau și funcționari de treabă. Dar când te pomeneai cu un câine, era o grozăvie!

— De zărea o nevastă frumoasă, — păzește-o, că ți-o fură...

— Și n'aveai cui să te plîngi...

Nădejdea numai în tine însuși... Cine avea o inimă mai fierbinte și nu putea răbda, nu se mai biziua decât pe pușca lui și pe întunecul nopții.

— Cu alte cuvinte: cum o da Dumnezeu... Al cui va fi norocul...

— Sau se prăpădea, sau își pierdea capul...

— Totuși erau și oameni buni...

— Sigur, au fost tare de treabă... Oameni cumsecade... Lua ce lua, dar nu te jigne.

— Poți să cauți cât vrei: nu este țară unde toți oamenii să fie buni...

— Nici vitele din cireadă nu sunt toate la fel.

— Se găsește câte o vacă care zburdă mai rău decât taurul...

În toate aceste păreri se reflecta un fatalism aproape turcesc: erau nacealnici răi, erau și buni, după cum sunt zile senine și zile de ploie...

— Firește, mulți își făceau de cap... Mai cu seamă plevușca...

Nu, cel mai rău se purtau Cerchezii...

După izgonirea Cerchezilor din Caucaz, o parte se stabiliră în Dobrogea. Istoria acestui exod este o adevărată epopee de suferințe sângeroase și de grozăvii. Infometaji, ruinați, nenorociți și bolnavi, ei au semănat drumul lor cu cadavre de cai, cu morminte și molime... Turcii le-au dat ospitalitate, dar s'au purtat cu indiferență fatalistă față de soarta acestor coreligionari. Și iată că în stepele dobrogene răsăriră, alături de satele înfloritoare ale refugiaților ruși, cătunele sărăcăcioase ale Cerchezilor... În ramificațiile Balcanilor sunt două sate în apropiere unul de altul. Unuia îi zice — „Slava Rusească”, celuilalt — „Slava Cercheză”.

E la mîntea omului că le-a fost greu celor două „Slave” să păstreze legăturile de bună vecinătate... Povestirile despre aceste legături poartă și ele pecetea li-niștei epice.

Ce era să facă, de pildă, Cerchezul?... Soarta îl aruncase aici, într'o climă ce nu-i pria. Pretutindeni stepe și el deprins să trăiască în munți... Firește că nu-i rămănea altceva mai bun de făcut decât să se bizue pe îndemănarea sa...

— Îmi amintesc, — povestea un uriaș din Sarichioi, unde, după legendă, mai trăiesc urmașii lui Nekrasov, — îmi amintesc că ne întorceam odată dela bălcul din Tulcea. Tata, fratele meu și cu mine. Eram un băiețas. Ei, firește, la țarg s'a băut zdăvăn. Noaptea pe lună înaintam spre satul nostru, cântând. Ce să vezi: doi călăreți goneau prin stepă drept spre noi. Deși ai noștri erau tare chirciții, au prins totuși de veste. Coborîră din căruță. De data asta aveau cu ei îmblăcii pe care i-au scos din căruță, așteptând.

— „Desigur”, — zise tata, — „că Ibraimka și cu Hasanka au plecat să caute vre-o afacere. Trebuie să fim cu ochii în patru”. Călăreții veniră drept la noi. Nu știu ce au bolborosit pe limba lor, dar i-am înțeles: scoate banii dacă ți-e dragă viața... Ai noștri n'au așteptat mult, au ridicat îmblăcii și au început să-i îmblătească. Văjăiau drугii deasupra capului și șuerau ca vîntul. Călăreții au sărit în lături cu caii lor și au zburat ca fîntări...

— Ha-ha-ha! — izbucniră toți deodată... — rău le-a mers!...

— Se știe... oameni ușuri, unde se puteau ei măsura cu ai noștri... Tu te uita numai la mine; tata a fost de două ori mai zdăvăn. Adevărat turn. Pe când Cerchezul...

— Sărăcuțul de el!...

— Pe deasupra — înflămânzit... Firește se învățea călare în sus și în jos parca ar fi fost un fîntar. Dar să se apropie — nu se putea...

— Dar nu aveau arme, pistoale?

— Ei și! Se rățoiau numai. De altfel, a tras un plumb mărunt, așa că tata la început nici n'a simțit. Abia mai târziu, când ne-am întors acasă, fclerul l-a scobit plumbul din carne. Cerchezii au șters-o, căci au înțeles că va fi mare halima. Cu atât mai mult cu cât ai noștri chitiră așa ca să le strice caii. Iar calul pentru ei e lucru

(Continuare în pag. VIII-a)

mare. Au zăcut caii din loc — haida, în stepă. Scăpărau scântei în urma lor...

— Și nu s'au plâns ai voștri ocărmuirii? — întrebai. — Cui să se plângă? —, răspunse Lipoveanu, zâmbind cu bunătațe. Turcul nici nu se sinchisea de așa ceva. — „Nu te-a omorât — spunea — viu ai rămas? Atunci ce mai vrei?”

— Va să zică, Dumnezeu te-a judecat, dacă ai scăpat cu viață... Altfelva nimic. Se întâmpla însă că omorau... Puțini au fost uciși, i-i! Doamne Sfinte...

— Atunci, ce se întâmpla?

— Nimic! Nicevo! Ce să faci? Puteai să te plângi dacă vroiai. „Uite, așa și așa, Effendi. Mahmudka până la moarte l-a omorât pe tatăl meu, sau, de o pildă, pe fiul meu...” — Ei, și! Mortul nu-l mai întorci! Ce sunt eu, Dumnezeu, ce? De unde să-ți iau eu un tată nou?... Cară-te! Firește, mai storcea un bacșis, după punga omului... și totul rămânea baltă...

— De altfel, mai uși și tu răul ce ți l-a făcut...

— Tata îl întâlni, mai târziu, pe Hasanka în piața la Babadag. Zâmbea, afurisit. „Cum stai cu sănătatea, Ignat Cazak?” Așa le zice ei cazacilor noștri. „Sănătos”, — răspunse tata. „Mulțumește-i lui Dumnezeu că ai scăpat tu cu viață...”

— Da, era simplu...

— Trebuia singur să te ferești, să nu te bizui pe ni-

meni.

— Sfânt lucru!

— Și în ce privește pașaportul, tot așa era... Turcul

nu se lega de nimeni... Odată fugise un om de legea ve-

che din Rusia. Și trebuia să-l trimitem îndărăt, tocmai

în Siberia... Va să zică era nevoie de un document, de un

pașaport. Haide, zic, cu mine. Și ne-am dus la conac...

Turcul ședea pe un covoraș cu picioarele sub dânsul și

își fuma luleaua. — Ce e, căinilor? De ce ați venit?

— Iată de ce am venit, Effendi, — răspunse eu. Ne tre-

bue un document pentru a merge în Rusia. — Pentru

ce? — Pentru niște cai, la Odesa. — Tu îl cunoști? — mă

întrebă el. — Il cunosc, zic, Effendi, cum să nu-l cunosc.

E un om de aici. Dar ia să-l fi întrebai dacă mă știe

Turcul pe mine, habar n'avea... Nicevo! Puse hârtia pe

genunchi, scrisese câteva cuvinte și îndesă stampila. Plă-

tește cât se cuvine... Plății, firește, și gata!

— Du-te cu pașaportul unde îți place.

— Înainte ai fost Ivan, acum ești Stepan.

— Nu-i plăcea Turcului să te frece degeaba pentru o

hârtie.

— Așa e. Nu făcea multe marafeturi.

Toate astea s'au terminat. În persoana României se

întinse Europa până la Gurile Dunărei. Românii au fă-

căut drumuri, au construit poduri, au înființat școli. S'a

pus capăt banditismului. Sărmanii Cerchezi au pornit

din nou și s'au dus în Asia Mică. În locul Solomonilor

turci cu fesurile lor, stau acum în scaunele judecătorești

magistrați în togă și cu berete pe cap. Cel puțin la jude-

cată nu se mai aude de bacșis. Deși Dobrogea, „nu se

bucură încă de privilegiile regimului parlamentar” și nu

trimite deputați în Cameră, totuși se folosește de liber-

tățile obștești: dreptul de adunare, libertatea presei, a

cuvântului și a conștiinței...

Dar neamul nostru privește la toate astea cu destulă

indiferență. Despre Români se exprimă cu rezervă rece:

— „Ramun — Farsun!” — zic ei. Într-adevăr, ro-

mânului îi place ca toate să fie la el, „ca la oameni”. El

singur abia a scăpat de pașalâcul turcesc, totuși se stră-

ducește din răspuțeri ca totul să fie, sau să pară cel puțin,

după tipul european. Funcționarul mărunț și oră-

șeanul se poartă sclivisit. Căsuța se construiește cu înflori-

rituri și cu pretenții de arhitectură. Instituțiile de stat au

un aspect bogat. Pretutindeni monumente. Podul de

peste Dunăre este o minune de artă, nu numai în ce prive-

ște mărimea, dar și frumusețea. Gigante figuri de do-

robanți, de schijă îl păzesc, privind cu încordare în jos

din Dunăre. Cu cât acești giganti de schijă sunt mai

mari, cu atât par mai mici și mai ridicole figurile lili-

putane ale soldaților vii, piperniciți și cu uniforma

zdrănuță, dela picioarele lor. Orașul clodotește și se

bucură în largă măsură de libertățile politice și civile.

Satul se cufundă în întuneric de neînchipuit, trăeste în

afară de lege și degenerază. România este un stat mic

și fără nădejde, greu întreținerea armatei și a flotei, a

guvernului și reprezentanților săi...

Acest lucru l-au simțit și ai noștri. A trecut de mult

vremea de când naivul Turc veros cerea impozite con-

tribuabilului pe care îl întâlnea din întâmplare în piață,

scriind chitanță pe genunchi. Românul cere să i se a-

chite dările la timp. Scrie bine și îngrijit. Fiecare casă

și fiecare om sunt înscrși; fiecare șopron și fiecare cap

de vită precum și fiecare lotcă de pescar depe malul Du-

nărei. Abia se naște vitelul și îndată îl înscrăie la catastră

drept contribuabil al statului. Nici nu apucă pescarul să

tragă năvodul din apă și se ivește funcționarul, fără de

care nu se poate vinde un peștișor.

Trad. din rusește de F. DIMA

„Aș vrea să știu“

PAMFIL MIHAILOV, Brăila.

Ce a urmărit Max Nordau prin scrierile lui?

Max Nordau, vigurosul critic și polemist antebelic, autorul a numeroase studii și esaiuri în domeniul literaturii, artei, psihologiei și sociologiei, este în special cunoscut prin două opere, care au stârnit o deosebită senzație la apariția lor, grație caracterului documentat și spiritului combativ până la violență în care erau scrise.

Prima intitulată: „Minciunile convenționale ale civilizației noastre”, tinde să demonstreze că instituțiile fundamentale, pe care se reazimă societatea modernă, ca biserica, monarhia, căsătoria, etc., nu mai corespund misiunii lor tradiționale, ci au devenit simple forme, ipocrize și în discordanță cu conținutul lor actual. La baza lor există o serie de minciuni acceptate în mod pasiv de toți, pe care autorul le desvăluie și le biciuiește fără cruțare.

Această operă a lui Nordau, scrisă cu mult curaj, claritate, vervă și de o logică impecabilă, a făcut epocă în vremea ei.

A doua lui lucrare de seamă este „Degenerare”, un vast studiu, cu pretențiuni științifice, asupra unor aspecte culturale caracteristice dela sfârșitul veacului precedent. Aplicând în critica literară și artistică teoria fiziologică a genului, expusă de Lombroso, Nordau analizează o serie de producțiuni din domeniul literaturii și al artei, apărute în acest „fin du siècle”, și taxând unele tendințe mistice, impresioniste și simboliste, manifestate în literatură în această epocă, drept creația unor bolnavi și degenerați, iar opera lor, o gravă abatere dela prescripțiunile artei.

Pe când însă în „Minciunile Convenționale”, satira, deși violentă, era bine meritată, în „Degenerare” autorul păcătuiește printr-o exagerare excesivă, adoptând un criteriu strâmt, strict fiziologic și neglijând aspectul pur estetic al operelor de artă.

În modul acesta el ajunge să socotească drept „degenerați” pe un Tolstoi, Ibsen, Maeterlink, Verlaine, iar în pictură pe toți reprezentanții școlii prerafaeliste.

Interesante prin caracterul lor polemic și paradoxal, aceste teorii au căzut cu timpul, odată cu unele exagerări ale școlii lombrosiane.

Meritul lui Nordau rămâne totuși acela de a fi avut curajul să atace direct și în plin, pe deoparte, o serie de instituțiuni, ipocrize la baza lor și socotite ca sacrosancte, iar pe de altă parte, de a fi introdus o critică viguroasă, necruțătoare dar sinceră și documentată, într'un domeniu, în care se făcuse o multă vreme aprecierile de complezență și critica „à l'eau de rose”.

UN CITITOR DIN VASLUI

Care este principiul de funcționare al unui aeroplan fără motor?

Aeroplanele fără motor, sugerate de sborul planat al păsărilor, pot funcționa în două moduri deosebite. În cazul „sborului static”, aparatul se înalță prin utilizarea curentilor de aer ascendenți din atmosferă; iar în cazul „sborului dinamic”, avionul folosește ca forță de propulsie, orice variație în viteză sau direcția vântului.

Până în prezent dispozitivele adoptate pentru încercările în practică sunt bazate aproape exclusiv pe principiul sborului static.

UN CITITOR CURIOS

De unde provine cuvântul hipnotism și cine a descoperit fenomenele hipnotice?

Cuvântul „hipnotism” derivă de la „Hypnos”, numele grecesc al divinității somnului. Denumirea de hipnotism a fost introdusă pe la mijlocul secolului al 19-lea de către medicul englez Braid, care s'a ocupat cu aceste fenomene, inaugurând cel dintâi hipnoza, prin adormirea persoanei, supusă acestui tratament.

În ceea ce privește descoperirea fenomenelor hipnotice, ele sunt de o origină foarte veche. E probabil că în antichitate, preoții și vrăjitorii orientului exercitau hipnoza individuală și în special hipnoza maselor.

Hipnotismul a intrat însă în faza științifică numai de 150 ani, când un medic vinez, Anton Mesmer, l'a studiat mai de aproape, creând teoria așa numitului „magnetism animal”, și utilizându-l cel dintâi în terapeutică medicală.

I. NEGULICI, Buzău

În ce constă teoria lui Taine asupra determinismului în producția artistică?

Aplicând principiul determinismului științific în analiza creației artistice, Taine explică într-o mare măsură caracterul operei de artă ca rezultat al influenței celor trei factori determinanți: rasa, căreia aparține artistul, mediul în care a trăit și momentul creației. Acest criteriu de analiză îl aplică Taine cu deosebire în „Philosophie de l'Art” și „Histoire de la literatură și artistică, care plutea în general prea mult.

Deși teoria determinismului în artă, prin caracterul ei prea schematic și simplist, neglijează importanța individualității artistului, ea are meritul de a fi introdus o metodă de disciplină pozitivă în critica „litterature anglaise”.

În considerații vagi și speculațiuni metafizice. În critica literară românească Ghenea este reprezentantul metodei științifice deterministe.

FĂT-NENOROC, Loco

Este caricatura o artă?

Dacă înțelegem rolul artei în sensul reliefării unor caractere esențiale din natură, pe care realitatea le stăpânește și le ascunde prin intervenția unor elemente accesorii și necaracteristice, desigur caricatura, reducând o expresie la un minimum de trăsături caracteristice, pe care le scoate în evidență, exagerându-le și sarjându-le, realizează și ea această condiție a producției artistice. Intrucât subliniază în special comicul și ridicolul în imagini, caricatura reprezintă echivalentul genului comic, respectiv satiric în literatură.

Cronica Șahului

Soluții

No. 124. (Motto. Mai prejos XI: C. G. Gavrilo, Vălcov). Alb: Rh4, T64, Ca8 și c4, Na3 și e8, Pb3 și e3. Negru: Rc5, Tb4, C62, Ng8, Pb7. Mat în trei mutări. 1. Cc4 — d2! cu amenințarea 2. Na3×b4+; 1... Ng8, c4; 2. T64—e5+, 1... C62—d4; 2. T×C. Această problemă a obținut în concursul nostru mențiunea a treia la problemele în 3 sau 4 mutări.

No. 125. (Motto Sîdef, I. A. Schiffmann, Chișinău). Alb: Rh7, Db8, Ta6 și c5, Cb6 și d8, Nd2, Pb5, c4, c7 și h6. Negru: Rd6, Tb7, Cd3, N64, și h4, Pd4, f5 și g6. Mat în două mutări. 1. Tc5—e5!

No. 126. (Motto. Nmic nou: A. F. Ianovcic, Iași). Alb: Rh1, Dd2, Tg1, C68 și h6, Ng5, Pd3. Negru: Rg6, Da7, Tb2 și b4, Cc2, Nb6, P67, f3, h4, h5 și h7. Mat în două mutări. 1. d2—d4!

No. 127. (Motto Poatel: A. F. Ianovcic, Iași). Alb: Ra2, Df1, T61 și g2, Cf5, Nc8 și f2, Pa3, b6, c5 și d3. Negru: Rd5, Dh5, Tg7 și g8, Ch8, Pa5, d2 și f4. — Mat în trei mutări. 1. Df1—h1!, Dh5×h1; 2. Tg2—g5. 1... d2×e1; 2. Tg2—g5+. 1... Dh5—f3; 2. Tg2—g5. 1... Rd5—e6; 2. Tg2—g6+. 1... f4—f3; 2. Tg2—g5.

No. 128. (Motto Formidabilon din Babilon), A. F. Ianovcic, Iași). Alb: Ra7, Dg1, Tc2 și e2, C65, Nc6 și f8, Pa3, d3, e4, f2 și g3. Negru: Rd4, Td6, Nf3, Pc3, c7 și e6. — Mat în două mutări. — 1. T62—d2!

No. 129. (Motto Voe bună, G. Cristoforatos, Focșani). Alb: Rh7, Da1, Tb7, Ca6 și b4, Na7 și f5. Negru: Ra8, Dh1, Cc2, Nb8, Ph2. — Mat în două mutări. — 1. Na7—c5!

No. 130. (Motto V'asi ruga de ajutor: G. Cristoforatos, Focșani). Alb: Rg1, Da2, T61 și e8, Ch5 și c6, Na3 și c8, Pc4, d4 și g6. Negru: R66, Db3, Tg7 și g8, Ca8 și b7, Na7 și g4, Pd3, d7, e5, e7, f5 și f6. — Mat în două mutări. 1. Cc6—b8!

No. 131. (Motto Variante: R. Cofman, Ismail). Alb: Rd5, Ca2 și h2, Nb4 și e2, Pa5, c2, d4, f2, g5 și h4. Negru: Ra4, Pa6, c3, d6, d7, e4, f4, g4 și h5. — Mat în patru mutări. — 1. Ch2—f3!, cu amenințările 2. Cd2, 3. Cb1. 1... g4×f3; 2. N62—f1 și 3. Nh3. 1... e4×f3; 2. N62—d3 și 3. Nf5. 1... g4—g3; 2. Cd2, c3×d2; 3. Nd1. Această problemă a luat premiul al treilea în concursul nostru la problemele în 3 sau 4 mutări.

No. 132. (Motto Speranța: Ștefan Deneș, Arad). Alb: Rc1, Da7, Cc4 și e4, Nb7 și b8, Pf5 și g4. Negru: Rd5, Tc6 și h6, Cc2 și f1, Pf6. — Mat în două mutări. — 1. Cc4—b2!

No. 133. (Motto To be or not to be). Alb: R62, D66, Pb6, c3, d2, f2, g3 și h6. Negru: R64, C65, Pb7, c4, c5, g4, g5 și h7. — Mat în două mutări. — 1. R62—e1!

No. 134. (Motto Pygmalpas I). Această problemă e greșită, poziția fiind imposibilă.

No. 135. (Motto Opusculum I). Alb: Rb1, T65, C62, Nd8, Pa2, b5, c6, d2, e4, f6 și g5. Negru: Rd6, Pa3, b2, c7, e6 și f7. — Mat în trei mutări. — 1. Rc2, b2, b1; 2. R×b1.

No. 136. (Motto Pikaniny, R. Cofman, Ismail). Alb: Rh7, Dd8, Ta2 și e6, Cc6 și g7, N61 și f5, Pa4 și g3. Negru: R63, Da7, Ta5 și f2, C65 și f1, Nf8, Pb6, d7, e2, f3, f4 și h5. — Mat în două mutări. — 1. Nf5—b1!

No. 137. (Motto Mai prejos I. C. G. Gavrilo, Vălcov). Alb: R61, Dh3, Tc4, Cd3 și e7, Nf6 și h7, Pd2 și e5. Negru: Rf4, Cg6 și h8, Nd4, Pc5, d3, e6 și f7. — Mat în două mutări. — 1. Cc3—e4.

BIBLIOGRAFIE

Am primit la redacție No. 9 din „Revista de Șah”. Apărută în aceleași condiții ireproșabile ca și în trecut, ea conține interesante articole, frumoase partide, studii, probleme, rubrica compozitorilor și numeroase știri din țară și străinătate.

Abonamentul la „Revista de Șah” e de 300 lei pe an și 175 pe 6 luni. Cererile se vor adresa la „Revista de Șah”, Iași, str. Zugravorilor 19.

ING. L. LOEWENTON

P. I. NEGREANU

Inchisorile lui Verlaine

Nimic mai interesant ca descrierea întemnițărilor lui Paul Verlaine, făcută de el însuși și cuprinzând impresiile ilustrului și nefericitului poet din toate închisorile pe unde a trecut: dela carcera școlară sau cea militară, până la pușcăria din Belgia, în care a fost deținut după zgomotoasa lui tentativă de asasinat săvârșită împotriva strănului și genialului poet Arthur Rimbaud.

Povestirile acestea, scrise pe un ton de persiflare glumeață, de sub care răzbat, însă, o sensibilitate excesivă, au fost traduse în românește de D. Ioachim Botez și publicate în BIBLIOTECA DIMINEAȚA.

No. 118.

Prețul 8 Lei

Curiozități

O biserică modernă

La Dortmund (Germania) s'a isprăvit construcția unei biserici din beton armat. Pentru botezul copiilor a fost instalat un bazin special încălzit prin electricitate. Becurile sunt ascunse după ornamente și basso-reliefuri, încât lumina domnește egal în toată biserica. Ferestrele au geamuri colorate, ceea ce permite realizarea unor adevărate efecte teatrale.

Elefant leșinat

La San-Paulo (Brazilia) un vagon de tramvai care înainta cu o mare viteză pe o stradă slab luminată, s'a ciocnit cu un elefant care fugise din circ.

Vagonul a deraiat, iar elefantul a... leșinat. Vagonul s'a spart în mai multe locuri, iar conducătorul a fost rănit. Numai peste o jumătate de oră, elefantul s'a ridicat singur și s'a reîntors la circ.

Moartea lui Sacco

La Blockpoole a murit în vârstă de 48 de ani, cunoscutul artist de circ, Sacco, specialist în... „foame”. A murit în urma ultimei sale reprezentații, când a răbdat de foame timp de 65 zile. Decedatul era Olandez și în tinerețe fusese fronzelar.

Generali și negustori

Americanii au cu totul alte idei decât noi în ce privește milităria. Așa, generalii americani pot exercita foarte bine, în momentele libere, profesiuni sau meserii care nu prea cadrează cu uniforma.

Iată ce făceau, când erau civili, câțiva din cei mai distinși generali ai Statelor-Unite din secolul trecut.

Generalul Bartlett, gloriușul învingător al lui Appomattox, era directorul unui azil de noapte. Generalul Webb era director de liceu. Generalul Slocum era bancher, iar generalul Swayne avocat. Generalul Wallace alesese profesiunea mai independentă de romancier. Dar recordul a fost ținut de generalul Mahneux, care exercita meseria de... comis-voiajor.

O insulă-paradis

Dacă există pe pământul nostru un paradis, atunci, e fără îndoială, insula cu numele de Lord-Haw, la 300 mile de New-South Wales din Australia. Fericiții locuitori, în total numai 120 suflete (imigrația pe insulă e interzisă) trăiesc în cea mai frumoasă climă din lume, fără ca să cunoască frigul sau căldura.

Ei lucrează numai o singură lună pe an, iar restul anului primesc un venit stabilit definitiv. Copiii, adolescenții și bătrânii sunt scutiți de muncă, însă primesc venituri egale cu locuitorii muncitori. Singura nenorocire e plictiseala de pe această insulă, fiindcă 11 luni pe an oamenii n'au ce face.

Populația insulei vinde fructele și semințele palmierului Kambia, care e o specie extrem de rară în restul lumii, iar aici crește în mare abundență. „Guvernul” insulei primește comenzi prin biroul comercial de la Sidney, din toate părțile lumii, apoi împarte venitul între toți locuitorii.

Când un cetățean împlinește 21 ani i se dau 25 puncte de participare în acest comerț național. La vârsta de 31 ani el primește încă 25 puncte. Fiecare punct aduce 10 dolari anual. Un minor până la 21 ani, primește 5 puncte.

Culegerea fructelor și semințelor palmierului Kambia are loc o singură dată pe an și durează exact o lună.

O tragedie romantică

Între femeile Statelor Unite, care se dovedesc egale în afaceri celor mai talentați financieri și comercianți, una dintre cele mai populare s'a afirmat în ultimii ani Annie Aires. Fusese căsătorită cu un profesor, dar, deși avea trei copii, s'a divorțat.

Reușind să ajungă în mai puțin de patru ani funcționară cu răspundere la două întreprinderi mari industriale, ea a ocupat de curând postul de director general al celei mai mari fabrici de corsete „Berger Brothers” cu un salariu de 100.000 dolari pe an — cea mai mare retribuție din câte primesc femeile de afaceri ale Statelor Unite.

Acum câteva zile s'a descoperit deodată și cealaltă latură a vieții acestei femei „reci și mercantile” care împlinise numai 31 ani. Într-o cameră de hotel dela Walingford (statul Connecticut) au fost găsite două cadavre: Annie Aires și William Hyland, funcționar al unei case de comerț din Chicago, ucis cu focuri de revolver.

Sub numele de d-l și d-na Grey, ei trăseseră la acest hotel cu o zi înainte. De oarece a doua zi n'au eșit nici după prânz din cameră, poliția a forțat ușa. Aires ședea împușcată într'un fotoliu, iar Hyland zăcea într'un lac de sânge la picioarele ei. După toate personalitățile, Hyland și-a ucis amanta și apoi s'a sinucis. În urma lui a rămas o văduvă cu doi copii.

ARTICOLE de PICTURA

Culori Germane, Franceze și Olandeze.

Pensule, uleiuri și toate utensilele.

Bogat asortiment

Cărți și Reviste

ILARIE VORONCA: Brățara Nopților
Cu un desen de VICTOR BRAUNER

FRASIN-NEGREȘTI: Vraja
Poem în Proză cu 24 desene în peniță de pictor
N. POPA, „Tipografia Goldner”, Iași

Poemele d-lui Ilarie Voronca dovedesc un talent prețios, a se decide să sacrifice din bogățiile sale verbale. Volumul său e de o elocință ametoare și greoaie; o năvală de senzații și imagini dintre care unele realmente prețioase, dar multe silite și artificiale, căutate până la absurd, fac lectura anevoioasă și penibilă. Cel mai elementar gust literar impune un stil sobru și o linie simplă. Maturitatea unui talent se înfățișează sub semnul lucidității. În stofa bogată și somptuoasă a materialului poetic trebuie să se simtă compozitorul care să știe să orchestreze fragmentele de cântece ale naturii, aspectele „plantelor și animalelor”. — Impresiunile trebuie transpuse, elanurile spontane discipline, sub orientarea și controlul intelectului.

Sunt împerecheri de imagini care nu pot, cu nici un preț, fi primite:

*Arancă în vâgău săbitle îndoielii
Caută un cuvânt ca o patlagină pentru acest deget rănit:
Inima,
Haitele de dureri se năpustesc în stâna glasului...*

și așa mai departe, pe un glas de litanie monoton și fără nici o muzicalitate.

Nu se poate tăgădui însă elan, putere de viziune și darul de a crea unei atmosfere, dar... pentru a compune și orchestra, mai ales, trebuie să stăpânești meșteșugul, să prinzi legătura între viziunile împrăștiate și să recompui viața prin suflul unei înțelegeri pasionale.

Imaginile absurde sugerate unele prin altele fără nici un fel de legătură inteligibilă, par o scenă în care se desfășoară un spectacol strănău de care autorul însuși pare surprins, ca un fumător de opium ce ar privi în mod pasiv divagațiile otrăvii. Nu există nici o lume interioară care să se transpună în aceste simboluri, create de o imaginație rece și fără frâu.

Poemele în proză ale d-lui Frasin-Negrești sunt cu totul în alt plan, ele sunt în primul plan al realității zilnice. Autorul știe mănui lucrurile și prinde amănuntele concrete, are o tehnică mai abilă și o senzibilitate capabilă de a simți fibra și grăuntele materiei, apoi știe să creeze pentru viziunile sale decoruri care dau iluzia depărtării ca la teatru și adăncimea emoțiunii ca jocul dibacului al actorilor. Decorurile sale sunt ajutate de plastica unui desen ce urmărește în deaproape imaginea pentru ca să se poată conțopi cu cuvântul, cum zice autorul în prefață, și să poată prinde mai deaproape realitatea. Dar cât e de greu a alege printre pietrele scumpe pe acele care sunt frumoase și scumpe și se refrâng în ele în același timp viața și căldura ei. Adesea aceste geme sunt false și nu au nimic în ele din fulgerea vieții precompusă în frumusețe. Apoi poema în proză nu are toate mijloacele de seducție ale versului. Forma ei cere o desăvârșire divină, un echilibru ce nu se poate realiza decât prin întretăierea cea mai meșteșugită a mii de planuri, un ritm a cărui realizare cere o știință și o măsură care să egaleze dacă nu să întrecă puterea de talent a compozitorului. Or, experiențele poetice ale d-lui Frasin-Negrești, adeseori interesante, subtile și pătrunzătoare, nu găsesc decât veșmântul larg și neîndemânat al unui croitor de provincie. Se pare că nici nu bănuștea arta și rafinamentul cerut de această cenușă care e disprețuită, poema în proză. — I. S.

Caracterul provincial al publicațiilor ardeleni

După zece ani de viață liberă și în comunitate culturală cu vechiul regat, în Ardeal se petrece un fenomen curios. Manifestările culturale, pornite la început spre o vădită apropiere de viața culturală din capitala țării, au luat în anii din urmă un curs cu tendința pronunțată de a-și manifesta cât mai mult caracterul provincial.

La serbările aranjate de diferite societăți sau de simple grupuri de diletanți, punctele distractive din programe le formează în majoritatea cazurilor tot bucățile arhicunoscute din puținii și modești autori ardeleni. Rar se văd puși la contribuție autorii din vechiul regat cu o notă mai specifică.

Madonna Incarnati

Profesorul Plenge din Münster a descoperit, în prăvălia unui anticar din același oraș o Madonnă pe care o atribuie lui Rafael. E într-adevăr o minunată pictură veche, numită de dânsul „Madonna Incarnati”. Mărima tabloului e 43x56 centimetri; pictura se distinge și frapant prin frumusețea culorilor, eleganța compoziției și profundul cuprins religios. Pe lemn, culorile s-au conservat perfect. Gingașia nuanțelor și trecerea dela o culoare la alta dau impresia celui mai fin gobelin.

Pe genunchii Madonnei stă întins Pruncul, căruia îi sprijină capul cu mâna dreaptă; dar se pare că Pruncul nici nu atinge genunchii Mamei, ci plutește în aer, biruind greutatea trupului și legea gravitației. Acest Prunc e Hristos.

Contrastul cu Pruncul-Hristos îl reprezintă copilul Ioan care privește cu dragoste pe Iisus. La Ioan se simte greutatea trupului uman, îi lipsește ușurința divină care deosebește pe Mântuitor.

Fața Mântuitorului reflectă lumina; un alt reflex vine de la aurora răsărită pe tot fondul tabloului. Efectul acestei îndoite lumini e neobișnuit și poate fi comparat cu lumina asemănătoare de pe o pictură a lui Rafael dintr-o frescă din Vatican: „Eliberarea Sfântului Petru din Temniță”. Zorii zilei peste tot fondul tabloului, răspândesc farmecul gingașei nuanțe trandafirii. Lumina goneste și risipește întunericul, rău dispărând în fața Divinității celui Incarnat și noului sumbru se îndepărtează.

În publicistică avem același fenomen. În presa politică, cotidiană sau periodică, s'a văzut că numai acele încercări au avut o oarecare ecou, care au cultivat chestiunile și problemele locale și numai atunci când li s'a dat și caracterul provincial. Îndată ce s'a abătut de la această cerință a publicului ardelen, ecoul a slăbit repede și publicația a trebuit să-și întrerupă apariția.

Cât de mult ține publicul ardelen la coloritul local al ziarului pe care vrea să-l citească se vede și din faptul, că ziarele din București numai atunci au putut pătrunde deabinelea în Ardeal când au început să se ocupe sistematic și special de chestiunile locale. Ziarele mai mari de informații, care au înțeles acest lucru, au organizat o pagină specială pentru Ardeal, și acela a reușit mai bine care a știut să excludă din informațiile sale orice tendință vădită de-a converti pe Ardeleni la o anumită credință politică.

Același fenomen îl găsim și la publicațiile literare sau culturale. Când d. I. Agărbiceanu a luat conducerea revistei „Transilvania”, organul asociației „Astra” din Sibiu, a declarat pe față că se va strădui să facă din această publicație o revistă curat ardelenască, străgând în jurul său pe toți scriitorii ardeleni. Tenta aceasta a fost urmărită cu tenacitate și nici un scriitor din vechiul regat n'a figurat în cei doi ani din urmă în coloanele acestei reviste. Părintele Agărbiceanu n'a făcut, desigur, acest lucru dintr'un spirit strâm provincial, ci din recunoașterea unei realități, care ține încă la tradiția literară veche și nu se poate împăca cu tendințele modernismului exagerat.

Un caz unic, dar în același timp caracteristic pentru mentalitatea cetățenilor ardelen ni-l oferă revista „Societatea de Măine”. Această publicație, care a luat ființă după război și se ocupă de probleme speciale de sociologie, a intrat chiar dela început în gustul publicului din Ardeal. De-atunci interesul a mers crescând și se menține și azi. Revista aceasta a fost singura publicație ardelenă după război care a deschis coloanele sale și scriitorilor din vechiul regat. S'a făcut însă experiența că dintre aceștia numai aceia s'au putut menține, cari au cunoscut bine mentalitatea publicului ardelen și s'au conformat acestei împrejurări. Cu tot succesul neobișnuit, obținut în Ardeal, revista „S. d. M.” n'a putut pătrunde în vechiul regat, cum nu trezește aici nici cel mai mic interes nici o publicație din provinciile alipite.

Ignorăm adesea la București e explicabil că tinerii ardeleni se retrag în colțul lor obscur de provincie, unde dispar de obicei din văzul lumii, mulțumindu-se cu o searbădă aureolă provincială dacă nu renunță cu totul la scris.

Experiența făcută în acești zece ani de viață liberă românească ne dovedește, că în Ardeal există de fapt și sub raport cultural, (despre cel social și politic cred că e documentată toată lumea) o mentalitate ce se deosebește foarte mult de cea din vechiul regat și în special de cea din București. S'ar putea obiecta, cum s'a și făcut de către unii publiciști regăteni, că deosebirea aceasta s'ar datora împrejurărilor politice. Greșesc foarte mult aceia care cred așa ceva. Cel mult s'ar putea spune că fondul sufleteș specific populației ardeleni a fost întrucăta alterat de politica culturală, ce s'a făcut dela București, special pentru Ardeal. Dar chestiunea aceasta ar merita o discuție mai largă. Poate s'o facem cu altă ocaziune.

ION BAILA

Studentul sovietic și Ogniev

„Jurnalul lui Costea Reabtev” de Ogniev, acea minunată imagine a vieții școlare din țara sovietelor, are o firească urmare în noul volum de însemnări intitulat „Costea Reabtev la universitate”. *) Ca și în volumul precedent, Ogniev ne prezintă starea și preocupările generației de studenți de după război, într-o universitate de tip sovietic. Universitatea democratică a sovietelor adăpostește atât elemente recrutate dintre absolvenții liceelor, cât și simpli lucrători din fabrici, care s'au distins în opera de organizare comunistă și care pot deveni cândva conducători.

Mizeria materială a studenților e aproape generală. Cei favorizați de soartă sunt întreținuți în cantinele și

*) Ogniev, Kostja Rjabzov auf der Universität. (In depozit la Librăria „Hasefer”).

căminurile statului; ceilalți, între orele de curs, hoinăresc flămâzi și prost îmbrăcați pe străzile orașului, căutând — de multe ori zadarnic — un loc de dormit. Tragedia acestei mizerii e câteodată luminată de plăcerea unei prelegeri interesante sau de înălțătoarele momente de camaraderie.

Din punct de vedere psihologic deosebirea între Costea Reabtev, elevul, și Costea Reabtev, studentul este izbitoare. Școala forma pentru el o colectivitate de care era strâns legat, o bază sigură, un sprijin moral. Ca student, el nu aparține încă nici unei colectivități și, singur, este desorientat, șovăitor. Produs al școlii sovietice, Costea Reabtev nu are curajul, nici inițiativa necesară să-și croiască un drum cu forțe proprii. El nu se poate concentra într-o singură direcție. Își difuzează energia în observațiuni asupra tuturor manifestărilor omenestii, care-i atrag curiozitatea.

Și datorită acestui fapt, în jurnalul lui Costea Reabtev sunt minunate descrieri frânturi din viața de cămin, din care se desprind figurile interesante ale acestor studenți formați în condițiuni de viață excepțională.

Paginile pline de un realism crud, dar foarte sugestiv ale cărții lui Ogniev, ne întăresc convingerea pe care am avut-o la citirea „Jurnalului”, că ne aflăm în fața unui puternic talent. — J. B.

Bergson și psihologia

În ciclul de conferințe organizat de Societatea de Filosofie, d. Mihai D. Ralea a vorbit despre „Bergson și psihologia”.

Bergson este o reacțiune la idealul de civilizație materială a secolului XIX, în aceeași poziție cu Rousseau. Începând cu o revoluție tehnică, secolul XIX merge până la mecanizarea vieții europene. Spontanul și naturalul vieții găsesc corespondențe în automatismul și artificialismul vremii noastre. Față de acest exces de civilizație tehnică vine reacțiunea spirituală a lui Bergson. Rădăcinile lui Bergson, venite dintr'un mediu neartificializat, reacționează în același fel; reîntorcerea la forțele primare ale vieții: instinct, intuiție.

Psihologia sec. XIX era o psihologie mecanică și asociaționistă, ca explicație științifică și raționalistă, în care predomina ideea clară și distinctă.

După Bergson viața sufletească este o cădere continuă, fără repetiție a momentelor anterioare; o continuă reacțiune. De aci distincția lui Bergson între memoria pură și memoria autonomă.

Curgător și creator, sufletul omenesc este de altă esență decât corpul. Raportul dintre ele este același ca cel dintre cadrul și conținutul tabloului. Bergson atrage atenția asupra altor funcțiuni sufletești: instinctul, intuiția, acțiunea, conduita. Combătând cantitativul, măsurabilul el accentuează calitativul și durata pură. Pentru construirea științei psihologice, greutatea mare este limbajul incapabil să exprime mobilitatea perpetuă a vieții sufletești. Sinteză psihologică nu poate fi

făcută prin limbaj și concepte, ci prin intuiție directă și simpatie. Tendința este similară cu procedeul german al lui Dilthey și Spranger: înțelegerea prin retrăirea simpatetică a fenomenului sufleteș. Metoda înțelegerii este altceva decât explicația causală. O asemenea înțelegere prin retrăire este și intuiția directă a lui Bergson. Dar cum se poate comunica înțelegerea intuitivă — individuală — altfel decât prin concepție? Prin analogie și metafore — veșnic nouă — vom sugera esența decât corpul. Raportul dintre ele este același ca al noului de la sclerozarea psihologiei vechi. Cel care a realizat — în artă — această metodă, a fost Marcel Proust, printr-o varietate de analogii culese din toate domeniile. El ne-a dat întregirea și realizarea metodei lui Bergson. Din toată atitudinea lui se degajă apărarea noțiunii de suflet autonom. În concepția europeană-asiatică a sufletului specific-autonom și concepția europeană-americană raționalist-mecanicistă, Bergson alege pe cea dintâi. Conflictul între Ford și Gandhi este conflictul culturii umane contemporane. Bergson a preferat polul asiatic al acestui conflict.

Conferința d-lui Ralea, dezvoltată cu un bogat aparat de documentare și argumentație, a fost ascultată cu viu interes. — b.

Emil Zola și afacerea Dreyfus

Zilele trecute s'au împlinit 25 de ani dela moartea celebrului romancier Emil Zola, autorul a peste 50 volume, cuprinzând romane, nuvele și scrisori adresate de romancier amicilor săi. Printre aceste scrisori, sunt și cele adresate din refugiu lui din Anglia, celebrului avocat al lui Dreyfus, Fernand Labori.

Se știe că cel mai aprig apărător al căpitanului Dreyfus, care a și fost condamnat de Curtea de juri, a fost Emil Zola. În scrisoarea sa deschisă către președintele Republicii, cu titlul de „J'accuse”, arată cu o precizie nimeritoare, nevinovăția lui Dreyfus. Exilat în Anglia, adresează avocatului său Fernand Labori o serie de scrisori, exprimându-și admirația pentru „minutul său curaj, întru apărarea adevărului și dreptății”.

Dreyfussarzii au învins. Procesul a fost revizuit, după ce nefericitul căpitan Dreyfus a suferit timp de 5 ani mizeriile supliciului în singurătate. A fost judecat de un nou consiliu de război, la Rennes. Aci, în drum spre tribunalul militar, avocatul Labori a fost împușcat în coastă de un anti-dreyfussard. Tribunalul militar l'a condamnat din nou pe Dreyfus, la 10 ani de detențiune, cu circumstanțe ușurătoare. Președintele Republicii, uzând de dreptul său, l-a grațiat. Pe urmă abia a învins dreptatea strălucitoare, ca o încoronare a suferințelor lui Dreyfus: Reabilitarea, printr-o nouă sentință a Curții de Casație și decorarea cu Legiunea de onoare, pe același loc, unde cu ani în urmă, a fost degradat.

O expunere documentară a „Afacerei Dreyfus”, după Théodore Reinach, a apărut într-o ediție elegantă și portativă și se găsește de vânzare la toate librăriile din țară, precum și la editura ziarului „Adevărul”, de unde se expediază contra lei 40, trimiși anticipat.



țâlnim în „Angelo Dona”; colina pe care șade Madonna Incarnati se repetă la madonna Colonna, iar linia munților amintește linia asemănătoare de pe Sf. Ecaterina dela Londra, etc.

Când a găsit-o Plenge, pictura era acoperită cu un strat de vâpșea pusă se vede de un pictor de firmă peste un desen care îl supăra. Curățarea tabloului și restaurarea au permis să se ivească în toată splendoarea lor vechile culori rafaeliene, pure și puternice.

Tabloul nu-și găsi mult timp un cumpărător. Cineva cumpărându-l, l-a restituit apoi anticarului în schimb unei picturi „mai moderne”. Numai ochiul experimentat al unui amator de artă cum este prof. Plenge, a prins rarele calități ale acestei opere necunoscute.

Desigur, numai o expertiză, cea mai minuțioasă, poate spune aci ultimul cuvânt și să atribuie Madonna Incarnati — pensulei Marelui Urbinat. Munca specialiștilor și a istoricilor artei va fi ușurată totuși, pentru că pe dosul tabloului se află un stigmat original al vechiului posesor (probabil — primul) și rămășița pecetii de ceară a unui ulterior proprietar.

După unele considerente, care mai cer aprofundare, se și poate tranșa drumul prin care pictura aceasta a ajuns până la Münster; se crede că a mai stat un timp oarecare în Anglia.

Interesul manifestat în lumea artelor pentru această descoperire și discuția asupra ei din presa Angliei, Germaniei, Olandei și Americii, vor trebui să ducă în curând la rezolvarea tuturor chestiunilor și întrebărilor ivite. Însă un singur lucru e afirmat, fără excepție, și azi: Madonna Incarnati nu e o contrafacere. Un fals atât de fin e imposibil prin logica

lucrurilor, mai ales dacă ne gândim că ar fi avut loc acum 3-4 secole.

Și atunci, rămân următoarele trei probabilități: Se poate vedea în Madonna Incarnati — opera lui Rafael însuși. Dar dacă această soluție va fi găsită imposibilă, atunci aprecierea artistică-tehnică a tabloului poate explica maniera și motivele neîndoios rafaeliene ale tabloului — prin arta cu care a pictat-o unul dintre elevii lui Rafael, chiar în atelierul său. Și, în fine, expertiza mai poate să stabilească că e o copie după un original pierdut.

Iată trei presupuneri cu șanse cel puțin egale de veracitate. Numai o muncă scrupuloasă însă va fi în stare să răspundă: dacă Madonna Incarnati a putut să fie pictată de însuși Rafael și exact pe la 1507?

S'ar crea o interpretare cu totul nouă pentru creațiunea și soarta lui Rafael, dacă s'ar dovedi că Madonna Incarnati a eșit de pe paleta sa. Anul 1504 înseamnă în viața lui Rafael sfârșitul perioadei sale florentine și ajunul mutării la Roma. De obicei se crede că Rafael a învățat perspectiva din lucrările lui Michel Angelo. Dar Madonna Incarnati arată arta perspectivei în ideala-i soluționare! — Atunci, dacă e așa, dacă Rafael, ca maestru desăvârșit, apare egal și alături cu Michel Angelo, — e clar că tânărul Rafael fusese cheamă la Roma în condiții egale cu marele și recunoscutul Michel Angelo care se bucura de mult de completa și supremă autoritate.

Sub a cui influență a fost pictată totuși Madonna Incarnati? Involuntar vine aci comparația cu Monna Liza a lui Leonardo da Vinci. Monstruoasele pustești, nemaipomenite goliciuni a zămbetului Giocondi — Rafael a opus frumoasa sancționată a Madonnei sale și divinitatea Pruncului ei... — N.

INSEMNĂRI

Ștefan Petică



În ziarul „Patria” din Cluj cetim următoarele despre poetul Ștefan Petică:

„Dela moartea lui Ștefan Petică, poetul de rară sensibilitate sufletească și de subtilă și vaporosă expresie al Fecioarei în alb, zilele acestea (20 Oct.) au trecut 25 de ani de dureroasă uitare. Așa cum generației de-acum ni le-a făcut cunoscut în cea mai mare parte numai pioasă grijă — a deshumării versurilor de mult epuizate, printr'un nou volum — a câtorva prieteni și admiratori cu prilejul celui de calendar, prin scuze tardive ale griji și ale respectului nostru, prin memorii fugare și superficiale. Poetul acelei diafane arături a Fecioarei în alb, sau al elegiacelor accente Când viorile tăcurea și-al Serenadelor demonice, merită fără îndoială o altă soartă. De-aceia, la un pătrar de veac dela toamna în care chinuța flacăra, alimentată de vis, a vieții lui s'a stins într'o casă liniștită de țară, — alături de Adevărul literar și artistic, care-i închină un număr comemorativ, — așteptăm și noi ca una din editurile de suprafață să ne dăruiască un volum de opere alese din ceace a lăsat Ștefan Petică. Dincolo de aspectul unei recunoașteri târzii, cartea aceasta, care-ar închide în ea tot ce s'ar alege mai reprezentativ din opera poetică și dramatică a lui Petică (Fecioara în alb, Frații, Cântecul Toamnei și Serenade demonice), ar fi și izvorul cel mai la îndemână pentru cercetarea unui scriitor, lucrările căruia nu mai fac de multă vreme circulația librăriilor sau zac uitate în colecții de ziare și reviste. Cel care a cunoscut depărtarea dintre gând și realizare în dureroasa mătusire: Cântarea care n'a fost spusă

E mai frumoasă ca oricare... nu numai că e vrednic, ci trebuie să fie cunoscut ca un precursor al literaturii noastre moderne, înaintea multora dintre cei cari printr'o reclamă sistematică dețin locuri pe cari nu le merită.”

Criza cărții și vânzătorul librar

În paginile acestei reviste s'a desbătut pe larg chestiunea atât de interesantă a crizei cărții. Și-au spus cuvântul editorii și scriitorii, și au început să-și comunice părerile și persoane în afară de aceste cercuri, intelectuali din lumea cetitorilor.

Iată însă că de această criză s'a sesizat și un alt corp, acela funcționare din slujba librăriilor. În revista „Profit și pierdere” cu data de 25 Octombrie, d. M. Bandrevski — ocupându-se de calificarea funcționarului comercial — atinge în treacă chestiunea pregătirii intelectuale a acestuia și insistă asupra instrucțiunii literare pe care trebuie s'o dobândească în deosebi funcționarul librar. Sugestiile d-lui M. Bandrevski merită toată atențiunea și ele pot aminti o inițiativă luată acum doi-trei ani — dar care, nu știm de ce, nu a luat calea înlăptuirii — în sensul creării unor școli pentru pregătirea tehnică a funcționarilor din librării. Pe cât știm, planul de activitate al unor asemenea școli a și fost alcătuit; ar mai rămânea ca editorii și Statul să-și dea seama de rostul acestora și mână'n mână să pornească la realizarea lor. Știind că funcționarul librar e un prețios auxiliar în răspândirea cărții, o bună îndrumare a lui ar folosi în aceiași măsură și editorilor, și scriitorilor, și obștei. S'ar putea ca o soluționare a crizei cărții să se afle și în această direcție. — J. B.

Epigramele lui Giordano

Pe vremea când familia noastră literară era cu mult mai restrânsă, instituind totuși „epoca de aur a literaturii noastre” cum a denumit-o cu atâtă nostalgie d. M. Sado-veanu, — pe acea vreme, la 1893, Al. Vlahuță, în „Viața” recomanda elogios primul volum de „Epigrame” tipărit de Giordano, iar autorul lor, întrebând de succesul de librărie, a răspuns la întrebare:

— Cum merg „Epigramele”?
— Foarte bine — se desfac!
— Da?!

— Se desfac, c'au fost prost legate.

Totuși „Epigramele” s'au epuizat și Giordano a scos acum doi ani, o a treia ediție, completată.

El a colaborat la „Contemporanul” fraților Nădejde, și la diferite reviste literare de pe vremuri. A colaborat la „Ștafeta” a înființat ziarul „Noutatea” și a scris la mai toate ziarele ce au apărut în Iași, fiind un intelectual de rasă, un filosof sceptic, un Nietzsche-an.

Epigrama sa e clasică și ea poate fi generalizată, căci e lipsită de grotesc și de nota strict personală. Unele din ele sunt teoretice:

Antidotul ei și-l are
Orișice otrăvă vrei;
S'a găsit și la femei:
Dota-i antidotul ei.

Sau:

Un câine i-a mușcat
Mâncă —
S'a murit turbat
Câinele...

Cu acest gen de catrenuri mordante, epigramistul Giordano rămâne în literatură.

Korolenko și socialiștii români

Intr'o serie de minunate nuvele, cetitorii „Adevărului Literar și Artistic” au putut constata că scriitorul Vladimir Korolenko a cunoscut îndeaproape peisagiile și tipurile dobrogene și cu deosebire cele tulcene.

Intr'adevăr valorosul scriitor rus — despre care, consecință a haosului post-belic se vorbește astăzi atât de puțin — a cunoscut Dobrogea noastră și a venit în diferite rânduri în țară, oprindu-se când la Tulcea, când la Ploesti. La Tulcea pentru a petrece în casa generosului doctor Petru, unde la un păhărel de Sarica ascultă cântecele lăutarului vestit în Tulcea, a țiganului cu nume francez: Boulangé, iar la Ploesti pentru a sta la talele cu vechiul său prieten Gherea.

În raporturi permanente cu Gherea și cu d-rul Petru, — Korolenko era în curent cu evenimentele politico-sociale din România, interesându-se cu deosebire de mersul ideilor democratice și de luminarea poporului. În această privință — un episod autentic.

După trecerea vechilor social-democrați în partidul liberal, Korolenko veni în țară. Petrecând câțva timp la Tulcea, în tovărășia doctorului Petru, autorul „Muzican-tului Orb” trecu la Ploesti unde se întreținuse cu Gherea asupra diferitelor probleme din Rusia și dela noi.

Întorcându-se în Rusia, Korolenko și soția sa se aflau într'un compartiment în care se mai găsește și literatul ieșan Eugen Herovanu, profesorul universitar de astăzi și eminent jurist.

Frumoasa și impunătoare figură caracteristică a lui Korolenko, — cum era firesc — impresionase profund pe d. Eugen Herovanu, care fără a ști cine este tovarășul său de călătorie, căută să lege o conversație. Și conversația începu și ținu tot timpul cât au fost în tren, până la schimbarea trenului spre Rusia.

La un moment dat Korolenko puse d-lui E. Herovanu, următoarea întrebare:

— Credeți că au făcut bine socialiștii d-tră că au intrat în partidul liberal?

D-l Eugen Herovanu, oare-cum uimit de faptul că Korolenko era atât de bine informat de evenimentele politice dela noi, a răspuns:

— Cred că nu!

Și scriitorul ieșan, care pe atunci era animat de idei generoase dar aristocratice, expuse lui Korolenko părerile ce le avea în această privință, spre a-și demonstra teza ridicată de Korolenko.

Acest episod are și un epilog nu mai puțin interesant.

Korolenko care era în bună prietenie și cu d. C. Stere, povestise întemeietorului „Vieții Românești” conversația din tren cu d. E. Herovanu.

Ascultându-l, d. C. Stere i-a spus lui Korolenko:

— Să știi că ți-a vorbit un conservator!

Intr'adevăr la acea epocă d. E. Herovanu aparținea partidului conservator. — C. Săteanu.

Scriitori ruși părăsesc Rusia

Regimul sovietic s'a arătat, pare-se, vitreg față de unii din scriitorii ruși cari au militat pentru el. A părăsit Rusia și Maxim Gorki. La Paris s'au stabilit Ilya Ehrenburg și Evreinov, — acesta din urmă plecat de câțiva ani. Lista se completează cu Boris Pilniak aflător la Berlin și Maiakovsky ale cărui apariții la Moscova devin din ce în ce mai rare.

O revistă franceză care citează aceste nume ține cu acest prilej să amintească acele tăvănituri rostite în 12 Mai 1928 de procurorul tribunalului din Lenin-grad: „Nu avem nevoie de intelectuali!”

Tolstoi către Șalom-Alechem

Intr'un album comemorativ tipărit la New-York și consacrat vieții și operei satiricului Șalom-Alechem, găsim și corespondența pe care acesta a întreținut-o cu literaturii ruși. Din aceasta reținem scrisoarea lui Lew Tolstoi cu următorul cuprins:

Solomon Natmovic!

Groznică veste despre cele petrecute la Chișinău m'a impresionat dureros. Mi-am exprimat revolta într'o scrisoare pe care am trimis-o unui prieten al meu, evreu, — scrisoare pe care ți-o remit în copie. Zilele acestea am trimis, din Moscova, o scrisoare colectivă adresată Golova-iului din Chișinău în care exprimăm sentimentele noastre față de această grozăvie.

Voi fi foarte mulțumit de a putea colabora la „Antologia” voastră și mă voi sili să scriu ceva potrivit împrejurărilor.

Trebuie să mărturisesc cu tot regretul că singurul vinovat — nu numai în cele petrecute la Chișinău dar și asupra celor ce se petrec în toată împărăția rusească — e numai guvernul, și aceasta iarăși cu tot regretul, n'o pot spune în nici un ziar rus.

Lew Tolstoi

Acesta este răspunsul marelui scriitor rus la invitațiunea lui Șalom-Alechem de a scrie ceva pentru volumul „Ajutor” tipărit în urma pogromurilor din Chișinău. Ulterior Tolstoi a trimis lui Șalom-Alechem trei nuvele pentru acest volum ocazional. Corespondența dintre Tolstoi și Șalom-Alechem — anunță editorii — va apare într'un volum special.

Erwin Piscator

În Germania tuturor libertăților Erwin Piscator, un teoretician și un realizator înzestrat, reia neînecat, de câțiva ani, ideea unui teatru ce cade și se înalță, după ritmul înfrângerilor și al stăruințelor.

La o formulă definitivă de artă Piscator nu a ajuns încă, și este și explicabil să fie așa, de vreme ce el vrea să realizeze o idee din alt domeniu, o idee socială, căreia îi caută un echilibru artistic. Caracteristic pentru scena lui Piscator, este întrebuintarea, excesivă după unele critici ce i s'au adus, a tehnicii moderne în toate direcțiile.

Scena e legată în majoritatea cazurilor de un fundal „preparat” prin lumină — el drămuște, cu un mare simț al proporțiilor, filmul și teatrul — și prin diferite despărțituri și construcții, ce alcătuiesc o experiență în care nu se poate să nu se resimtă perma-

nent sudura intelectuală a concepției.

Cu Piscator, propovăduitorul și teoreticianul unei puternice teorii de stânga, se întregeste tabloul unei experiențe de teatru marxist, dacă l'am putea numi astfel, din care va rămânea dacă nu realizarea, prea firavă pentru a circula printr'o lume atât de mult diferențiată politicește ca cea de astăzi, cel puțin teoria ademenitoare expusă pe larg într'o carte de curând apărută și intitulată: „Teatrul Politic”.

Alături de Mayerhold, marele pontif al teatrului sovietic, creat pe judecăți economice, în ortodoxă disciplină marxistă dusă până la ultimele lor consecințe regisorul german încearcă o transmutare totală a valorilor.

Mayerhold urmărește deseroizarea dramei. Eroul, în înțelesul unei personalități puternice ce strânge la un moment dat interesul total în jurul acțiunilor sale, e un concept nesuferit celor ce nu cred decât în puterea masei anonime, a omului colectiv.

Cum drama burgheză de până azi — indiferent de formulă romantică sau clasică — și-a creat întotdeauna un erou central, întreg repertoriul universal s'a văzut la un moment dat căzând în contradicție cu scopurile urmărite de teatrul marxist. Mayerhold n'avea ce juca. Întreg repertoriul cunoscut era de neîntrebuințat. Aceiași lipsă de repertoriu o simte și Piscator și declară formal: „S'au dezvoltat într'atât mijloacele mele tehnice încât pot suplini golul pe care îl simțeam în producția dramatică”.

Golul acesta se datora faptului că poezii dramatice de azi nu aveau aceiași ideologie cu Piscator. Și iată ce crede Piscator: „ne propunem să înfățișăm omenescul de o curățenie aproape chimică, farmaceutică, omenescul în sine” și cum acest lucru nu poate fi obținut decât ridicând pe om din individualitatea lui — cum e înfățișat în drama obișnuită de azi — la categoria lui istorică, la lumina epocii ce reprezintă, — acesta va fi scopul nostru.

Trei factori conlucrează la alcătuirea acestei categorii istorice a omului de azi: Știința economică, politica și societatea. Pentru noi omul pe scenă are valoarea unei funcțiuni sociale. Nu ne interesează raportul său cu sine însuși sau raportul său cu Dumnezeu, ci raportul său cu societatea.

Păinjișul acesta economic și politic strânge atât de tare în el pe omul modern încât pentru ori și care dintre noi e valabil cuvântul lui Brecht: „Astăzi un Culi chinez pentru ca să-și câștige pâinea zilnică e nevoit să facă politică universală”.

Dacă la Piscator sfera ideologiei sociale în teatru este mai largă și vrea să se armonizeze mai adânc cu ritmul unei întregi epoci, decât în formula militantă a unei arte, ca a comunistului rus Mayerhold, ce-și propune propaganda prin teatru pentru consolidarea unei politici de Stat, aceasta nu însemnează că cele două sisteme nu merg aproape mână în mână, atât în teorii cât și în realizări, — cu mici diferențe numai. Un teatru al proletariatului în tot cuprinsul și manifestarea sa, izvorit dintr'o pronunțată ideologie de stânga, iată problema pe care și-o pune Piscator, și la realizarea căreia lucrează.

Teatrul său, a cunoscut până astăzi succese răsunătoare, care nu s'au produs, firește, fără protestul violent prin presă și în toate felurile, al reacționarilor germani.

Povestea soldatului Schwejk este un spectacol memorabil al lui Piscator. Celebrul actor Max Pallen-berg a jucat rolul principal.

Piscator în Germania, cu ideologia sa, cu teatrul său proletarian și mai ales cu entuziasmele sale revoluționare, este numai semnul cel mai citet pus pe fruntea unei întregi și neîncetate mișcări spre stânga, ce-și are în artă mulți reprezentanți.

Ar fi suficient, credem, din arta desenului, a șarjei caricaturale mai bine, să amintim pe Georg Grosz pentru a îndrepta un gând înspre frământarea acesasta pe care a lăsat-o războiul, frământare ce s'a transformat, îmbrăcând fel de fel de forme, de simpatizări și înrudiri cu formulele excesive. — h.

Mărunte

— Traducerea poemei doamnei Contese de Nodilles, apărută fără semnătură în numărul nostru trecut, e datorită colaboratorului nostru d. F. Aderca.

— Peste câteva zile va apărea Mărturia unei generații, culegerea de convorbiri a d-lui F. Aderca, apărută prin revistele noastre, și care au interesat atât de mult prin datele biografice, istorice și lupta dintre curentele de idei ale culturii noastre. Un index de nume proprii dă puțință de lucru cercetătorilor și intelectualilor noștri, în chip cu deosebire lesnicios. Volumul va avea 309 de pagini cu măști de Marcel Iancu.

— A apărut „Pe drumul Damascului”, poeme religioase de Al. T. Stamatiad, Operă premiată de Ministerul Artelor și de Academia Română.

Ediția II-a Edit. Cartea Românească. Exemplarul 40 lei.

— A apărut: Dr. B. Mayo. Ajutoare medicale grabnice. Tip. „Adevărul”. București. Preț 20 lei.

E un carnețel de 44 de file, prin care autorul urmărește să înarmeze pe cititori cu cele mai necesare cunoștințe pentru un grabnic ajutor în caz de accidente. Bine întocmit și de mare folos.

— Se anunță apariția unei noi publicațiuni de literatură, artă și critică, — intitulată SLOVA. Această publicație se va bucura de o colaborare aleasă.

— Se anunță din Angora că o comisiune însărcinată cu întocmirea unui dicționar oficial turco-francez a terminat lucrările. Dicționarul, va fi tipărit cu litere latine.

O afacere bună



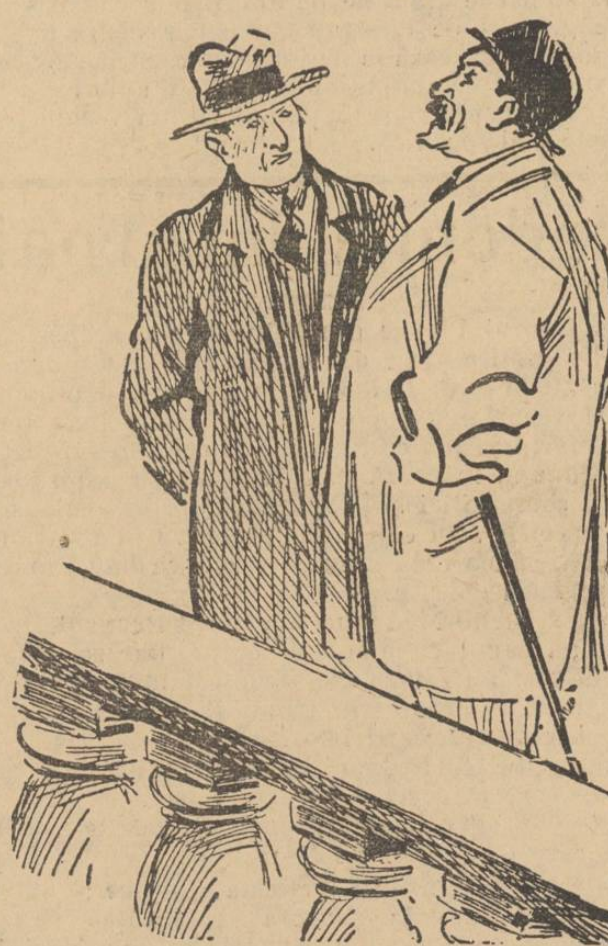
— Gândește-te că poți cădea dintr'un moment într'altul... E cea mai bună ocazie să faci o asigurare pe viață.

Nevinovăție



— Hei, băiete, ce vrei să faci cu scara?
— Care scară?

Satisfacție



— Mi-a spus că a câștigat zece mii de franci.
— Mie nu mi-a spus decât cinci mii și-s încântat.
— De ce?
— Pentru că te crede de două ori mai naiv decât pe mine.

Adevărul

FONDATORII: AL. V. BELDIMAN 1888 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

Literar și Artistic

FONDAT IN 1893

De vorbă cu d. Mihail Sadoveanu

Ce credeți despre perspectivele romanului românesc?

În literatură ca și în negoț, legea cererii și ofertei este la fel de valabilă. Perspectivele dezvoltării romanului românesc sunt în strânsă legătură cu cererea lui. Dacă publicul vrea roman, acest gen natural va înflori. Din contra, dezvoltarea lui va fi împiedicată dacă lectorii nu-și vor face datoria, cumpărându-l. După cum vezi ne învârtim într-un cerc vicios, — asta în ce privește comercializarea cărții.

Perspectivele eu le privesc cu optimism. Poate, din pricina firii mele, dar eu cred că judecata mea se bazează pe o justă apreciere a realității. Nu-i de loc greu de observat tendința continuă, fermă, a publicului de astăzi de a prefera romanul oricărui alt gen literar. Tot așa de ușor de constatat e și faptul că scriitorii noștri se familiarizează tot mai mult cu romanul. Semn de maturitate literară? Nu. Literatura noastră e tânără încă — avem abia a doua generație de scriitori. Explicația este alta: publicul cere romanul. Noi, scriitorii, trebuie să ne executăm.

Avem scriitori pentru roman — avem scriitori chiar foarte buni. Nu-i nevoie să-i mai numesc, fiindcă dumneata îi cunoști prea bine, iar cititorii de mult îi apreciază așa cum se cuvine. Dar scriitorii buni am avut și acum douăzeci de ani, ei însă n-au putut să scrie romane pentru că nu aveau libertatea scriitorilor de azi. În vremea primelor mele debuturi, și chiar mai târziu, literatul nu putea să trăiască din scrisul său și era nevoit să accepte alte ocupații, mai toate fără nici-o legătură cu arta lui. Energia sufletească pe care scriitorul de azi o cheltuiește pentru creațiile sale, scriitorul de pe atunci trebuia s'o irosească în domenii complet străine de artă. Ei au mai avut și alt element protivnic: limba, pentru a cărei formare au trebuit să lupte uzându-și forțele care, altfel, ar fi fost puse doar în slujba creației operei de artă.

Scriitorii noștri din trecut, dela care ne-a rămas atât de puțin din pricina vitregiei timpurilor în care au trăit, au format cărțurarii din generația de sacrificiu. Gândește-te că pe când în Franța — cu care ne place atât de mult să ne asemănăm — pe la 1550, Ronsard găsea o civilizație în curs de cristalizare, o literatură strălucită cu tradiții vechi, în vremea noastră, unde astăzi avem orașe aproape occidentale, atunci pășeau turme de oi. Judecându-i sever poți spune însă că scriitorii de ieri au fost talente, dar n-au fost forțe.

Scriitorul român de astăzi este mai protejat de soartă decât scriitorul român de ieri, dar, în comparație cu scriitorul din Franța sau Germania, el se găsește încă în stare de necontestată inferioritate. Noi, ca și înaintașii noștri, trebuie să lucrăm încă pentru perfecționarea limbii, instrument desăvârșit de mult la popoarele din occident. La noi abia acum avem un început de tradiție în literatură, pe când confrății noștri din apus stăpânesc un imens tezaur de cucuriri spirituale care-i rezervă și rezistența făuritorului de artă.

Un roman, evident, se poate scrie la toate vârstele și îndată ce ai voință și ușurință la scris. Romanul adevărat, însă cere împlinirea mai multor condițiuni de care sunt legate și frumusețea artistică, și viața și trăinicia romanului. În afară de talent și o structură socială proprie care să-i facă apariția cu puțință, romanul cere și o însemnată cantitate de rezerve sufletești din partea scriitorului. Valoarea operei este în strânsă legătură — e în raport direct chiar — cu acumularea de valori spirituale și etice, — acumulare care nu-i cu puțință fără multe generații de cultură.

Scriitorul din apus, care, la apariția lui, găsește o limbă pe deplin formată și un bogat patrimoniu de valori morale, în mod fatal trebuie să fie superior scriitorului nostru care nu se naște într-o țară cu trecut cultural și este nevoit să creeze totul. Dar el are și alt mare avantaj asupra scriitorilor noștri. El nu se epuizează atât de curând, fiindcă, pentru zămislirea unei opere, el are nevoie de mai puține eforturi. Așa îmi explic de ce în Franța, Germania, Anglia, etc. scriitorii produc, fără nici-o slăbire, până la 50—60 de ani, pe când la noi, la această vârstă, scriitorul este cu totul și de mult epuizat.

Sunt semne că ne apropiem de o maturitate literară?

De maturitate, nu. De evoluție mai accelerată decât a celorlalte popoare — poate. Neamul nostru, cu toate suferințele lui necurmate, e tânăr și excesiv de viguros. După cum ți-am mai spus când am vorbit despre roman o maturitate literară cere tradiții vechi, cultură de veacuri — lucruri pe care noi nu le avem și pe care nu ni le putem apropia decât cu trecerea anilor. În domeniul politic s'au putut imprumuta instituțiile din occident cu credința că forma va crea fondul, estinderea acestei inovații și în literatură, după mine, nu-i cu puțință. Chiar dacă s'ar încerca, rezultatele ar fi mai puțin decât inutile, fiindcă, în literatură, săriturile nu-s posibile.

Literatura nu-i decât expresia unei stări sufletești actuale care, la un moment dat, se poate găsi foarte bine cu totul în divors cu organizarea socială. O ușoară accelerare de ritm poate că ar fi cu puțință, — sufletul unui popor însă cere vreme îndelungată ca să se cristalizeze și el trebuie lăsat să-și urmeze, nestânjenit, scara evoluției sale.

Gare dintre scriitorii tineri vă par mai talentați?

Scriitorii talentați avem mulți. După război, în literatură, au intrat tineri cu mult talent și preocupări tot atât de variate. E o generație pe care o apreciez și-i urmăresc progresele încă de la început. Ca prozatori avem

pe Ionel Teodorescu, Al. O. Teodorescu, Otilia Cazimir, Lucia Mantu, Cezar Petrescu, Gib. I. Mihaescu, talente cultivate, puternice și extrem de diferențiate. Ca poeți avem pe Demostene Botez, Philippide și Ion Pălat. N'as vrea să supăr pe nimeni — talente tineri care mai sunt, eu însă ți le-am numit pe acelea care mi-au venit în minte.

Ce credeți despre literatura nouă?

O literatură, ca să existe, trebuie să aibă la bază talentul, indiferent de crezuri sau mode literare. Pentru mine nu există literatură nouă, ci literatură scrisă cu talent, care, oricât ar fi de bizară — ținând seama de nevoile și resorturile complicate ale sufletului — își găsește justificare, și literatură scrisă pentru epatarea mulțimii, literatură care nefiind opera talentului, nu-i literatură.

Simțiți vre-o plăcere când vă citiți operele?

Îți voi răspunde indirect. Eu găsesc, ca și critica înțelegă de altfel, că evoluez, că progrez mereu, și mi se pare firesc să nu mai gust opera pe care am scris-o la douăzeci de ani când eram romantic și scriam literatură proprie acelei vârste. De altfel, cu înaintarea în viață, mi s'a schimbat și preferința lecturilor. Astăzi autorii mei favoriți sunt clasicii, scriitorii de care, pe vremuri, nici nu voiam să aud.

Credeți că avem o critică literară?

Fără îndoială. Avem o pleiadă de critici buni în fruntea cărora este G. Ibrăileanu, finul și prețiosul prețuitor de lucruri frumoase. Paul Zarifopol, și el este întotdeauna interesant și nou, deși, poate, prea crud în aprecieri. Bine pregătit, priceput și obiectiv este Octav Botez. Aduug și pe Mihail D. Ralea, deși el are multe îndetălmiciri și critica literară nu-i principala sa preocupare.

Ce ne puteți spune despre noul dumneavoastră roman?

„Zodia Cancerului” face parte dintr-o serie de romane istorice, al căror plan îl am trasat de mult. Ciclu-l-am început cu „Soimii”, operă scrisă cu mijloacele vârstei de atunci și îmbibată de romantism, și l-am continuat cu „Neamul Soimăreștilor”, care, ca și acesta, e un roman de război. Cu „Neamul Soimăreștilor”, începând, am putut să pătrund mai adânc în sufletul omeneș. Subiectul „Zodiei Cancerului” îl am în minte de mult. Primele note au o vechime de douăzeci de ani. Dacă romanul este izbutit sau ba, nu eu sunt chemat să fiu judecator.

Trebuie să avem o literatură națională sau umană?

Literatura cu tendință este simplă gazetărie. Literatura nu trebuie să fie nici națională și nici umană. Mănirea ei este alta. Ea trebuie să fie oglinda sufletului unui popor, fără nici o altă preocupare. Literatura noastră — oricât de ispititoare ar fi problemele altei literaturi — trebuie să-și păstreze caracterul ei etnic care s'o individualizeze în ansamblul literaturii universale.

În literatură există prototipul românesc?

Prototipul românesc este un amestec de pătrunzător lirism și puțin umor. În formă desăvârșită îl avem în literatura populară, dar îl avem și în literatura cultă în operele lui Eminescu, Creangă, Caragiale chiar. Dacă există și în romanul românesc? E o întrebare la care dumneata trebuie să răspunzi.

Proiecte literare?

Nu-mi place să vorbesc despre proiecte, ci despre realizări. Dacă Dumnezeu îmi va dărua zile și putere, voi scrie, desigur, și alte cărți. Pentru două romane istorice am tot materialul strâns și clasat. Acțiunea lor se petrece înainte și după epoca descrisă în „Zodia Cancerului”. Mai departe, te rog să-mi dai voie să nu răspund.

D. Sadoveanu își întovărăși fraza de un zâmbet blând. Apoi urmă: — Dacă ești curios, pot adăuga, pentru dumneata, unele comentarii, dar să le dai în vileag nu-s de acord. Și-mi vorbi, ca de niște prieteni actuali, despre oameni și întâmplări de demult.

„Sadoveanu — îmi mărturisise un prieten de școală al neîntrecutului nostru povestitor — încă din copilărie a fost atras de natură pe care — azi îmi dau seama — a înțeles-o ca nimeni altul. E uimitor ce a putut să scoată din peisagii care nu mi-au spus nimic nici atunci și nici mai târziu, Astăzi când îi cetesc opera imensă și atât de firesc crescută, am impresia unui fluviu măreț ce curge, după legile lui, la vale și care liniștit, larg, fără nici-un val la suprafață, e zburcumat de furtuni în adâncuri”.

„Zodia Cancerului” este una din multele lui minuni. L-am citit cartea atent, dar n'am descoperit un singur cuvânt care să poată fi clintit, după cum n'am găsit nici o grimasă de stil. Sadoveanu e sgârșit în cuvinte și risipitor în frumuseți, e firesc și evocator”.

CONSTANTIN PELMUȘ



O. Brieșe

Stradă în Iași

Sfârșitul Lumii

de DAMIAN STĂNOIU

Părintele Macarie s'a doborât, nu s'a mai înclinat, cere parumite în brațele lui Morfeu, nu s'a mai înclinat, nu s'a mai rugat, nu s'a mai uitat jalnic la chipul din pereți al răposatului Iason, ci doar și-a tras botinele pe picioarele goale și a eșit pe sala duhovniciei. Fără să-și mai cerceteze gândurile, care-l frământau năvalnic, fără să mai țină socotală că e vremea când și călugării au drept la somn, a început să bată în ușa nacealnicei și să strige:

— Maică Agatocio! Soră Ano! Ești repede afară! Deșteptată de loviturile repetate, sora Ana — căci maica Agatolia era surdă — apucă, speriată, bătrănelul dintre sobă și scoase capul pe ușă:

— Cine-i acolo?
— Soră Ano, nu mai zăbovi nici o clipă, ci îmbracă-te degrabă și fugi la clopotăreasă de-i spune așa: — Poruncă este, carevasăzică, dela părintele duhovnic să urci iute în clopotniță și să tragi toate clopotele, ca să se adune maicile la biserică, fiindcă urgie mare se vestește dela Dumnezeu. Apoi să te duci la deșteptătoare și tot așa, carevasăzică, să-i spui și ei.

Crezând că e vorba de vreun foc, ori de vre-un popor, sora Ana își agăță o cațaveică pe umeri, vârt picioarele goale în papuci și plecă într-un suflet după clopotăreasă și după deșteptătoare.

Peste cinci minute clopotele mănăstirii răsunau ca în noaptea Inverii. Cu deosebire că din înfiorătorul concert lipsea sunetul toacei, iar limbile grele sgâlțate de mâinile clopotăreșilor înspăimântate scoteau gâlgăituri ce tălcuiu aidoma ceace mișuna în ceasul acela în capul părintelui Macarie.

Osteneala maicii Amfilofia, deșteptătoare, fu în zadar, căci hărmălaia clopotelor era destul de tare ca să scoale și pe cei surzi, iar ceasul era dinspre ziua. Călugărițele și surorile lăsară la Țuțuțu — care patul, care rodanul, care canonul, care iglia, și scoaseră capetele pe unde nimeriră. Maica Eudoxia îl scoase pe geam. Văzând lumina care îmbulzeia ferestrele bisericii, din mulțimea lumânărilor aprinse cu ghiotora de Macarie și de sora Ana, începu să tipe:

— Iu, ne-a luat biserică foc! Mai bine ne trănzea Dumnezeu! Fugi, Nițulico, maică. Iacă vezi? Am zis eu aseară la Comitet: să știți că cu astfel de duhovnici bine n'are să se alegă de mănăstirea noastră! Dar cu cine să te înțelegi: cu chiora de Elpidia, ori cu mototoala aia de Nona? Iu, fugi repede, soro, n'auzi? Ia și găleala cu apă...

— Toate maicile să se adune la biserică mare! — răsună glasul Amfilofiei, printre dangătele ce năvăleau din clopotniță.

— Da ce s'a întâmplat, soro? — întrebă maica Domnina prin crăpătura ușii.

— S'a arătat părintelui duhovnic semn mare și înfricoșat... toate maicile să vie la biserică.

Maica Eudoxia se înduioșă.

— Săracu... vezi că tot are el ceva bun. Am băgat eu de seamă de când a venit... Stai acasă, Nițo, că mă repez eu. Ori hai amândouă.

La chemarea părintelui duhovnic, maicile alergară cât mai în grabă și care cum se găsi sau cum nimeri. Stăruia veni în scurteică, deși era vară, maica Drasida c'o gheată și c'un pantof, maica Elpidia fără legătură la ochi, maica Eudoxia cu rasa pe dos, maica iconoama cu cismele, maica Maximila cu culionul peste tulpă,

1) Fragment din romanul „Duhovnicul Maicilor”, care va apărea zilele acost-a în edit. „Cartea Românească”.

(Continuare în pag. II-a)

scoate nici făină și nici țărâțe până nu sperie broaștele și nu sparge, carevasăzică, urechile.

Dar veți zice sfinții voastre: cum se poate, o avva Macarie, să ne scoli din somn și să ne faci turburare în lucrul nostru, au în rugăciunea noastră, pentru a ne spune și a ne învăța ceea ce puteai să ne spui și să ne înveți după răsăritul soarelui?

O, maicilor și surorilor! Dacă mi-ar fi dat și mie Dumnezeu, în noaptea aceasta, un somn odihnitor, așa cum a dat lui Avimelec la via Agriei, ca să nu vadă căderea Ierusalimului; sau cum a dat sfinților șapte coconi care au adormit în vremea împărăției lui Dechie și s'au deșteptat când stăpâna Teodosie cel mic, adică după trei sute șaptezeci și doi de ani, nici sunetul clopotelor nu v'ar fi supărat la acest ceas și, carevasăzică, nici zăcătura nu v'ar fi adus în somnul și în lucrul sfinților voastre. A voit însă Cel-de-sus, pentru sărăcia duhului meu și pentru smerenia mea — să nu-mi fie a mă lăuda decât numai în crucea Domnului! — să-mi dea somn învâluit de vedenii înfricoșate și astfel să vestească prin mine că s'a apropiat coada veacului și judecata cea fără părtinire.

...Se făcea că-mă aflam în sfântul munte, pe drumul care ducea spre arsanaua schitului nostru și stam de vorbă cu fratele Ghervasie, adică îl mângâiam pe spinare și pe sub burta, iar el, de multă plăcere, nechea și flușura din cap și din codiță, — când de năprasă se face un vuet mare, parea că vine dinspre Constantinopol sau dinspre Smirna. Apoi tunete și fulgere îngroziră văzduhul, marea se infurie ca la poruncă, acți făcându-se că-și umflă valurile până în vârful Aftonului, acți plutea liniștită, acți se depărta de mal lăsând în urmă chiți de cei mari și delfini și balauri îngrozitori, — acți se năpustea pe deasupra stâncilor, gata să înghită toată suflarea muntelui sfânt, ca într-o gură de iad înfricoșată.

Când am văzut această urgie dumnezească, mi-am făcut, carevasăzică, sfânta cruce de trei ori și am tras mularul de căpăstru:

— Hai, frate Ghervasie, că perim!

Dar dobitocul și tovarășul meu, o minune de trei ori nețelcui! — numai ce începe să rădă ca un om, — ce zic eu ca un om! — ca un drac ce te înfioară și te înspăimântă. Când mai văd și această prefăcătorie, îmi fac iarăși alte trei cruci și scuipt mularul drept în frunte:

— Pici, Satano!

El, atunci, în loc să piară, carevasăzică, așa ca un drac ce se teme de închipuirea Crucii Domnului, numai ce scoate din gură optsprezece limbi și în aceeași clipeală își mai adaugă încă patru urechi, făcând cu toate, carevasăzică, șase. Eu, atunci, înspăimântat foarte, mă depărtez deandarte și când ajung ca la zece pași, strig dela ficiați:

— Ghervasie! Ce e cu tine, Ghervasie, taică?

Nu mai ce auz atunci un răcnet de am crezut că se crapă pământul sau că-mi înghiață sângele în vine:

— Eu nu sunt Ghervasie al tău, bou! la fă bine și numără-mi urechile...

— Șase! — grăesc eu fără să privesc la hiară cea înfricoșată.

— Numără-mi și limbile, bou! — răcnește iarăși dihania.

spus: bou! — că eu sunt Filip al VI-lea, despre care se vorbește în proorocirea lui Meftodie al Patarelor...

Atunci mi s'a deschis capul și mi-am adus aminte de proorocirea sfântului Meftodie, unde scrie că mai înainte de sfârșitul lumii, se va scula Filip al VI-lea și va veni cu optsprezece limbi, adică neamuri, asupra Vizantie, adică a Constantinopolului și multă vărsare de sânge se va face, și îndată mi-am aruncat ochii asupra hiariei, dar n'am mai văzut-o. Ci văzduhul s'a umplut de răgete și de țipete pre limba turcească și pre limba grecească. Iar când îmi ridic privirea mai bine, ce văd? Văd înaintea mea împărăteasa cetate a marelui Constantin trecând prin foc și prin sabie de către soldați călări și pe jos; și scârbit și înfricoșat foarte, încep să strig cu glas mare: — Bagă sabie în teacă, o, Filip, blestemău! că cine scoate sabie, de sabie va muri! Și așa strigând, a dat Dumnezeu, carevasăzică și m'am deșteptat.

Maicilor și surorilor! Dacă această minunată și înfricoșată vedenie nu e dela satana, întru batjocura bătrânețelor smereniei mele și a liniștii sfinților voastre, ci e dela Dumnezeu, — să știți că s'a apropiat sfârșitul lumii. Nici un pic de îndoială să nu mai fie în suflătele și în inimile sfinților voastre că a sosit vremea și acum este, când „ziua Domnului vine nevindecată de mână și de înțime, ca să facă lumea pustie și să piardă pre păcătoși dintr'ansa. Că stelele și Orionul și toată podoaba cerului nu-și vor mai da lumina; și se va întineca soarele, răsărind, și luna nu va mai lumina”, — după cum grăiesc mările prooroc Isaia, cel ce a vestit venirea Mântuitorului pre pământ. Iar proorocul Sofonia zice: „Sfârșescă-se omul și dobitoacele, sfârșescă-se pasărea cerului și peștii mării”. Iar Agheu grăiește: „Eu cutremur cerul și pământul și marea și uscatul. Eu voi pierde scaunul și puterea împărăților”.

Și sfârșitul lumii așa are să fie: că se vor scula mai întâi șapte lupi — adică cele șapte puteri, — la seama de sălbătic, și vor bate pe cei din neamul lui Agar și al lui Ismail, adică pe Turci, și-i vor scoate din Vizantia și-i vor gonii în Anadol. Atunci se vor turbura alte limbi și se va scula, carevasăzică, Filip al VI-lea și va porni războiul care nu s'a văzut de când lumea s'a făcut. Și va curge sânge pe ulițele cetăților și se va turbura marea până într'adâncurile ei, și bou va rage — că pentru aceasta mi-a zis mie în vis bou! — și măgura cea uscată va plânge. Apoi va veni alt împărat din părțile Frighiei, au ale Armeniei, au ale Mesopotamiei, au ale Persidei, bine nu țiu minte, și acest măgar, va lua pe preoți și pe călugări la oaste, iar pe călugări le va mărita, și va face atâta țără, că vor rămâne șapte femei pe un bărbat, încât și copiii se vor însura, — după cum spune cuviosul Andrei cel nebun pentru Hristos.

După aceea se va face cutremur mare și tot Babilonul cel nou, carele este Constantinopolul, se va scufunda, rămânând numai un stâlp dela biserica Sf. Sofia și măgurile cele sterpe. Și vor zice corăbierii când vor trece: „Aici a fost cetatea cea slăvită și mult lăudată! Atunci locuitorii pământului vor fugi și se vor aduna în insulele Ciclade... apoi se va ridica Antihrist din seminția lui Dan — să nu fie — și va veni cu toții ciracii și cu toți dracii lui... adică nu, căci mai înainte de venirea lui, se va scufunda Salonicul și Smirna și Chipru și Crit... După aceea va veni, carevasăzică, împăratul Romanilor și va supune Egiptul... și va înființa împărăția Iliricului... adică nu; ci vor năvăli mai întâi șaptezeci și

doi de împărați dela China, stricând îngrăditurile făcute de Alexandru Machidon, după cum zice proorocul Ezechiel: „La sfârșitul veacului, te voi ridica eu, zice Adonai Domnul, pre tine Gog, și vei veni în pământul lui Israel”... ba nu; ci va fi mai întâi războiul cumpit la Salonic — ce se tălcuește „nebuna biruință”... adică nu la Salonic, ci la Alexandria Egiptului, unde e, carevasăzică, buricul pământului...

(Părintele Macarie băga-de-seamă că nu se simte în stare să iasă cu fața curată din mulțimea proorocilor ce s'au făcut pentru sfârșitul lumii, și trase ștergarul din buzunar. După ce-și curăți nădușala de pe frunte, luă înfățișarea cea mai smerită cu puțință și urmă cu glas domol...)

Cuvioaselor maici și cinstitelor surori! Turcii, adică cei din sâmbanta lui Agar și a lui Ismail au o vorbă foarte înțeleaptă, care zice: „Cumintenia ține locul bărbii albe, dar barba albă, carevasăzică, nu poate ține locul cuminteniei”. Vorba aceasta s'ar potrive în ceasul de față și păcătosului Macarie Ieroschimonașul, carele în loc să vă lase pre sfinții voastre să vă dormiți somnul pașnic, s'a apucat ca un nemernic și ca un ticălos să bată clopotile și să trambiteze cum ei a sosit sfârșitul lumii, ca și când după trecerea nopții nu puea să facă aceasta!

Hei, Macarie, păcătoșule, — aci duhovnicul s'a lovit cu nodurile degetelor peste frunte — mai bine ai fi avut, carevasăzică, barba neagră și minte mai deșteaptă, — că atunci nu te-ai fi mai apucat să răscolești proorociile cu capul îngreuit de somn și cu ochii încețoși și cu caponul nefecut! Ci te-ai fi lămpezit mai întâi la gânduri, să vezi dacă acel Filip al VI-lea n'o fi fost carevasăzică, chiar ucigă-l crucea, ptu! — și ai fi socotit cu mintea să afli în ce chip te-ai culcat, bătrân fără cap și fără judecată! Căci se poate ca sticla aceea pe care ai golit-o ca un lacom și ca un nerușinat, să fi fost trimisă ție spre ocară, iar nu spre înșănătoșirea, carevasăzică, a gâtelui. Au n'ai cetit tu, ticălosule, că toate necazurile omului se trag dela diavolul și dela muere? Muerea a înșelat pre Adam și l-a scos din rai; muerea a vândut pre Samson, cel ce sporise în putere mai mult decât toți; muerea a făcut pre Irod să taie capul Botezătorului; din pricina muerii și-a pierdut împăratul și proorocul David trecerea la Dumnezeu, iar Solomon ajunsese să se închine idoliilor; muerea a surghinuit pre Gură-de-aur; pre prima ei și-a tăiat mădularele ucenicul Sf. Sava, și tot o muere a poruncit să fie muncit și ucis sfântul mucenic Panon, fiindcă n'a voit să se supună spurcatorilor ei poftă.

Scorpii! Pui de năpârci! Ați socotit cu mintea voastră cea scurtă, cum că nu dragoste și cinstă se cuvine unui bătrân sfetogoreț, carele a venit după rânduiala celui mai mare să vă îndrepte picioarele pre calea mântuirii; ci ocară și necinste, ca odinioară feciorii lui Noe, tatălui lor. Foc și pucioasă ar trebui să sloboadă Ziditorul din cer, ca altădată preste Sodoma și preste Gomora, și altă mare Moartă să spele și să înghită locul unde au stătut picioarele voastre. Dar nu pentru asta mă rog eu lui Dumnezeu, ci pentru luminarea și întărirea sfinților voastre, carevasăzică, mă rog.

Așa. Să știți însă, cuvioaselor maici și cinstitelor surori, că sfârșitul lumii și tot aproape este. Fiindcă spuneți războaie cumpite și răsmirițe și boale și stricăciune. Oare ce războiuri mai drăcești, ce mai cumpite ca acestea de acum ar putea să fie? Că s'au sculat Galii să meargă la Rin, cum spune în „Hrismosul” ieromonahului Agatanghel, și s'au întărit mâniașul leu vandaliș, tiranul Germaniei, groza Domnilor și dușmanul neamului omenesc. Și s'a ridicat Austria — vai ție, Austrie! — și s'a ridicat neamul cel plăvit, adică Moscalii, și s'au sculat Agarenii și s'a incins țără cum nu s'a mai făcut de când lumea s'au fost făcui. Și are să fie așa după cum a văzut și a scris, fericitul Agatanghel, la anul 1279: că stări noi se vor ivi în sânul Europei, marea și uscatul se vor pune pentru Galii. Iar pentru Germanii zice: „Vai ție, Germanie, vai ție!” Iar pentru Austria, pe care o face ticăloasă și curvă, zice: „O, Austrie, că din neamul strămoșilor ai fost fericită, dar vei vedea despărțirea noroadelor tale. Lumina ta se va lepăda, făclia se va stinge și vei rămâne întru întuneric, pentru că te-ai mișcat din hotarul cel dintăiu”. Iar pentru neamul cel plăvit, care sunt Moscalii, zice că vor birui pre Agarenii și vor pune împărat nou, pe Petru al IV-lea și vor lua Constantinopolul și vor deschide biserica sfinte Sofiei. Iar cumpitul leu vandaliș, adică împăratul Germaniei, va înșingera; iar Polonia va frânge cornul Austriei; iar dacă Galii vor da la mână cu Vandalii, Polonia, carevasăzică, va fi înghițită de Borusi.

Iar Pavel, apostolul neamurilor, scrie către Timotei: „Și acestea să știți: că în zilele cele de apoi vor fi oameni iubitori de sine, iubitori de argint, mândri, trușii, hulitori, de părinți neascultători, nemulțumitori, fără dragoste, neprimitori de pace, neînfranați, nerușinați și iubitori de desfătări mai mult decât de Dumnezeu”. Oare nu e aceasta vremea de care vorbește fericitul Pavel? Nu e lumea de astăzi: stricată, bețivă, iubitoare de argint, curvă, trușă, fără dragoste și neprimitoare de pace și de Dumnezeu?

Dar călugării? Adevăr grăesc sfinților voastre, că au ajuns mirenii ca dracii, iar călugării ca mirenii! Și aceasta o grăesc cu buzele și cu inima. Și tot cu buzele și cu inima zice: Lutați seama, maicilor și surorilor, să nu vă apuce ceasul cel de pre urmă nemântuit. Lăsați trupurile voastre și vă îngrijiți numai de sufletele voastre. Aruncați pieptul și săpunul și iglița și sucala și mironurile și oglinzile și hainele de preț și metaniile de preț și gândurile cele spre poftă cea stricăcioasă. Lăsați dinții, carevasăzică, nerăzuți și pantofii nevăscăluți și privirile cele pofcioase. Părășiți-vă de scaldă, căci numai broaștele și mirenii și rațele se scaldă; părășiți-vă de viclesuguri și de buze neirebnice, ca să fiți gata, căci ziua Domnului nu va fi vestită mai dinainte cu surle și cu trambite, ci după cum zice la Apocalips: „va veni ca un fur, noaptea, când cerurile cu sunet vor trece, stihilele vor strica, arzând, iar pământul și cele de pre pământ vor arde și nu vor mai rămânea”. Amin.

În tăcerea de mormânt pe care cuvintele duhovnicului o asternuse în biserica și pe fețele maicilor, Cuviosia Sa, senin și parcă mai gârbos ca în ajun, se întoarse către răsărit și făcu trei cruci mari, călugărești, apoi vru să intre în altar. Dar maica stareță, înspăimântată de-așa belea de duhovnic, îl opri cu dulce grai:

— Prea Cuvioase Părinte, ori în ce loc spuserăți sfântia voastră că are să se adune lumea în zilele cele mai de pre urmă?

1) Acțiunea se petrece în anul 1914.

— Carevasăzică... în ostrovul Cicladelor.
Maica Evghenia încrucișă mâinile pe piept:
— Vai, cinstite părinte... și ce departe trebuie să fie acolo! Și sfinții voastre, așa bătrân cum sunteți... o să vă fie greu atunci să faceți atâta drum... N'ar fi mai bine să vă apropiați de pe acum?... Și apoi, e păcat să vă apuce sfârșitul lumii într'o mănăstire așa de păcătoasă ca a noastră... că sfântia voastră sunteți mântuit și pregătit... dar ticăloasele de noi... DAMIAN STANOIU

R. N. Coudenhove Kalergi

Gentleman și boem

Noblețea de sânge și cea de spirit a Europei și-au creat tipurile lor specifice: noblețea de sânge a Angliei ne-a dat pe „gentleman”, noblețea de spirit a Franței a realizat tipul „boem”.

Gentlemanul și boemul se întâlnesc într'o tendință comună de a scăpa de urâtenia pustie a vieții mici burgheze; gentlemanul o înfrânge prin stil, boemul prin temperament.

Gentlemanul introduce formă în locul lipsei de formă și boemul culoare în locul lipsei de culoare a existenței. Gentlemanul aduce ordine în dezordinea relațiilor omenești; boemul, libertate în caracterul lor silnic.

Frumusețea idealului de gentleman constă în formă, stil, armonie: ea este statică, clasică, apoliniană; aceea a idealului boem rezidă în temperament, libertate, vitalitate și este dinamică, romantică, dionisiacă. Gentlemanul idealizează și stilizează bogăția lui, boemul idealizează și stilizează sărăcia lui.

Gentlemanul se reazimă pe tradiție, boemul pe prefăcere; firea celui dintăi este conservatoare, a celui de-al doilea, revoluționară. Patria ideală a unui gentleman este Anglia, țara cea mai conservatoare din Europa; leagănul boemei este Franța, țara cea mai revoluționară din Europa.

Idealul unui gentleman reprezintă forma de viață a unei caste, idealul boemului aceea a personalității. Idealul de gentleman purcede, dincolo de Anglia, din stoua romană; idealul boem, dincolo de Franța, din agora greacă. Bărbații de sat romani se apropiau mai mult de tipul gentleman, filosofil greci mai mult de tipul boem. Cesar și Seneca erau gentlemeni, Socrate și Diogene, boemi.

Centrul de greutate al gentlemanului rezidă în fizico-psihic; acel al boemului în spiritual: gentlemanul poate fi și nerod; boemul și infractor.

Aceste idealuri sunt fenomene de cristalizare omenescă. După cum cristallul nu se poate forma decât într'o ambianță nerigidă, aceste idealuri își datoresc existența lor libertății engleze și franceze.

În Germania imperială lipsea această atmosferă necesară pentru cristalizarea personalităților; de aceea nu se putea desvolta un ideal de acest gen. Pentru a deveni gentlemani le lipsea Germanilor stilul, pentru a fi boemi, temperamentul și pentru amândouă, grația și supletea.

Intrucât nu găsea în realitate o formă de viață, care lui poetică o întruchipare a firii germane. Și astfel și-a găsit idealul fizico-psihic în „Anarul Siegfried și cel spiritual în bătrânul Faust.

Ambele aceste idealuri erau romantice și în discordanță cu timpul. Prin deformarea creată de realitate, idealul romantic al lui Siegfried s'a fixat în ofiterul prusac, sublocotenentul și idealul romantic al lui Faust în învățatul german, profesorul.

Idealurile organice li s'au substituit idealuri mecanice, rigide; ofiterul reprezintă mecanizarea psihicului: un Siegfried înțepit; profesorul, mecanizarea spiritualului: un Faust mumificat.

De nici una din clasele ei nu era atât de mândră Germania imperială ca de ofiterii și profesorii ei.

Intr'însi vedea ea floarea națiunii, după cum Anglia o vede în conducătorii ei și popoarele latine în artiștii lor.

Dacă poporul german năzuiește la o desvoltare mai înaltă, va trebui să-și revizuiască idealurile. Forța lui de acțiune trebuie să depășească cadrul unilateralității militare, pentru a se desfășura într'o activitate politico-umană multilaterală, iar spiritul lui să iasă din colțul pur științific, pentru a îmbrățișa o sinteză largă între poet și gânditor.

Veacul al 19-lea a dăruit Germaniei doi oameni de seamă, care intrupau aceste tendințe ale germanismului superior: Bismarck, eroul acțiunii și Goethe, eroul spiritului. Bismarck înțește, adâncește și însușește idealul bagatelizat al lui Siegfried; Goethe înțește, adâncește și însușește idealul prăfuit al lui Faust.

Bismarck stăpâna calitățile ofiterului german, fără a avea și defectele lui; Goethe posedă calitățile savantului german, fără cusururile acestuia.

În Bismarck superioritatea omului de Stat triumfă asupra orizontului strâm al ofiterului; în Goethe triumfă superioritatea poetului cugețor asupra spiritului mărginit al savantului specialist; în amândoi idealul organic al personalității depășește pe cel mecanic și o-mul înfrânge marioneta.

Prin modelul personalității lui, Bismarck a contribuit mai mult la desvoltarea germanismului decât prin întemeierea statului; iar Goethe, prin existența lui olimpică, a făcut un dar mai bogat poporului german decât prin „Faust” al său, căci Faust este, ca și Goetz, Werther, Meister și Tasso numai un fragment din omenirea lui Goethe.

Germania trebuie să se ferească însă de a bagateliza și cobori aceste două prototipuri vii ale ei, făcând din Bismarck un plutonier și din Goethe un dascăl de școală.

În continuarea acestor două culmi reprezentative, Germania s'ar putea desvolta și înșănătoși; dela cei doi eroi ea poate învăța marea activă și cea contemplativă, activitatea și înțelepciunea. Căci Bismarck și Goethe sunt cele două focare în jurul cărora se poate alcătui un nou gen de viață german, care să fie la înălțimea idealurilor occidentale.

În românește de I. ȘERBAN

NEURALGINE
"JURIST" VINDECA
DURERILE DE CAP

Vitrina Librăriei „Universala” Alcalay & Co.

Calea Victoriei No. 27 (Colț B-dul Elisabeta)
București I

Porter, Pollyanna. Roman educativ (cu o prefață de M. S. Regina Maria)	Lei 100.—
Lăvescu. Istoria literaturii române contemporane Vol. VI (Mutația valorilor estetice, Concluzii)	100.—
Mihail Rădulescu. Teoria cunoștinței. Introducere în filozofie	80.—
Mircea Florian. Cosmologia elenă	60.—
Sarfatti, Ducele. (Mussolini) Roman. Traducere de Zoe Garba Tomellini	40.—
G. Cristescu. Noțiuni introductive în studiul administrației experimentale. Taylorism. — Fayolism.	140.—
Al. Niculescu. Impunerea pe venit a societăților anonime	60.—
Const. Vasiliu. Controlul constituționalității legilor. Controlul preventiv și sancționator	100.—
C. Nesselrode. Dreptul penal al minorilor	160.—
C. Hârjescu și Gr. Oghină. Legea minelor. Expunerea de motive, cuvântări, debateri parlamentare, index alfabetic etc.	250.—

Literatura Franceză

Palacio Valdés. Tristan (traduit de l'Espagnol)	Lei 78.—
Leonhard Frank. Karl et Anna (traduit de l'Allemand)	78.—
Alexei Remizov. Soeurs en Croix (traduit du Russe)	117.—
Titayna. Loin	78.—
Julien du Breuil. Kate (roman)	78.—
Baudouin. Printemps anxieux (roman)	78.—
E. net-Valmer. Sur le sable couchées (roman)	78.—
Reboux Paul. Les conquêtes d'amour du Richelieu	78.—
Loukowski. Les Russes	130.—
Meyrink Gustav. Le Golem	78.—
Souday Paul. Dialogues Critiques	130.—
Soulié Maurice. Les Journées de Février 1848	117.—
Sonolat Louis. La Vie Parisienne sous le second Empire	130.—
Mercier Armand. Sampo le mystérieux (roman)	78.—
Arnavon Jaques. Molière notre contemporain	78.—
Foerster Wolfgang. La Strategie Allemande 1914-18	325.—
Maréchal Robertson. Conduite Générale de la Guerre 1914-18	260.—
Hayward Fernand. Histoire des Papes	260.—
Beraud Henri. Ce que j'ai vu a Rome	78.—

ALMANACH HACHETTE 1936

UNA DIN CELE MAI FRUMOSE FEMEI A ECRANULUI ȘI A SCENEI, NE SPUNE CUM SE POATE OBȚINE UN TEN FRUMOS!

PĂRUL de culoarea frunzelor de toamnă, în transparența razelor solare, ochi dragălași, cârpi și un ten piersicat, fac ca fiecare să se întoarcă din drum, femeile cu invidie, bărbații cu admirație, — astfel se prezintă Gina Rely, celebra artistă a scenei și a ecranului. Frumusețea ei minunată farmecă și cucerește pe oricine, — căci petalele trandafirului nu sunt mai fine și mai catifelate ca pielea Ginei Rely.

„Domnișoară li spusei eu, într-o seară, în timp ce ne întrețineam în superbul apartament ce ea îl ocupă în apropierea Tuileriei-lor, — noi am petrecut împreună toată ziua: Dv. ați rămas ore întregi în fața luminilor orbitoare ale studioului cinematografic. — Dv. ați avut de suportat mai multe probe extreme de obositoare la croșetarea Dv., — fără să mai vorbesc de numeroasele vizite ce ați trebuit să le faceți, și cu toate acestea tenul Dv. pare tot atât de fraged și tot atât de frumos precum era dimineata când am eșit împreună”.

Gina Rely surâse: „Acest lucru se datorează faptului că eu întrebunțez o pudră de orez care conține spumă de cremă — spuse ea — și care se chiamă Pudra Tokalon. Întă în ce constă tot secretul care îmi permite de a conserva o piele atât de fină, atât de fragedă și atât de curată. Pudra Tokalon, vedeți Dv., este pudră de orez care conține spumă de cremă și această spumă de cremă o face atât de perfect aderentă încât ea se menține pe piele tot timpul zilei. Fie că e cald sau frig, fie că e vânt sau ploaie, eu nu am niciodată un urât nas lucios, sau o față lucie.

Avantajele surprinzătoare datorite acestei noi descoperiri în fabricarea pudrei de orez

„Dar mai este și un alt motiv pentru care eu întrebunțez Pudra Tokalon”, continuă Gina Rely. „Toate femeile și mai ales actrițele, trebuie să se păzească de riduri. Spuma de Cremă ce se găsește în compoziția Pudrei Tokalon, împiedică pudra de a absorbi secrețiunile naturale ale pielii și a o usca. Dacă așa ceva se produce, epiderma devine tot atât de zbârcită ca și crepu în loc să fie tot atât de fină ca și satulul; ridurile, porii dilatați ca și celelate defectuozități încep atunci să apară. Dacă doriți să arătați mai tânără cu câțiva ani, înfrumusețându-vă în același timp și aceasta într'un fel durabil, — eu știu că acest lucru este posibil dacă veți întrebunțea în mod regulat numai Pudra Tokalon cu spumă de cremă”.

O tinerețe extraordinară, dragălenie, o frumusețe rară, dăruiesc domnișoarei Gina Rely un farmec irezistibil, ceoase de altfel explică imensa ei popularitate nu numai pe scenă, dar și pe ecran. Deja celebră în Anglia și America, — ea este destinată să figureze în Franța printre actrițele cele mai cunoscute din lumea întreagă. Ea atribuie tenul ei minunat întrebunțării regulate a Pudrei Tokalon.

Pudra Tokalon este preparată de Compania Tokalon, Paris, rue Auber 7

NOTA. — Pudra Tokalon se vinde în cutii obișnuite la prețul de Lei 80 cutia; sau în cutii duble conținând în două cantități a celor obișnuite și care costă Lei 120 cutia. Pudra Tokalon se găsește pretutindeni și la Parfumeria Elitei, București I, calea Victoriei No. 39.



Snobismul lui Proust și România

Chiar faptul că mulți neagă cu totul snobismul lui Proust, dovedește că acest snobism nu e „evident” și „strigător la cer” cum s'a repetat multă vreme. Evident, lumea a confundat curiozitatea pasionată pe care scriitorul Proust o dovedea pentru sentimentul snobismului, cu sentimentul însuși. E cu atât mai puțin justificată confuzia cu cât curiozitatea lui Proust e mai firească: snobul e vesnic cu sufletul în cumpănă; mănăcărimea să facă aluzie la relațiile lui ajunge la un moment irezistibil; dar aluzia pe care o are pe buze e oare destul de nevinovată, nu va părea spusă dinadins? Această comedie lăuntrică, pe care Proust o diversifică în mii de variante, e atât de dramatică și de amuzantă, sentimentul care-i corespunde — sentiment născut și crescut la întinerie — e adesea atât de interesant psihologic și literaricesc, în cât te miri cum până la Proust snobul a rămas un musafir atât de rar în literatură.

Ni s'ar putea răspunde: Faptul că Proust e preocupat într'atât de snobism și, mai ales, că îl descrie atât de bine, dovedește că avea modelul în sine, că era însuși un snob. Dar judecata aceasta e falsă: am putea găsi cu toții în noi modele pentru a descrie orice însușire omenească, pentru că toate se găsesc în ori care din noi în stare embrionară. „Crimă și Pedepsă” nu dovedește că Dostoievski era un criminal.



Marcel Proust

Dar înainte de a încerca orice răspuns la întrebarea dacă Proust a fost sau nu snob, trebuie să definim snobismul. Pentru aceasta vom apela nu la creatorul cuvântului, Thackeray, ci iarăși la Proust, care poate fi considerat ca un clasic din acest punct de vedere. Credem că următoarea definiție înglobează perfect toate exemplele lui de snobism, și numai pe ele: snob e o mulțime de măști, nu prin avantajul propriu și, ci prin relațiile și prietenii lui, prin lumea din jurul lui, prin ceea ce trebuie să înțeleagă și să simțim în snobismului, snobismul intelectual spre pildă. Cel ce se duce la concert fără să-i placă pentru că lumea să creadă că se pricepe, e vanitos. Nu e snob intelectual decât acel ce se duce la concert pentru a apărea în loja cutărui mare scriitor. Și mai e snob intelectual — mai ales — tânărul întors de curând de la Paris, care îți spune, cântând să păstreze același ton ca până atunci: „După câte îmi spunea André Gide...” sau „Paul Valéry îmi dădea totdeauna să înțeleg că...”

Dacă, înarmați cu această definiție, ne întoarcem la Proust, constatăm în primul rând că, așa cum se descrie pe el însuși în opera lui, el nu e snob. Cei care îl atrage pe eroul „Timpului Pierdut” e farmecul și prestigiul numelor aristocratice: „...ces hommes qui ne sont que des noms et qui prennent tout à tour quand on cherche à se les représenter l'aspect d'un tournoi et d'une forêt domaniale”. Cum să nu-l atragă pe un tânăr abea ieșit din copilărie oameni care se cheamă „prince d'Agriente” sau „duc de Montmorency”? Și nici nu mai vorbim de parfumul istoric ce-l răspândește astfel de nume. Prințesa Bibescu spune că un nobil e un om care cunoaște vadul ce duce spre trecut; în realitate singur numele nobilului cunoaște secretul celui vad. Prin urmare tendințe oarecum estetice și nu de vanitate îl împingeau pe Proust spre nobilime. Așa ne spune el. Se găsesc însă în opera lui anumite pasagi, scăpări de pană oare cum, care, interpretate cum trebuie, ne fac să întrevădem un altfel de Proust: „...Saint-Loup fit la conquête de ma grand mère, non seulement par la bonté incessante qu'il s'ingéniait à nous témoigner à tous deux...” „Saint-Loup e un tânăr care își face armata, iar bunica eroului — evident — e o cucuă bătrână. Și totuși Proust se miră de „bunătatea” băiatului pentru doamna bătrână, căci e vorba de marchizul de Saint-Loup-en-Bray.

„Souvent nous rencontrons les sœurs de Bloch que j'étais obligé de saluer depuis que j'avais diné chez leur père”. Nu e caracteristică neplăcerea care se dă a înțeleger aci?

La băi de mare mullora li se atribuie o valoare socială falsă, „...qui rendait plus aisé que des inconnues prissent à mes yeux une importance énorme...” „Aci orice comentariu e de prisos.

Am putea da la iveală încă multe alte mici documente de același fel. Totuși Proust pare sincer convins că nu e snob. Când Bloch îl acuză de snobism, el e revoltat și cât pe aci să-i răspundă: „si j'étais snob je ne te fréquenterais pas”.

Cum se explică iluzia aceasta la un om atât de clar văzător și atât de sincer? Iată cum: La oamenii pe care Proust îi numește snobi defectul acesta are proporții atât de colosale încât e de înțeles că, pe lângă ei, sentimentele lui să-i fi părut naturale, comune tuturor și ca atare nemeritând epitetul snobismului. Tot astfel nu numim rău pe un om ale cărui răutăți rămân în limitele mijlociilor.

Dar iarăși, cum se face că snobismul personajilor lui Proust e cu atât mai mare decât cel pe care îl cunoaștem noi? Cred că lucrul vine de acolo că în România snobismul e mai slab decât în țările occidentale.

Orice spini din lumea aceasta trebuie să corespundă unor trandafiri. Noi românii, când vorbim între noi, nu ne ocupăm decât de spini românești, conform unui obicei a cărui origine ar trebui cercetată odată. Expresia: „ce nu se poate la noi” sau „la să se fi petrecut asta

la alții” au totdeauna sensul peiorativ pentru noi. Ar fi poate interesant să examinăm și reversul simpatie al medaliei.

Cu toții cunoaștem, am deplâns sau am auzit deplângându-se până la sațietate, lipsa de tradiție spirituală și morală care ne roade. Dar mulțumită aceleiași lipse de tradiție, boierimea noastră nu se bucură nici pe departe, în ochii „celorlalți”, de prestigiul nobilimii occidentale, și aceasta explică snobismul mai slab din țara noastră. „Françoise (servitoarea celebră din „A la recherche du temps perdu”) a qui on pouvait parler du génie de Napoléon ou de la télégraphie sans fil sans réussir à attirer son attention... si seulement elle apprendait que le fils cadet du duc de Guermantes s'appelait généralement le prince d'Oléron, s'écriait: „c'est beau ça!” et restait éboulée comme devant un vitrail”. Nu e imaginabilă în România o japanească de ori ce troaptă, care să se sperie astfel în fața unor detalii din viața boierească. De aceia nu există în România nici o cucuă asemenea Doamnei de Cambremer care, calculând că până în cinci ani va putea pătrunde în lumea bună și crezându-se atinsă de o boală incurabilă, îi e frică, nu de moarte, ci că n'are să aibă timp să-și realizeze idealul monden.

Dar mai sunt trandafiri de acest fel: putem oare să condamnăm fără apel „Jipsa de scrupule și anarhia morală care domnesc în viața noastră politică și socială” când lor le datorim pe Caragiale? Nu numai că moravurile noastre îi servesc de subiect acestuia; felul nostru de-a lua ușor ori ce încorectitudine politică sau ori ce abatere de la morală e „subînțeles” în toată opera lui Caragiale, la dansul „fac aluzie” toate intențiile lui estetice. Ce cântăresc azi nenorocirile politice ale Atenei față de faptul că din ele a rezultat opera lui Aristofan?

E drept că ușurința noastră morală ne face inapți pentru anumite efecte tragice. Vă aduceți aminte minunata scenă din „Strigoii” în care se aude din odaia de alături cum tânărul erou se leagă de servitoare, repetând „ca un strigoi” fapta săvârșită cu douăzeci de ani în urmă de tatăl său. Scena aceasta, atât de tragică dacă o privești cu ochii unui protestant norvegian, se transformă în scenă de comedie îndată ce, printr-o schimbare de registru interior, o consideri cu privirea românească.

Și mai sunt încă trandafiri... Un străin care a locuit în multe și variate țări îmi spunea că e surprins de inteligența lumii românești. Fără îndoială, această inteligență constă în lipsa de prejudecăți și în lipsa rutinei intelectuale, reversul lipsei de tradiție și de disciplină intelectuală.

Și apoi, nu sunt mai amuzante, mai pitorești, mai aventuroase obiceiurile noastre politice decât cele din țările așezate și liniștite?

În fine moravurile noastre sunt documente extrem de instructive pentru cine se interesează de originea moralei. Noi vedem cu ochii cum scade și se atrofiază sentimentul moral, când omul civilizat și disciplinat, prin dispreț și lauda. Ce țară interesantă ar fi România pentru Gide! Ce n'ar da autorul „Imoralistului” să poată fi român măcar câteva ceasuri!

IOAN D. GHEREA

Cronica științifică

Celula fotoelectrică

Celula fotoelectrică numită și „ochiul electric” este elementul de bază al tuturor aparatelor de televiziune și noctoviziune. Ea formează astăzi obiectul de studiu a numeroși tehnicieni.

Ei au reușit să construiască aparate foarte variate, bazându-se pe extrema sensibilitate luminoasă a celulei fotoelectrice.

Celula fotoelectrică are înfățișarea unui bec electric. Este o sticlă în formă de pară, acoperită pe o parte cu un strat dintr'un metal sensibil la lumina de ex. potasiu, sodiu, etc. În interior se află un inel de metal. Atât acesta cât și stratul metalic se află în legătură cu sârma electrică. Tot timpul cât stratul metalic este luminat particulele încărcate cu electricitate sunt emantate și stabilesc circuitul electric. Îndată ce o umbră înlocuiește lumina, emanațiunea electrică interioară încetează, legătura între strat și inel se întrerupe și circuitul se deschide.

Fizicianul francez Fournier-Cema a construit o celulă fotoelectrică specială, care poate fi influențată și de raze luminoase invizibile ochiului omenească infraroșii sau ultraviolete.

Aceste lămpi pot fi așezate într-o cameră astfel ca să rămână permanente invizibile. Razele de lumină să cadă astfel pe ele încât oricine ar intra în odaie să le întrerupă. Această întrerupere influențează imediat celula fotoelectrică care poate acționa un semnal de alarmă așezat la orice depărtare.

În felul acesta, dacă ar intra cineva într-o cameră, prevăzută cu acest sistem de pază, chiamă singur paznicul fără ca să-și poată da seama de acest lucru.

Exemplul dat este numai unul dintr'un mare număr de invențiuni practice bazate pe „ochiul electric”.

NOI

Noi ne-am ivit din suflul cel mare
Să ridicăm pe munte o cărare, —
Și-o ridicăm pietrosă și albură,
Neînțelegând ce freacă pădurea.

Spre țărnuț mării coborînd cărarea,
În urlete de valuri, poate marea
Își cere răsvrătita altă lege, —
Dar cine dintre noi o înțelege?

Și de-am pornit spre mare sau spre munte
Neînțeleșul va sfârși sub frunte, —
Când suflătește mîci din fiecare,
Se vor întoarce în suflul cel mare.
D. N. TEODORESCU

Cea din urmă scrisoare

J. F. LOUIS MERLET

De dimineață bivoli trăgeau domol cărușoara care ne ducea armele și provizia de merinde. Plecaserăm din Cayenna la răsăritul soarelui și trebuia să ajungem, în amurg, la podul plutitor din fața localității Kourou.

N'am ajuns acolo decât târziu, de oarece drumul prin pădure fusese foarte anevoios.

Am întins hamacurile sub un sopron acoperit cu frunze, pe care ni l-au ridicat în grabă negrii. Veniți într'un timp înaintea noastră, ei ne-au sfătuit să așteptăm dimineața ca să trecem fluviul. Peste zi fuseseră văzuți rochini umblând după pradă. Am aprins focuri ca să speriem dihanile. Un lopătar creol stătea de veghe lângă foc. Așa au trecut câteva ceasuri grele de somn, în noaptea de neuitat a tropicilor, plină de cântecul păsărilor și de plânsul pisicilor sălbatice.

A doua zi, la Kourou, înainte de a pleca spre pădurile nepătrunse, un prieten m'a dus la penitenciarul rămas în grija câtorva paznici și a unei echipe de ocnași. Închisoarea, minunat instalată cu ateliere și mașini, părăsită în vremea războiului pe motiv că e nesănătoasă, înfățișa o priveliște tristă de ruină și de paragină.

La capătul cel mai departat al stâncii pe care se înalta zidul împrejmuitor, manghieri înalți culcau la pământ o umbră tot atât de violentă ca și lumina crudă a dimineții.

Între doi copaci, sub un sopron lung acoperit cu tablă, un bătrân dregea unelele și puștile de vânătoare ale paznicilor.

Gardianul văzu că priveam cu atenție pe osândit.

— E numărul 28134, zis și „Drăguțul”, un bătrân care s'a dat cu greu la brazdă, liniștit și îmblânzit acum. E unul dintre cei mai vechi „clienți”.

— Dece i-se zice „Drăguțul”?

— E o întreagă poveste. O să v'o spună el. Știu că nu-i voie să stai de vorbă cu „clienții”, dar aici, nu-i nici o primejdie. Vă las. Mă duc să pregătesc ceva de băut.

— Vin și eu peste câteva minute, i-am răspuns. Și am intrat sub sopron.

Omul lucra, l-am observat dela spate. Simțea că sunt acolo, dar se făcea că nu mă vede. Destul de înalt, slab, puțin adus din umere, bluza-i era prea largă și pantalonul prea mari pentru el.

M'am apropiat. Când am ajuns la doi pași, s'a întors și m'a salutat, ducându-și mâna la palăria lui mare de rogoz.

Era un ocnaș bătrân, de cel puțin șaiszeci de ani, secătuit, ars de soare și de alcool, vested, cu chipul peste măsură de slab și de sbărcit. Profilul îi era cu barba osoasă.

Ochii lui verzi, strâși după ochelari, erau spălmântători, fără privire, acoperiți cu albeață pară.

Am avut o impresie de neînțeleasă stinghereală. I-am dat tabac. El l-a luat cu un gest sovăitor și mi-a spus în batjocură:

— Multumesc. Asta-i cadou de ziua mea.

— Ziua duminică?

— Da, 12 Noembrie, Sfântul René. O zi mare pentru mine!

— Amintiri?

— Nenorocitul răni:

— M-da, amintiri... Am sosit la „pension” de ziua mea. E mult de-atunci.

— Mult tare?

— Azi se implinesc treizeci și unu de ani. Ce vârstă îmi dăți? Am șaiszeci și trei de ani încheiați. Ei, ne conservă bine regimul!

I-am dat bani. N'a mai răs și m'a privit lung. O clipă, bruta clinică și înrăită care părea a fi — și care, desigur, era, — și-a schimbat expresia feței. A fost o trezire înconștientă, un reflex de departe, ca lumina din urmă a soarelui în apus pe o priveliște aproape întunecată. S'a uitat la bani și a dat din cap:

— Ce folos!... În sfârșit, o să-mi cumpăr tafia, — dac'o să mai pot face rost, căci ne lasă să crăpăm aici. Mare ticăloșie! De trei ori am încercat să evadez. Pe urmă, am renunțat. Zece ani am trăit cu ideea asta fixă: să fug. Nu mă puteam deprinde cu gândul că-s în ocnaș.

— Totuși, când ai făcut ce-ai făcut, știai ce te așteaptă.

— Nu, nu știam nimic. Eram îndrăgostit... O, să nu vă închipuiți că glumesc sau că inventez o istorioară emoționantă! Dacă ați ști cum mă chiamă, poate v'ați mira... Am fost celebru pe vremuri în analele hoților de frunte. Căci sunt un hoț bătrân. Alții or să vă istorisească întâmplări bine ticluite, or să vă spună că-s victime, că fatalitatea e de vină... Pușlamale! Eu am furat, eu bună stîntă, ca să țin lângă mine o femeie care-și bătea joc de viața mea și-mi juca, din interes, comedia dragostei. În zece ani am fost osândit de patru ori. Cea din urmă a fost cea bună. Inventasem o spargere specială la niște bancheri. Treceam și eu drept bancher, aveam birouri în strada 4 Septembrie... Cine m'ar fi bănuțit? M'a vândut un complice. De altfel, l-am uciș. Eram pe-atunci un băiat ferches și duceam o viață dublă de hoț și de om de lume. Mi-am plătit păcatele, și asigur! Se isprăvisc cu mine, ajunsesem aici, și tot vroiam să mă văd odată pe acela pentru care coborâsem, treaptă după treaptă, până la crimă. O, nu încerc să mă desvinovățesc! Nu-mi pare rău de nimic. Dragostea femeii era pentru mine mai mult decât viața. Vreme de zece ani am căutat să fug ca s'o revăd, s'o regăsesc, să o am din nou. Dobitoc bătrân! I-am scris. Mi-a răspuns o singură dată, ca să-mi spună s'o uit și că „s'a saturat de rusinea pe care i-am făcut-o”. Am rămas singur, cu chipul ei în gând. Am încercat totul ca să mă întorc acolo. Pădurea sălbatecă și foamea m'au ținut pe loc. Atunci, i-am scris cea din urmă scrisoare. Ca s'o lămuresc, ca să-i spun ce mă doare, — ca s'o iert. Simți dumneață că vorbesc din inimă? Nu ești și dumneață ca poliștii aștia care pretind că am inventat o poveste în care

am ajuns să cred?... Și uite, scrisoarea n'a plecat încă...

— Dece?

— Pentru că n'am avut nici o ocazie

— Niciodată?

— Niciodată. Ascundeam scrisoarea în fundul palăriei. Se uza, se învechea, se mototolea. Atunci, o scriam din nou. Și de fiecare dată era mai scurtă. În ochii mei, frazele erau zadarnice. Cea din urmă nu are decât vorbele necesare. Le cunosc prețul și măsura. Am fost doar premiat, pe vremuri, la un concurs general. Vrei dumneață s'o iei și să i-o duci, de oarece te întorci curând la Paris?

Am stat la îndoială. M'am uitat la ocnaș. Își închisese ochii lui spălmântători. Aștepta. Și, înecător, și-a scos palăria.

— Vă rog din tot sufletul... Sunt bătrân, în curând or să mă arunce la rechin... De altfel, puteți s'o citiți.

A scos din palărie un plic murdar. L-a deschis, a luat din el o singură foaie și mi-a întins-o. Am citit: „Saint-Laurent-du-Maroni.

12 Noembrie

„Te înțeleg că m'ai lăsat fără o vorbă de îndurare. Tăcerea m'a învățat să trăiesc. Subt haina de ocnaș n'ai alt prieten decât pielea și inima ta. Și în numele lor de iert, căci tu ai fost iubirea mea și sunt încă al tău. Nu vorbi niciodată despre mine. Eu am murit. Dar îți doresc să fii fericită.

„Rămas bun.

René.”

Urma un nume pe care n'o să-l spun, — dar un nume.

M'am uitat la plic. Alt nume, al unei vestite femeii galante.

„Drăguțul” închise plicul apăsător, — parcă vroia să-l zdrobească.

Nu mi-a fost greu să găsesc la Paris pe femeia căreia-i aduceam ciudața scrisoare. M'am dus la ea, dar m'am lovit de un zid de servitori severi. „Doamna” nu primea; Numai cu o minciună m'am putut apropia de ea. Iubita ocnașului e astăzi o femeie bogată. Viața a fost mai blândă cu ea decât cu „Drăguțul”.

Era afectată și rece. Are cincizeci de ani, poate chiar mai mult, dar nu se lasă învinșă.

A luat plicul, l-a deschis, a citit biata scrisoare și mi-a spus:

— Da... e un fost servitor al familiei, care a ajuns rău... Va să-zică mai trăiește? Credeam că a murit.

Traducere de OTILIA CAZIMIR

De una cu alții

I. K. Loco

Cum funcționează filmul sonor?

Principiul de funcționare al filmului sonor este următorul: la imprimare, concomitent cu înregistrarea scenelor vizuale pe un film cinematografic, după procedeele obișnuite, sunetele vocii și muzicii interpretelor sunt captate de un microfon, care le transformă în cureni electrice corespunzătoare. Acești cureni variabili, după modularea sonoră, care i-a produs, sunt întârziți într'un amplificator cu lămpi de tipul celor utilizați în T. F. F. și aduși la o lampă cu neon. Această lampă se bucură de proprietatea de a radia o lumină de o intensitate proporțională cu aceea a curentului electric ce o alimentează. În modul acesta, sunetele sunt transformate în impulsuri luminoase corespunzătoare, și se imprimă pe un film, ce se desfășoară odată cu filmul vizual, sub forma unei alternanțe de dungi paralele, luminoase și întunecoase, de dimensiuni diferite. Această succesiune de urme negre și transparente reprezintă un soi de imagine optică a sunetelor și alcătuiește în totalitatea ei filmul sonor, care se juxtapune filmului vizual. La reproducere, cele două filme, desfășurându-se solidar și cu aceeași viteză, razele unei surse de lumină străbat alternanțele de transparentă și întunecime, imprimare în filmul sonor și trec în fața unei celule foto-electrice, organ care se bucură de proprietatea de a transforma impulsurile luminoase ce le primește în cureni electrice de o intensitate proporțională. Se produce astfel, în circuitul celulei foto-electrice, o succesiune de cureni variabili, cari după ce sunt întârziți într'un amplificator, sunt aduși la un sau mai multe haut-parleururi. Aceste vorbitoare reproduc astfel sunetele corespunzătoare din filmul sonor, ce însoțese precețiunea sunetelor din filmul vizual.

În rezumat, operațiunile fundamentale, care au loc la imprimarea și reproducerea filmului sonor, se pot reduce schematic la următorul ciclu de transformări de energie:

1) la imprimare: sunet — electricitate — lumină din care prima operație se face prin microfon și a doua prin lampă cu neon;

2) la reproducere: lumină — electricitate — sunet prima operație realizându-se grație celulei foto-electrice, iar a doua prin receptorul telefonic sau haut-parleurul.

Inchisorile lui Verlaine

Nimic mai interesant ca descrierea întințurilor lui Paul Verlaine, făcută de el însuși și cuprinzând impresiile ilustrului și nefericitului poet din toate închisorile pe unde a trecut: dela carcera scolară sau cea militară, până la pușcăriile din Belgia, în care a fost deținut după zgomotoasă lui tentativă de asasinat săvârșită împotriva strănului și genialului poet Arthur Rimbaud.

Povestirile acestea, scrise pe un ton de persiflage glumească, de sub care răzbate, însă, o sensibilitate excesivă, au fost traduse în românește de d. Ionchim Batez și publicate în BIBLIOTECA DIMINEAȚA.

No. 118. Prețul 8 Lei

Cronica cinematografică

ȘAPTE FILME

Vom face în cronică de astăzi mai puțină teorie, decât de obicei, mărginindu-ne a schița un inventar retrospectiv, o listă a câtorva din filmele rulate în ultimul timp.

Acela dintre filme care le copleșește pe toate în valoare e „Delir” jucat de Greta Garbo și într-o măsură mai mică de John Gilbert și alții. De altfel toți sunt excelenți. Greta Garbo mai cu osebire. Ideea filmului este starea de neurastenie provocată de o mare decepție, starea aceea de sinistrită indiferență față de tot și toate, neastăpărul veșnic și veșnica imposibilitate de odihnă sufletească și de așezare a gândului. Greta Garbo realizează această situație morală prin tot soiul de *trouvailles* cinematografice excelente. Felul cum e îmbrăcată (e veșnic în costum tailleur, simbolul drumului și al călătorului); felul cum circulă (într-un enorm Hispano-Suiza care o înghețe ca pe un punct, și din care pleacă un enorm reflector care găurește drumul); felul cum se așează pe scaun, cu o oboseală nesfârșită, — în fine cele mai mici și mai neînsemnate amănunte ale jocului ei devin deodată momente importante în realizarea ideii filmului, care e, cum spuneam, neurastenizarea progresivă a unei ființe sensibile și decepționate, care trece prin indiferență, nebulă, apoi sinucidere.

Față de brațele patetice și toată spiritualitatea personajului Greta Garbo, bietul John Gilbert, cu toată mustăcioara lui adorată și dinții săi celebri, apare mititel și puțin. De altfel toți sunt copleșiți de jocul Greta Garbo. În rezumat, „Delir” este una din cele mai reușite bucată produse în ultimul timp.

„Păcatele părinților” a lui Emil Jannings este un film bun și plicticos. Emil Jannings are două lucruri care îl împiedică să fie perfect. Mai întâi, ca oricare actor de origine germană, are un fel de stil propriu, pe care îl repetă la infinit (ca și Veidt, Kraus, Wegener, etc.) și care dă un aspect cam bătos, cam „steif” jocului său. Al doilea cusur este legat tot de caracterul german. Jannings e prea conștiincios și prea se simte bine că este. Ne dă prea puțin impresia că creează, și mult mai mult o avem pe aceea că parcă profesează, parcă dă lecții de cum trebuie bine jucat un film. Are ceva de Herr Profesor care învață pe alții — îi învață bine, ca nimeni altul — dar în sfârșit, e vorba aci de un profesionist care își face datoria, nu de un creator.

Minus aceste cusururi, care, cum spuneam, dau ceva iremediabil plicticos posomorât întregului film — „Păcatele părinților” este o bucată reușită.

Un film cu desăvârșire prost a fost „Marșul nupțial” (este un titlu predestinat!). Aci era vorba de o producție franceză, după piesa lui Henri Bataille. Actorul principal, Blanchard, este un actor mai de grabă bun. Dar este contaminat de metodele ecranului francez. Aci am în vedere în primul rând că nu e adevărat, că nu asistăm la viața unui om, ci la jocul unui interpret. Nu mai vorbesc de celălalt erou, de cuceritorul de inimă. Și acesta e îngrozitor de nemoderat. Este seducătorul francez tip 1905. Are capul convențional al viveur-ului cu pretenția de intelectualitate, gen Café Vachette.

În rezumat, jocul actorilor francezi de cinematograf este teatral și necinematografic; este artificial și lent. În arpele talentului acestor interpreți descoperim foarte mult plumb și încă și mai mult naftalină. În tot timpul cât a rulat „Marșul nupțial” nu mă puteam împiedica să simt un sentiment de supărare ofensată. Cu ce drept — îmi spuneam — cu ce drept acești oameni iau în antrepriză lucruri grave ca amorul, religia, morala, sinuciderea, etc., pentru a le bagateliza astfel. Asemenea lucruri tragice merită mai multă condescendență; mi se părea că e aproape nepoliticos să puerilizăm astfel de probleme.

Multe zile a tinut afișul un film foarte amuzant intitulat „Aventurierul” (Mosjoukine, Heinrich George, Brigitt Helm). Mosjoukine este, cu toate unele scăderi ale sale un actor cu destulă fantezie (amintiți-vă de minunatul său „Președinte din Cuesta-Neva”). Excelență în rolul de secături cu inimă bună. În „Aventurierul” are un rol perfect apropiat mijloacelor sale. Și este aproape tot timpul corect, uneori chiar îndușor. Heinrich George (pe cât îl cunoaștem din alte bune filme, ca „Bani murdari”) joacă aci rolul unei bestii care iubește, rol de care se achită fără nici o greșală. Dita Parlo, proprietara unei guri încântătoare și unor dinți desăvârșiți, este destul de oarecare în acest film. Iar Brigitt Helm, e direct insuportabilă. Iată, orice s'ar zice, e destul de mediocră artistă. Una singură a fost creația sa mai reușită: a-cela din „Alraune” (Mätträgn). Dar a fost o coincidență, căci figura ei de desen futurist, cu trăsături stilizate brutal, cu contururi perfect geometrice, cu un aspect general linear de sculptură constructivistă modernă, cu ochii săi mai circulari decât este firesc să fie — toate acestea îi dădeau un aer artificial de ființă fabricată pe cale sintetică, — exact așa cum cerea subiectul filmului. Și apoi, Brigitt Helm este incontestabil frumoasă. Dar nu știe să joace, este îmbrăcată totdeauna infam, și are o incurabilă disgrație în toate mișcărilor: merge ingenuș, își scoate turnura afară, calcă cruci, și toate aceste imperfecțiuni capătă un supliment de efect ridicol atunci când se combină cu pretențiile de femeie fatală care izvorăsc din privirile ei convenționale perverse.

Printre filmele reușite ale ultimelor săptămâni trebuie să pomenim și „Paiva”. Artista principală era Lupe Velez, fosta parteneră a lui Douglas Fairbanks din „Gaucho”. De altfel tot ansamblul era bun, compus din actori de aceia cărora publicul nu le reține numele, dar pe care îi cunoaște în diversele filme care se fac la Hollywood: vechi cunoștințe ale spectatorului bucureștean. „Paiva” face parte din acele filme specifice americane pe care, în lipsă de altă expresie mai bună le-am numit, într-o cronică anterioară, filme corecte; înțelegând prin aceasta un fel de perfecție negativă: nici un cusur, nici o lungime, nici un supărător, toate detaliile bine aranjate. În

schimb, însă nici un aparat nou, nici-o *trouvaille* inedită. Sunt filme care trăesc din venitul invențiilor deja făcute de alții. Filme care utilizează procedeele recent găsite cu multă îndemănare și mult gust, dar care totuși nu aduc nici-un aport propriu de noutate la Istoria Frumuseții în Cinematograf.

Este de prisos să spunem că aceste filme, fără a fi răscolitor impresionante, sunt însă deplin mulțumitoare. Ele ne aduc, cum spuneam adineori, perfecția negativă.

În „Paiva” toate capetele sunt alese cu multă știință și îngrijire. Mediul de Cabaret parizian fin XIX-eme, secole este redat desăvârșit. Și Lupe Velez în special este plină de grație și de vervă.

Un film fără pretenție de a reprezenta un „moment” în Istoria Cinematografiei, dar realmente amuzant, rapid și corect a fost „Ia-mă cu tine” (Any Ondra, Futterer). Any Ondra are o veselie de excelentă calitate, și actorul care făcea pe unchiul deboscat avea mișcări, ce-i drept cam clovnărești, dar foarte bine găsite. Special de hilaritate a fost o scenă în care el și cu ea trebuie să apară pe scenă și să inventeze un dans.

Și fiindcă veni vorba de dans, trebuie să amintim de o scenă destul de asemănătoare a filmului lui Bébé Daniels, „Reporter Cinematografic”.

Cu Bébé Daniels, ieșim din constelațiile obișnuite și ne ridicăm deadreptul la stelele de prima mărime. Am vorbit altă dată de această interesantă personalitate cinematografică. Ultima ei producție nu-i deloc mai prejos de cele anterioare. Filmul acesta are aceleași merite de veselie, seninătate, și bogăție de invenție. În plus, are și o valoare oarecum documentară. Subiectul e lupta pentru existență, în America, adică în locul prin excelență al luptei pentru existență. Doi reporteri cinematografici, un tânăr și o tânără, doi ași ai meseriei, se concurează neîncetat. Și ce-i amuzant și bine făcut, este că, în mijlocul celor mai mari încercări și primejdii, reporterul nu-și uită o clipă punctul său de vedere profesional.

Bébé Daniels va rămâne în Istoria Cinematografiei. Bucățile ei simți numădatecă sunt deschizătoare de serii, iar nu continuatoare de serii, ca cele mai multe din filmele de care am vorbit mai sus. Cu excepția, bine înțeleasă, a lui „Delir”. Acesta — și vreau să sfârșesc tot cu el — acest film, zic, este mai mult decât un film bun; este o adevărată capodoperă a genului.

D. I. SUCHIANU

Intâmplarea lui Pilniac

Un scandal literar — cel mai nou dintr-o serie — a izbucnit acum câteva săptămâni la Moscova, în care sunt implicați doi intelectuali de seamă ai Rusiei contemporane: Pilniac și Samiatin. Nu mai e vorba de data aceasta de reacționari recunoscători, de Tolstoi sau Kant și nici de literatura unor dușmani ai comunismului, ci de scriitori care de la începutul mișcării au fost de partea Revoluției și se află de zece ani în fruntea mișcării numită „Popuciki”. Pilniac, pe care critica literară comunistă îl socotea cel mai de seamă poet al Rusiei, a fost până acum de curând președintele asociației oficiale a tuturor scriitorilor ruși și Samiatin, admirabilul stilist, e în același timp constructorul marelui vas, spărgătorul de ghețuri „Krasnii”, un maestru în arta construcției mașinilor, cași în literatură.

Amândoi au fost acuzați de următoarea crimă de stat: Două romane ale ambilor autori au fost refuzate de toate revistele și editurile rusești din pricină că numitele lucrări n'aveau o tendință curat *stalin-istă*. Manuscrisele acestor romane au ajuns, nu se știe deocamdată în ce chip, în străinătate și au fost, cum se spune, fără învoirea autorului, publicate de o revistă rusească din Varșovia editată de o casă de editură comunistă. Deși romanele acestea nu se vând în Rusia, a început în toată presa sovietică o campanie furioasă împotriva autorilor. Ziarele „Pravda” și „Isvestia” precum și revistele literare au cerut pedepsirea exemplară a scriitorilor care s'au dovedit că sunt străini de comunism. Toată mișcarea „Popuciki” a fost declarată „antibolșevică” și „Ziarul Roș”, bunăoară, afirma că numai după dizolvarea definitivă a mișcării mici-burgeze „Popuciki” va lua naștere o adevărată literatură muncitorească. Celor doi scriitori, Pilniac și Samiatin, nu li s'a dat încă prilejul să ia poziție față de aceste atacuri și nici nu se știe măcar dacă sunt vinovați de publicarea romanelor lor în străinătate.

Înainte ca tribunalul să fi osândit pe cei doi poeți, o revistă literară a socotit de cuviință să facă o anchetă printre fruntașii mișcării „Popuciki”, „ce părere au despre fapta scriitorilor Pilniac și Samiatin”. Spre cinstea scriitorilor ruși, toți au dat un răspuns evasiv.

Consecința campaniei de săptămâni de zile a presei și a agitației „poetilor muncitorimii” a fost deocamdată excluderea celor doi scriitori din asociația de breaslă. Toate privilegiile, de altfel destul de modeste, de care se bucură membrii asociației și care le dau posibilitatea să scrie, le-au fost retrase scriitorilor „vinovați”. Aceste privilegii sunt: dreptul la o cameră proprie, dreptul la o masă și la o cartelă de pâine, aidoma cartelei unui muncitor. În curând vor urma și alte pedepse, din partea „forurilor superioare”.

CRONICA TEATRALĂ

TEATRUL NAȚIONAL: „Maior Barbara”, comedie în 4 acte de Bernard Shaw

Toată lumea știe că Shaw e socialist. Chiar și aceia cărora nu le convine acest lucru, întrucât îi gustă totuși spiritul, verva și ironia. Shaw e socialist și iată, în „Maior Barbara” face apologia capitalismului. Lumea deci a rămas consternată. Cineva, în foyerul Teatrului Național, spunea atenuându-și uimirea: — A, desigur, un nou paradox!

E adevărat, logica specifică a dialogului shawian face indeobște salturi uimitoare, iar paradoxul cu un *déboutonnons à notre aise*, se revărsă din belșug. Aici însă, în „Maior Barbara”, lucrurile stau altfel: nu e vorba de niciun paradox. În aparenta apologie a capitalismului, Shaw e perfect consecvent cu ideile-i socialiste.

Să ne lămurim.

Ideea centrală a comediei reprezentate acum la Teatrul nostru Național — fiindcă desbat mai multe idei — este posibilitatea filantropică de a atenua mizeria celor mulți și muncitori, față de fața cu capitalismul dominant și neîndurat. Cum se vede, e o idee socială, așa zice: o problemă de sociologie, pe care Shaw o rezolvă dintr-un punct de vedere desăvârșit marxist. Că pe temeiul acestei probleme dintr-un domeniu pare-se străin teatrului, Shaw a reușit totuși să scrie o comedie excelentă, vom vedea mai la vale. Deocamdată, avem de lăchidat presupusul paradox.

Pe scenă, facem cunoștință unei domnișoare idealiste, dornică „să salveze sufletele”: e Barbara, fiica unui mare fabricant de tunuri. Cu această nobilă dorință, Barbara creează printr-o cunoștință săi — „domni și doamne din înalta societate” — *armata salvării sufletelor*, în care ea însăși poartă gradul de maior. Maiorul Barbara strânge de pe drumuri oamenii nevoiași și le dă de mâncare și le asigură un adăpost. Le cere în schimb, nimica toată: transformarea sufletului lor. Din răi, din bețivi și borfași visează să facă și crede că face — întinzându-le blidul cu ciorbă fumegândă — oameni buni, cuminți, cinstiți și cu frica lui Dumnezeu. Dar strania „armată a salvării sufletelor”, cu toată nobilă bunăvoință, nu găsește mijloacele să sature atâtea guri câte se cer în realitate săturate și mai ales nu poate să câștige acea teribilă transformare a sufletului. Intervine aci, oferind posibilitatea realizării acestor deziderate, d. Andrew Underschaft, tatăl Barbarei, fabricantul de tunuri și înfricoșatul reprezentant al capitalismului englez. Barbara, suflet pur, respinge ajutorul tatălui său, întrucât socotește că banii lui nu-s adunați cu mâni curate, iar armata salvării sufletelor nu se poate folosi de bani murdari. Prin intervenția năstă a unei doamne, care ține cu orice preț să salveze sufletele, punându-și pe-al său propriu la bătaie, — suma oferită de d. Underschaft e în cele din urmă acceptată. Dar ceace urmărește fabricantul de tunuri, prin gestu-i superb de dăruire, nu e în realitate salvarea sufletelor, ci convertirea dragei sale copile, la filosofia-i pragmatică și realistă.

În scopul acestei convertiri, d. Underschaft enunță o idee, care-i socialistă: filantropia corupe sufletul muncitorului, nu-l salvează; salvat, e la mine în uzină.

Intrebați un socialist ce crede despre filantropie, și se va arăta ca cel mai implacabil vrăjmaș al ei. Apoi, întrebați-l dacă într-adevăr un muncitor de uzină e „salvat” și dacă socialistul e inteligent (ceace se întâmplă câteodată), veți primi răspunsul:

CRONICA TEATRALĂ

— Da. Și aș vrea să se creeze cât mai mulți muncitori de uzină, adică proletari. D-ta nu știi ce zice Marx? Desvoltarea industriei și acumularea capitalului, aduc după sine, în sânul proletariatului, conștiința de clasă. Deci: începutul luptelor de clasă. Deci: revoluție proletară. Deci: înfăptuirea societății socialiste. Da, numai muncitorul de uzină e cu adevărat salvat.

Iată cum Shaw a găsit de cuviință, la sfârșitul comediei sale, ca un perfect socialist, s'o convertească pe Barbara la capitalism, alături de tatăl ei. Luminată, Barbara renunță la filantropia care nu izbutește să schimbe nimic — nici nevoia, nici sufletul celui nevoiaș — și se alătură uzinei, care fabrică tunuri și care, în frământarea ei uriașă, trezește conștiința muncitorului, însetându-l după drepturile lui reale...

Cu această idee, în jurul căreia se agit diverse alte idei, înfășurate în ironia subțire a lui Shaw și pomate de verva scântecătoare cu care ni-a obicinuit, — irlandezul nostru a creat o comedie delicioasă și de înaltă artă. Într-adevăr, cu o astfel de idee ca fundament, să îți, amuzându-l, trei ceasuri pe scaun, un public obicinuit cu melodrame, — e o mare artă, al cărei secret îl are aproape exclusiv Bernard Shaw.

Dar, ca în orice comedie semnată de el, și aici, Shaw face piruete. Ne înfățișează, pare că înșirate pe ață, caractere captușite cu jositice, idealști convertiți, o mamă demnă și rigidă, un băiat prost cu mari șanse de a deveni gazetar inteligent, într-un cuvânt, cu un cuvânt al Barbarei: „un târg de suflete”. Psihologia personajilor, reprezentanți ale aristocrației engleze, este atât de reală, atât de nostim și caraghios reală, încât n'ai timpul să bagi de seamă că aceste personaje sunt mișcate de o idee aridă și lipsită, indeobște de interes pentru spectatorul obicinuit. Nu bagi de seamă că piesa e lipsită de „conflict dramatic”, că „anecdota” e absentă. Drama se petrece în realitatea psihologiei personajilor, de cari rădem îndesat sau zămbim subțire. Ne amuză iluzia unei fete ce pretinde că a transformat sufletul unei haimanale, care profită de această naivitate. Ne amuză capitalistul care visează vecinic bani și tunuri, cel ce-și face o simpatie filosofie din visul lui realist. Ne amuză înșfârșit, — pe lângă spiritele și aluziile subtile sau violente presărate dealungul celor patru acte, — oamenii și pretențiile și realizările lor.

„Maior Barbara”, deși nu atinge înălțimea „Medicului în dilemă” sau a „Sfintei Ioana”, este totuși o excelentă comedie și un spectacol subjugător.

Dacă de obicei d. Soare Z. Soare face ce poate ca să nu izbutească în înscenările d-sale, — de data asta însă ni-a câștigat simpatia. Iar în ce privește pe interpreți, au dovedit o intuiție puternică și fină, cu care au pătruns și răscolit subtilitățile spiritului și ideilor lui Shaw. Despre doamna Marioara Zimniceanu, nici nu încerc să preocupesc elogiile. Cădoarea din glasul dumisale de fată idealistă, chinată de contradicțiile realității cu visurile ei, și toate acestea cu o nuanță fină de humor — dovedește o deplină pătrundere a rolului. D. Bulfinski, magistrat în rolul capitalismului, se arată și de data asta actorul inteligent de totdeauna.

Dar ceace ne simțim plăcut datorită să semnalăm aci, e debutul d-lui Athanasie, degajat și firesc, stăpân pe rol și pe scenă.

LASCAR SEBASTIAN

Cronica Șahului

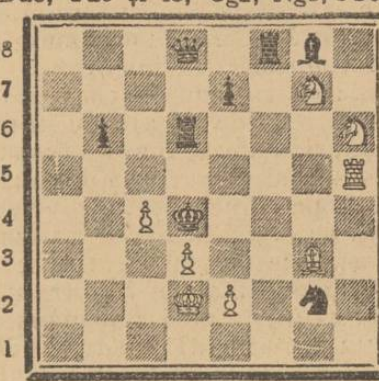
PROBLEMA No. 260

de H. A. Russell, Manchester.

(„L'Echiquier” 1929)

Negru (8 figuri)

Rd4, Dd8, Td6 și f8, Cg2, Ng8, Pb6 și e7.



Alb (8 figuri)

Rd2, Th5, Cg7 și h6, Ng3, Pc4, d3 și e2.

Alb joacă și face mat în 3 mutări

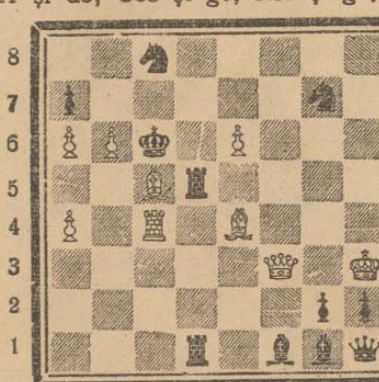
PROBLEMA No. 261

de G. Cristoforatos, Focșani.

(„Wiener Schachzeitung” 1928)

Negru (11 figuri)

Rc6, Dh1, Td1 și d5, Cc8 și g7, Nf1 și g1, Pa7, g2 și h2.



Alb (9 figuri)

Rh3, Df3, Tc4, Nc5 și f4, Pa4, a6, b6 și e6.

Alb joacă și face mat în 2 mutări.

PARTIDA No. 109

A 22-a partidă din matchul pentru campionatul lumii, jucată la Berlin în Octombrie 1929.

Alb: E. D. Bogoljubov.

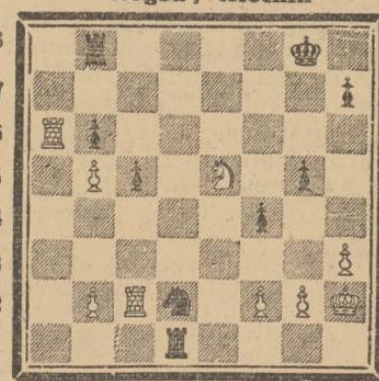
Negru: Dr. A. Alechin.

Partidă spaniolă

1. e2—e4, e7—e5; 2. Cg1—f3, Cb8—c6; 3. Nf—b5, a7—a6; 4. Nb5—a4, d7—d6; 5. c2—c3, Nc8—d7; 6. d2—d4, e5—e4; 7. Nc1—g5, f7—f6; 8. Ng5—e3, Cg8—h6; 9. 0—0, Nf8—g7; 10. h2—h3, Ch6—f7; 11. Cb1—d2, ar fi fost mai bine să joace Dd2, Nb3 și Nh6, spre a schimba calul din f7 și nebulul din g7. 11... 0—0; 12. d4×e5, d6×e5; 13. Nc3—c5, Tf8—e8; 14. Na4—b3, b7—b6; 15. Nc5—e3, Dd8—e7; 16. Dd1—e2, Cc6—d8; 17. Nb3—d5, Nd7—c6; 18. c3—c4, schimbul imediat al nebulilor ar fi fost mai favorabil pentru alb. 18... Nc6×d5; 19. c4×d5 f6—f5! 20. Cd2—c4, Cd8—b7; 21. Ta1—c1, Ta8—d8; 22. d5—d6, Cb7×d6; 23. Cc4×d6, Td8×d6; 24. Dc2×a6, Dc7—d7; 25. Tc1—c2, g7—g5; 26. a2—a4, n'ar fi fost bine Td2, căci ar fi urmat T×d2; C×d2, f4 sau la N×d2, f×e4. 26... f5—f4; 27. Nc3—d2, g6—g5; 28. Da6—b5, spre a împiedea g4. 28... Dd7×b5; 29. a4×b5, Td6—d3; 30. Tf1—a1, Cf7—d6; 31. Ta1—a6, Tc8—b8; 32. Nd2—c3? mai bine ar fi jucat Td3 spre a forța schimbul turnurilor. Alb n'ar fi trebuit să permită intrarea turnului negru la d1 și mutarea calului prin e4 la d2, dar și în acest caz poziția negrelor ar fi rămas superioară. 32... Cd6×e4; 33. Nc3×e5, Ng7×e5; 34. Cf3×e5, Td3—d1+; 35. Rg1—h2, Cc4—d2! amenințarea

Situația partidei după a 35-a mutare a negrului

Negru: Alechin



Alb: Bogoljubov

e Cf1+; Rg1, Cg3+, Rh2, Th1+, mat. 36. h3—h4, Tb8—e8; 37. Cc5—f3, Cd2×f3; 38. g2×f3, Tc8—e1; 39. Rh2—h3, h7—h5 și alb abandonează, neputând evita matul.

ȘTIRI

În ziua de 13 Noembrie cor., s'a terminat la Wiesbaden matchul pentru campionatul de șah al lumii dintre actualul campion dr. A. Alechin și marele maestru E. D. Bogoljubov. Precum era de așteptat, Alechin a câștigat matchul.

Rezultatul a fost: Alechin 15 jum. puncte, Bogoljubov 9 jum. și anume Alechin a câștigat 11 partide, Bogoljubov 5, iar 9 au fost remise.

ING. L. LOEWENTON

P. I. NEGREANU

Proverb

Înainte de a pleca la război, roagă-te odată; înainte de a te îmbarca pe mare, roagă-te de două ori; dar roagă-te de trei ori înainte de a te însura.

Cântec pe culmi — O aventură

Frédéric Boute

Amiaza-vieții! Ceas de împliniri!
Vărtic grădina a visurilor coapte!
O, fericire n'frigorată de așteptări și de pindiri...
Mi-aștept prietenii, și zi și noapte.
Venii, prieten! Visurile-s coapte,
Și ceasul cel de față e plin de împliniri.

În cinstea-vă ghețarii se 'mpodobesc cu flori.
Piralele din munte pornesc spre voi voci clare.
Și se adună 'n creștet de ceruri vînt și nori,
Să vă pîndească pasul de dincolo de zare.

Ospățul meu v'așteaptă pe virfuri, printre stînci.
Nu-i nimeni mai aproape de stele decît mine,
Nici mai aproape nu e de hăurile-adînci.
Și nimeni pîn' acuma nu s'a urcat spre mine
Să guste din ospățul întins pe virf de stînci.

... Dar iată-vă, prieteni atît de așteptați!...
De ce în ochii voștri văd spaimă și mirare?
N'a mai rămas în mine nimic din ce știți?
Pas, vorbă, chip — schimbarea e-atît de 'ngrozitoare?

Nu mai sînt eu acela pe care-l căutați?
Și cel ce sînt acuma vă miră și vă doare?

Sînt altul? Mie însumi străin? Fugit din mine?
Din mine însumi exilat?
Un luptător ciudat care 'mpotriva
Lui însuși luptă cu puteri haine,
Prin propria-i izbîndă răpus și 'nghenunchiat?
Delaolaltă jertfă și gealat?

Mi-am împletit eu viața cu tot ce-i aprig vînt?
Am poposit alături de albi urși polari?
M'am desvîțat de Dumnezeu și oameni,
De tot ce-i blestemat, de tot ce-i sfînt?
Făcutu-m'am fantomă ce umblă pe ghețari?

O, vechi prieteni! Iată: amarul vă cuprinde.
De dragoste vi-s ochii dar și de groază plini.
Plecați! Fără mînie! Aici — sînteți străini.
Doar căprioarele și vîntătorii
Cutează-aceste locuri să colinde...

Prieteni vechi, luați drumul înapoi!...
— O, inimă, ești plină de amintiri amare,
Dar aprigă-i nădejdea ta și lare:
Deschide-te și-așteaptă prietenii cei noi!
Cei vechi să-i lași! Și lasă și-aducerile-aminte!...
De-ai fost odată tînără, acuma
— Ești și mai tînără ca înainte!

Aceștia nu mai sînt prieteni, sînt
— Cum să-i numesc? — doar stați de prieten.
Imi bat și-acuma noaptea în inimă și 'n geam,
Și mă privesc și-mi spun: Doar noi eram!
— Vesteți cuvînt pe care-odinioară
Drept trandafiri în suflet mi-l sădeam!

O, dor al tinereții, rău înțeles mereu!
Din tot ce-odinioară am rînit
Și-am luat drept seamă sufletului meu,
Rămîne-acum un vis îmbătrînit.
Să-l îsgonesc din mine nu mi-i greu:
Numai ceea ce se schimbă mi-i apropiat mereu.

Amiază-a vieții! Ceas de împliniri!
Vărtic grădina a visurilor coapte!
O, fericire n'frigorată de așteptări și de pindiri...
Mi-aștept prietenii, și zi și noapte:
Prieteni noi! Fiți gata! Mi-s visurile coapte,
Și ceasul cel de față e plin de împliniri.

(După un fragment din Friedrich Nietzsche).

AL. A. PHILIPPIDE

Pagini din trecut

Într-o seară de Iulie, anul 1807, romancierul Pigault-Lebrun și baronul Clamons, amicul său intim, ieșind de la teatrul Montansier, întâlniră din întâmplare pe prințul Jérôme, fratele împăratului Napoleon.

— Ce bine îmi pare că vă văd, exclamă prințul, strîngându-le mîna cu căldură. Știți marea noutate?
— Da! S'a întors împăratul, după ce a semnat glorioasă pacea de la Tilsit, care consacră ruina Prusiei.
— Văd că sunteți destul de bine informați, dar știți că fratele meu a format din provinciile răpite Prusiei, marele ducat al Varșoviei pe de o parte, iar pe de alta, regatul Vestfaliei cu capitala Cassel?

— Parcă am citit și asta în Monitor.
— Din ce în ce mai bine. Poate știți atunci și numele fericitului muritor desemnat să domnească asupra în-cântătorului regat al Varșoviei?
— Asta nu știu.
— Cred și eu. Înainte de consiliul de astăzi nici eu nu-l știu.

— Asupra cui a căzut alegerea împăratului?
— Chiar asupra Alteței Sale prințul Jérôme.
— Dumnevoastră!... sire! exclamă Pigault-Lebrun făcînd doi pași înapoi.

Apoi salută cu cea mai perfectă reverență de la curte și adaugă:

— Rog pe Majestatea Voastră să-mi îngăduie a-i adresa cele mai sincere felicitări și expresia...

— Ia lasă complimentele, dragă. Mai întâi că instalarea definitivă n'o să aibă loc decît peste câteva zile. Poate că mai târziu, când o să fii pe tron, n'o să rămîni nesimțitor la lingșuri... Până atunci, ca să serbăm ziua această fericită, vă invit pe amîndoi să supați cu mine.

Noul rege își luă invitații prietenești de braț și îi duse la restaurantul Meot, unul dintre cele mai renumite localități de pe vremea aceea, a cărui intrare dădea spre Palais-Royal.

Masa fu excelentă, vinurile alese și servite din belșug. Cei trei oaspeți făcură cîntece, precum se cuvenea, așa încît la desert Jérôme, ușor emoționat, declară că pentru nimic în lume n'ar consimți să se despartă de cei doi scumpi prieteni.

— Dar, obiectă slab baronul de Clamons, când Majestatea Voastră o să aibă Curtea la Cassel...

— O să veniți cu mine... Chiar în acest moment îmi vine o idee. Tu, Clamons, ai un scris minunat, ai să fii secretarul meu. Cât despre tine, Pigault, te trebuie să-ți plăcă cărțile, de vreme ce ești scriitor; te numesc bibliotecar regal.

Urmări noui toaștri după această dublă numire. Apoi, deoarece erau orele două după miezul nopții, amfitrionul ceru socoteală, care se urca la mai bine de trei sute de franci.

— Drace! zise prințul scotocindu-se prin buzunare. Dacă aș fi prevăzută că o să mă întîlnesc cu voi, aș fi luat cu mine un fișic de napoleoni sau câteva bilete din acelea așa de prețioase ale Băncii Franței. Dar trebuie să vă mărturisesc că în acest moment nu am decît câțiva franci. Împrumutați-mi voi suma și o să v'o înapoiez mai târziu.

— Vezi că... îngănară Pigault-Lebrun și baronul, nici noi nu suntem mai bogați decît Majestatea Voastră.
— Drace! afacerea devine din ce în ce mai amuzantă. Și culmea e că mînanț pentru prima dată la Meot și de bună seamă nu mă cunoaște... Ce să facem? Să-l chemăm și să-i expunem cazul.

După câteva minute restaurantul intra în cabinetul unde îl așteptau cei trei amici. Pigault-Lebrun, considerat ca cel mai elocvent, fu însărcinat să apere cauza comună. Romancierul se achită cum putu mai bine de însărcinare și dădu lui Meot cuvîntul de onoare că va fi plătit în 24 de ore.

Restaurantul se posomorî; nu-i plăcea să facă credit. Dar înfățișarea deschisă a celor trei oaspeți făcu de bună seamă o impresie favorabilă asupra lui, căci răspunse:

— Cel puțin pot să știu, domnilor, cine sunteți?
— Ai dreptate! Eu sunt bibliotecarul Majestății Sale regale Vestfale.
— Foarte bine! zise restaurantul salutînd.
Apoi se adresă baronului:
— Dar dumneata?
— Eu sunt secretarul Majestății Sale regale Vestfale.

Acest al doilea răspuns pîru suspect lui Meot. Crezînd că voiau să-l bată joc de dansul, dădu din umeri și arătă cu degetul pe al treilea client.

— Și deșiratul asta o fi regele Vestfaliei, nu? zise el.

— Chiar așa, ticălosule! Dar am să te învăț minte să mă mai faci altă dată deșirat! exclamă Jérôme, repezindu-se la restaurant ca să-l pedepsească pentru atîta nerusinare.

— Asta-i prea mult! După ce vă bateți joc de mine, vreți să mă și maltratați! strigă Meot fugind spre scară. O să vedem dacă o să mă faceți pe luptătorii și în fața poliției. Numai cu mare greutate reuși Jérôme să-l oprească și, ca să evite scandalul, îi dădu ceasul în gaj. Ceasul acesta era o admirabilă bijuterie, pe care i-o făcuse cadou comnata sa, împărăteasa Iosefina. Inițiala Iosefine se mai vedea încă, scrisă cu briliante; bijuteria valora de douăzeci de ori cît nota restaurantului.

Atunci Meot se muie, și cei trei clienți o șterseră repede. Aveau dreptate să se grăbească, căci după plecarea lor, patronul căpătă altă bănuială. Examinînd superbul ceas, inițiala și briliantele, conchise că bijuteria era de furat.

Cum se lumină de ziua, alergă la comisariatul de poliție al cartierului și povesti chestia. Reprezentantul autorității recunoscu numaidecît inițiala imperială și alergă la prefectul poliției. Un sfert de oră mai târziu prefectul porunci să se pună caii la trăsura și se duse în goana cailor la ministrul de interne. După o oră ministrul ceru împăratului audiență.

Napoleon nu glumea în chestiile care priveau protocolul. Deaceia cum află cum stau lucrurile, trimise după fratele său.

— Așa te porți? îi reproșă el foarte supărat. Te compromiți în halul acesta! Și mai compromiți pe deasupra pe împărăteasa și pe mine. Ai merita să-ți iau coroana pe care nu ești vrednic s'o porți!

Totuși după câteva minute Napoleon se potoli, dar porunci lui Jérôme să plece imediat în statele sale, interzicîndu-i să ia cu sine vreun demnitar numit cu anticipație...

Și iată cum nici romancierul Pigault-Lebrun, nici baronul de Clamons n'au făcut niciodată parte din Curtea regelui Vestfaliei.

Cununa Afroditei

DRAGOSTEA VANDUTĂ.

Să fie vîndut! Mai doarme încă la sânul mamei; ce-mi pasă. Trebuie neapărat vîndut! De ce să hrănim acest copil? Are aripi, unghiile lui zgîrăie adînc, e capricios, plînge, apoi rîde; este încăpățînat, guraliv, indiscret, sălbatec; nici mama lui nu-l poate îmblînzii: e un monstru. Deci va fi vîndut.

Se găsește pe aici un negustor care dorește să cumpere un copil? Va fi bine venit, mai ales dacă se va îmbarca pentru o țară îndepărtată.

Dar, iată, copilul imploră, și uife, el plînge.
— Lasă, nu te vînd încă. Curaj! Fii tovarășul Zenophilei.

Seara, ceva înainte de opt. Musafirii plecaseră cu toții. D-na Fertine stătea de vorbă cu nepotul ei, pe care-l reținuse la cină. Acesta venea din provincie și doamna, văduvă și femeie de lume, îl ajuta să prindă rădăcini în Capitală. „Un nepot de douăzeci și patru de ani”, își zicea ea, „n'o să mă îmbătrânească prea mult!”

— Și zi, ți-a plăcut după-amiaza de astăzi? îl întreabă, rezemîndu-și figura elegantă, bine păstrată prin sport și dietă, de spețea jîlului. Văd, că viața mondenă îți prieste și nu mă îndoiesc că în curînd te vei bucura de succese.

— Mă simt încă străin și stîngaci... Mulțimea asta de femei frumoase mă intimidă...

— Până ce te obișnuiești.
— Spune-mi, te rog... Bruna aceea înaltă, în rochie sable... cine era?

— Ah, observi și rochiile... bravo, asta-i semn bun... Bruna ta se cheamă Simone Riot și e soția banche-riului cu același nume... Prietenul ei e Antoine Lefailleur, tînărul cu care ai vorbit de sporturi...

— Așa!... Și blonda, care rădea într-una, sulemenită și înfășurată într-o blană scumpă?

— Nici numele ei nu l-am putut înțelege...
— Numele nu se înțelege niciodată... Claudine Algrain. Nu are părul blond, ci castaniu și e oxigenat. Prietenul ei, domnul înalt și oacheș, care a plecat cu dînsa...

— Dar ce naiba! Toate au prieteni?

— Nu chiar toate, dar cele mai multe... Și mai cine?

— Cealaltă blondă, sveltă, în catifea neagră?

— Anette Lauvier. De un blond autentic. O femeie încântătoare.

— Are și ea un amant?

— Ba bine că nu! Ea deține recordul!...

Îi schimbă de câteva ori pe an. La ceaiuri, la serate, la expoziții o întîlnesti, însoțită de un domn oarecare — câteva luni în șir... Deodată, pac!... S'a isprăvit... Vine rîndul altuia. Frumoasei Anette îi place, se vede, variația!

— E căsătorită?

— Se pare că da... Se spune că există un domn Lauvier. Dar nu dai niciodată ochi cu dînsul... Afacerile îl sîlesc mereu să călătorească. Și Anette se despagubește cum poate... La urma urmei, face ceace-i convine... Dar de ce, oare, te uiți așa desamăgit, Richard?...

— Ce vrei?...

— Oh, nu-s desamăgit... numai surprins... O femeie atît de frumoasă și de fină...

— Dacă ar fi urâtă n'ar avea adoratori... cel puțin nu atîtă... Ți-am distrus născăvîl iluzii? Erai poate și îndrăgostit de dînsa? ...Cine te împiedică să-i faci și tu curte?...

— Mi se pare, de altfel, că tocmăi e liberă. De vreo două luni n'o mai văd în tovarășia ultimului ei ales, André Cerrache. Pe semne s'a săturat și s'a cotoșit de el... N'ai decît să încerci norocul... Te-am văzut vorbind cu dînsa și am avut impresia să-i placă... Ar fi o aventură minunată pentru început... Și cu totul neprimeiduoasă, fără nătima mistuitoare...

— Dar vezi, Richard, port o răspundere în elac-te te privește... Nu cunoști încă viața și n'as vrea să cazi în mrejele unei intrigante, care-ți distruge întregul tău viitor, sau să te îndrăgostești la nebunie și să faci prostii... Dar da frumoasa Anette te-ai afla la adăpost. D-na Fertine se opri, deoarece servitorul deschise ușa sufrageriei.

Pe Richard îl urmăreau acum sfaturile mătusei. Nu și le mai putea goni din minte. De fapt, era dispus să le urmeze întocmai. Anette Lauvier îi plăcea grozav. Nu se putea îndoi că și el, ca atîtă alții, avea s'o cucerască... Ca atîtă alții... Oh, ce gînd urât... Richard era încă destul de idealist ca să îi preferat o amantă mai rezervată. Pe de altă parte, ceea ce aflase despre dînsa îi ajuta să învingă timiditatea, de care până acum, nu izbutise să se desbăre... Da, o izbîndă ușoară avea și ea unele avantaje.

Peste câteva zile Richard revăzu pe Anette Lauvier la o serată ce avea loc în casa mătusei sale. La masă era tovarășul ei și bine înțeles, se strădui să fie cât se poate mai spiritual și mai amabil.

Tînăra femeie îl asculta cu plăcere și prin răspunsurile vesele ce i le dădea, dovedea o bună dispoziție. Era, de altfel, o persoană inteligentă și plină de tact. Richard, simțind cum se naște între ei un fel de înțelegere, nu mai putea de bucurie. Cînta să-i placă cît mai mult.

În seara aceea, la despărțire, era foarte mulțumit de sine. D-na Lauvier îl invitase la un ceai, pe care intenționa să-l dea în curînd și îi mai dădu să înțeleagă că o putea vedea și mai curînd la familia Musson Valot, unde avea să fie invitat și el. Într'adevăr o întîlni acolo și dansară de câteva ori împreună. Simțind-o atît de ușoară și mîlădoasă în brațele sale, Richard visă alte plăceri mai desăvîșite! Când sezu, însă, pe urmă lîngă dînsa în trăsura — îi îngăduise s'o petreacă acasă — el nu-și îngădui cea mai mică libertate, atît de mult îl mai intimidă.

În cursul săptămînilor viitoare, Richard o văzu din ce în ce mai des, în societate, dimineața la plimbarea prin Bois de Boulogne, la diferite expoziții. Pe urmă Anette își dădu chiar anume întîlnire cu dînsul, dar niciodată între patru ochi.

O prietenie delicioasă se legă între ei, dar de un alt caracter, decît ar fi dorit Richard. În zadar făcu tinerei femeie o declarație după alta, la început cu jumătate de înțeles, pe urmă mai fățiș și cu o patimă tot mai mare... Ea rădea numai, rugîndu-l să vorbească despre altceva, fără însă să se supere.

— Știe, desigur, că am aflat despre dragostele ei, își zise Richard, și nu vrea să cred că cedează prea repede și prea ușor... Totuși, de respins nu mă respinge... Sunt deci convins, că-i plac.

Această convingere, precum și farmecele Anettei atîțară focul său din ce în ce mai tare. Îndelungata ei împotrivire începuse să-l neliniștească.

Într-o zi, tînărul amoretz plimbîndu-se cu dînsa în Versailles-ul tomatoc, nu se mai putu stăpîni: vroia să ajungă neapărat la o explicație hotărîtoare cu Anette.

— Destul! strigă el, scos din fire. Nu mai pot. Te iubesc la nebunie! De ce nu vrei să mă ascuți, să faci din mine cel mai fericit dintre muritorii... Dacă-ți displac, spune-mi-o mai bine fără cruțare. Însă nesigură-ja asta n'o mai pot răbda.

— Surprinsă de violența cu care îi vorbea, Anette se încrunță.

— Dar nu-mi displaci de loc... Dimpotrivă... Societatea d-tale mi-e cît se poate de plăcută...

— De ce atunci mă respingi pe mine, când...
Se opri brusc. Fusese cît pe-aci să spue:

— Când pe atîtă alții nu i-ai respins.
Anette se îngălbenise.

— De ce nu vorbești mai departe? zise ea. Știu, vroiai să spui... Că am avut atîtă amantă, nu-i așa?

De ce, prin urmare, tocmăi pe d-ta nu?... Știu ce se po-vestește despre mine... Ți s'a povestit și d-tale și... a crezut. Numai că-i o mică greșală la mijloc: niciodată n'am avut și nu voi avea amant... Sunt căsătorită cu un om de treabă care mă iubeste și pe care-l iubesc... Plea-că adeseori și pentru un timp îndelungat, dar are de plina mea încredere, precum eu mă bucur de încrede-rea lui... Când rămîn singură, mă plictisesc și ies cît mai des, ca să mă distrez. Așa mi-e firea și de ce m'a preface? Am oroare de tot ce-i fâlărnice... În ochii me-nui o crimă să cauți societatea persoanelor care-ți plac fie bărbați, fie femei... Și mărturisesc că prefer societatea bărbaților. Întrucît sunt oare vinovată, dacă ei nu vo-să răspundă cinstit și fără un gînd ascuns la prietenii unei femei?... Recunosc, că unele femei se simt jignite cînd bărbatul căruia îi dau dovezi de simpatie nu l face numaidecît curte. Dar eu nu mă număr printre ele. Nu-s o cochetă. Și nici față de d-ta nu m'am purta-cum se poartă cochetetele. Nu te-am încurajat mai mul-decît pe alții. Am răvnit... în cazul d-tale ca și în altel-la fel, la o sinceră și adevărată prietenie... Dar se ved-că nu ești cu nimic mai în stare să realizezi acest ideal decît predecesorii d-tale... Cunoști acum taina nenumă-ratelor și revoltătoarelor mele legături intime! Așa zi-șii mei amantă au fost, fără excepție, bărbați care do-reau de abia să facă din mine metresa lor. Și cînd și-au dat seamă că nu vor izbăvi niciodată, s'au retras ma-curînd sau mai tîrziu — după temperament — unu-însă mai infuriat decît celalt. N'au devenit amantă mei, dar au lăsat lumea s'o creadă... Vanitatea e o slăbi-ciune atît de omenească... Și mie îmi pasă așa de puțin de părerea lumii!... Bine că eu însumi știu cine sunt și că soțul meu o știe... Firește, aș putea sta acasă, să nu merg nicăieri și să nu primesc pe nimeni... Dar de ce?... M'as plictisi îngrozitor. Apoi, vezi, mă simt ispitită să fac o nouă încercare, ca să-mi spun pe urmă de fiecare dată: „Încă unul care nu înțelege sau nu vrea să înțe-leagă, că ciuace caut, ciuace doresc decît dînsul e socie-tatea, și prietenia și prietenia lui, iar nicidecum dragostea. Cu ea n'am ce face... Acum știți totul... M'ai desamăgi și d-ta... Și, supărat, indignat, furios ca ceilalți, vei în-ceta să-mi fii de urât.

Tăcere. Tăcere adîncă.

— Îmi dai voce, doamnă, să rămîn sincerul d-tal-prieten, fără nici un gînd ascuns și fără nici o preten-ție? întrebă Richard încet.

Ea dădu ușor din umeri.

— Dădușii. Dar în ziua când vei recunoaște ade-văratele tale simțămînturi, te vei retrage... Un bărbat nu poate fi prietenul unei femei... Cel puțin pînă-azi, eu n'am întîlnit un astfel de bărbat... Să ne îna-poiem în oraș? Da?...

Tradus de AURELIA LAST

PICIOARE FRUMOASE

ELASTICE ȘI ÎNCĂLZITOARE
REPERCUTĂ ÎN VINGE

Repercută în vîngă
împresă de aceste picioare
dădă vor să împingă lădă
mărare și cea mai perfectă
elastică în toate în evidență
îmbrumetă piciorulei. Cine
precepe dă? Doamna o-rie

CIORAPUL TRICOLOR

ULTIMUL PAS ÎN CHESTIUNEA
ATAT DE ACUTĂ A
SEXUALITĂȚII
IL FACE

„Instinctul Sexual”
de Dr. IOSIF WESTFRIED
cu o prefață de
PROFESOR Dr. S. FREUD

THOMAS MANN

Tonio Kröger

FRAGMENT 1)



Thomas Mann despre sine însuși

Trecutul meu e obscur și destul de rușinos. De aceea mi-e cât se poate de neplăcut să-l înfățișez cetitorilor. Ca licean am încurcat-o rău. Nu că aș fi căzut la bacalaureat, — de-aș spune-o, m'aș simți măgulit, pentru că m'aș trântit la retorică. Și apoi eram tot atât de vârstnic ca bătrânul Westermarck. Leneș, îndărătnic, ușuratic, luam totul în răs. Profesorii venerabilului institut la care urman, — oameni excelenți, — nu mă puteau suferi, și cu drept cuvânt; de acord cu toate probabilitățile, cu toate datele experienței, îmi prevesteau o peire sigură. Abia dacă, în virtutea unei superiorități a cărei natură e greu de precizat, mă bucuram de considerațiunile câtorva colegi. Anii s'au scurs astfel până la eliberarea diplomei care îmi dădea dreptul să nu fac decât un an armată.

Scăpat din liceu m'am mutat la München, unde se stabilise mama după moartea tatălui meu, negustor de grâne la Lübeck și senator al acestui oraș. Pentru că mi-era rușine să mă dedau dintr-o dată și pe față lenei, am intrat — bineînțeles „provizoriu“ — în birourile unei societăți de asigurare împotriva incendiului. Dar, în loc să mă pun în curent cu lucrările, îmi plăcea, petrecându-mi vremea într-un scaun mobil, să nascocesc în ascuns lucruri închipuite, și să scriu, amestecând-o cu versuri, o poveste de dragoste pe care am și trimis-o unei reviste de avangardă; și tare mă mândream că am văzut-o publicată.

Am părăsit societatea de asigurare înainte de-a fi dat afară. Prefăcându-mă că vreau să devin ziarist, am urmat câteva semestre la Școala de înalte studii din München: istoria, economia politică, literale și artele, toate acestea talmeș-babeș și fără nici un folos. Pe neașteptate am lăsat baltă toate cursurile și am început să hoinăresc în streinătate, în Roma unde am stat ca un pierde-vară un an de zile. Îmi petreceam zilele scriind, devorând acele lecturi ce se numesc literare și pe care un om cumsecade le ia ca să se distreze când nu mai are altceva de făcut, — serile mi-eram consacrate punchului și dominoului. Aveam totmai cât îmi trebuia ca să trăiesc și să-mi cumpăr țigaretile cu tutun dulce pe care le vinde Statul italian și în care pe-atunci fumam până mămbătam de-a binelea.

Când m'am înapoiat la München, înegrit, slăbit, prăpădit, m'am văzut înfățișat pus în situația de a folosi diploma ca drept de termen redus.

Pe lângă că nu mai mult decât trei luni am fost acceptat. Nu mi-aș putut decât să mă gândesc la vatră. Picioarele mele n'au vroit să se deprindă cu acel marș ideal și energic căruia i se spune pas de defilare, și inflamarea unei aponevroze mă ținea mereu la pat. Dar sufletul e într-o oarecare măsură stăpân pe corpul ce-l însuflețește și dacă aș fi avut cea mai mică scântee din focul sacru, me-teahna n'ar fi fost de neînălțat.

Intr'un cuvânt, am părăsit serviciul și în haine civile mi-am dus mai departe viața desfrănată. Am colaborat câțeva vreme la *Simplicissimus* — îmi urmărită prăbușirea pas cu pas, — și mă apropiam de patruzeci de ani.

Dar acum? Astăzi? Mă vedeți cumva zdrobit, cu privirea stinsă, cu un șal în jurul gâtului, printre alți copii rătașiți, într-o cafenea de anarhiști? Rostogolit în noroi, așa cum s'ar cuveni?

Nu. Sânt inconjurat de glorie. Fericirea mea e fără pereche. Sânt înșurat, soția mea e tânără, nespuse de frumoasă, — o prințesă, de vreți să mă credeți; e lică de profesor universitar, bacalaureată — fără să mă disprețuească pentru asta — și mi-a dăruit încă copii sănătoși tun și plini de viitor. Am un apartament splendid, așezat de minune, electricitate, confort modern, cu cele mai frumoase mobile din lume, covoare, tablouri. Poruncesc la trei slujnice împunătoare și unul câine ciobănesc de Scoția... Cătorile mele sânt triumfuri. Academiiile din provincie mă invită, vorbesc în tinută, sânt aplaudat îndată e apar. Am revenit în orașul meu natal. Se vându-eră toate locurile în sala cea mare a casinoului; și s'au dat cununi de laur, locotenenții și cuconițele mi cer respectuos să le semnez albumul, și dacă năme aș fi decorat aș fi tot atât de serios.

Și toate acestea, cum? Prin ce mijloace? Pentru ce? Nu m'am schimbat, nu m'am făcut mai bun. Am continuat să fac ceia ce am făcut totdeauna, să visez, să-i cetesc pe poezi și să scriu ca ei... Cei care mi-au trăbăut scrierile vor fi observat că mi-am exprimat hereu neîncrederea în viața de artist, de scriitor. La rept vorbind, onorurile pe care societatea le face celei categorii m'au uluit. Știu ce înseamnă un poet, și sânt și eu, am pecetea. Un poet, în două cuvinte, e un trengar care nu poate fi de folos pentru nici un fel de ctivitate de oameni serioși; nu se gândește decât la eacuri; nu numai că nu slujește Statul, dar nutrește gânduri revolutionare; nu trebuie să fie nici prea teigient, dimpotrivă, i se poate întâmpla să aibă o ninte tot așa de slabă și tot așa de tâmpă ca a mea; în copil desordonat din fire, un șarlatan de care treue să te păzești oricând și căruia societatea nu-i dăprează altceva — în realitate, el nici nu-i pretinde tceva — decât o tăcere disprețuitoare. Totuși e fapt i societatea îngăduie acestui soi de indivizi să trăască în sântul său, să se bucure de considerație și i ajungă la cea mai desăvârșită bună stare.

N'r trebui să mă plâng de această situație; și i mă folosesc de ea. Dar nu se cade! Inseamnă să curajezi vițiul și e rușine pentru oamenii cumsecade.

Traducere de J. B.

La vârsta de 16 ani Tonio Kröger se îndrăgosti de Inge Holm, în salonul Doamnei Consul Hustedede. Salonul fusese golit în seara aceea în vederea lecției de dans, căreia îi venise rândul să se țină acolo. Căci era un curs particular, la care luau parte numai membrii familiilor de vază. Se intruneau pe rând în casele părinților lor, spre a lua lecții de dans și de maniere elegante. Și în acest scop maestrul de dans Knaak venea special în fiecare săptămână din Hamburg.

Îl chema François Knaak, și ce om era! „J'ai l'honneur de me vous représenter“ spunea el, „mon nom est Knaak“. Și aceasta nu se spune în timp ce faci plecăciunea, ci când stai iarăși drept — cu vocea scoborită, totuși clară. Nu ești zilnic în situația de a trebui să te prezinți în franțuzește, dar dacă poți s'o faci corect și ireproșabil în această limbă, cu atât mai mult vei reuși s'o faci în nemțește. Ce minunat era strânsă redingota neagră mătăsoasă pe soldurile-i pline. Pantaloniul cădea în falduri ușoare peste pantofii de lac garnisiți cu funde de atlas, și ochii lui câprieu în jur cu o fericire obosită de propria lor frumusețe.

Totți erau copleșiți de siguranța și cuviința lui excesivă. El păși spre stăpâna casei, — și nimeni altul nu păsea ca el, elastic, ușor, elegant, regește — se înclină și așteptă să i se întindă mâna. După ce i se da mâna mulțumea cu vocea înecată, se da ușor îndărăt, se întorcea pe piciorul stâng, mișca repede piciorul drept, ținând vârful în jos, și se îndepărta legându-și soldurile.

Când părăsea societatea, trebuia să mergi spre ușă deandaratelile și între timp să te apleci mereu. Scaunele nu se cădea să le aduci, apucându-le de un picior, sau făcându-le să lunece pe parchet, ci trebuia să le duci ușor de spătar și să le așezi jos fără sgomot. Nu se cădea să îți niciodată mâinile încrucișate pe pânțele, sau să scoți vârful limbii în colțul gurii. Și când se întâmpla s'o facă vreunul, domnul Knaak a-vea un fel de a-l imita, încât desgustul produs îl ferea toată viața de această atitudine.

Acestea toate pentru manierele elegante. Cât privește dansul, domnul Knaak, îl stăpânea în și mai mare măsură, — dacă se mai poate. În salonul golit, lumina candelabru și lumânările ardeau pe cămin. Podeaua era presărată cu talc și elevele stăteau împrejur tăcute în semi-cerc. Iar dincolo de uși, în camerele alăturate, mamele și mătușile se așezau pe scaune de plus, și priveau prin lorgnete cum domnul Knaak, cu corpul aplecat, își finca cu două degete marginea redingotei și cum expunea fiecare figură de mazurcă, mișcându-se ca pe arcuiri. Iar când urmărea să-și uliască publicul cu desăvârșire, se ridica repede, pe

1) Din volumul care va apărea în curând.

neașteptate, își incolăcea picioarele în aer cu o repeziciune amețitoare, le făcea să vibreze, apoi se întorcea la pământ cu o lovitură înăbușită, care totuși sdruncina totul împrejur.

Ce maiuță ciudată, gândi Tonio Kröger. Dar vedea bine că Inge Holm, sburdalnică Inge, urmărea adesea ca vrăjită mișcările domnului Knaak. Și nu numai pentru atât, el căpăta în fond un fel de admirație pentru această minunată stăpânire a mișcărilor trupului. Și ce liniștit și limpede priveau ochii domnului Knaak! Ei nu pătrundeau în lucruri până acolo unde devin complicate și triste; ei știau doar că sunt câprie și frumoși. Deaceea atitudinea lui era atât de mândră! Firește, trebuie să fii prost, ca să poți face pași ca el; și atunci ești iubit, căci ești demn să fii. El pricepea atât de bine de ce Inge, Inge cea blondă și sburdalnică, îl privea pe domnul Knaak așa cum îl privea. Oare niciodată nu-l va privi și pe el o fată în chipul acesta?

Totuși s'a petrecut și asta. Era acolo și Magdalena Vermehren, fiica avocatului Vermehren, cu gura blajină și ochii mari, negri și strălucitori, plini de seriozitate și exaltare. Ea cădea adesea când dansa; dar venea la el când fetele invitau la dans, știa că el scrie versuri, îl rugase chiar de două ori să i le arate și adesea îl privea din depărtare cu capul lăsat de o parte. Dar ce-i păsa lui! El o iubea pe Inge Holm, pe Inge cea blondă și sburdalnică, care desigur că-l disprețuia pentru că scria poezii... el o privea, privea ochii ei albaștri, prelungi, plini de fericire și dispreț, și o dorință unită cu invidie, o durere amară, apăsătoare de a fi totdeauna departe și străin de ea, îi mistuiau sufletul...

„Perechea întâi en avant!“ zise domnul Knaak și nu se poate spune ce minunat pronunța bărbatul acesta sunetul nasal. Se învăța cadrulul și spre marea spaimă a lui Tonio Kröger, el se nimeri în același careu cu Inge Holm. O evita cum putea mai bine, dar se pomenea mereu lângă ea; voia să n'o vadă și privea lui o întâlnire neconținută... Și acum ea înainta alunecând și alergând de mână cu roșcatul Matthiesen, își aruncă coada îndărăt și abea răsuflând se așeză în fața lui. Domnul Heinzelmann lovi clepele cu degetele lui osoase, domnul Knaak dădu comanda, cadrulul începu.

Ea se legăna în fața lui încoace și încolo, înainte și înapoi, pășind și învărtindu-se. Din când în când îl atingea un parfum, care pornea din părul ei, sau din stofta albă și fină a rochiei. Și ochii lui se turburau din ce în ce mai mult. Te iubesc, te iubesc, scumpă Inge, își spunea el. Și punea în aceste vorbe toată durerea ce i-o pricinuiau veselia și zelul ei la dans și faptul că pe el nici nu-l băga în seamă. O poezie minunată de Storm îi zăcea în minte. Ea se așeză în fața lui.

tu trebuie să dansezi“. Il chinuia absurditatea umiltoare de a fi silit să dansezi, când iubești...

„Perechea întâi en avant!“ spuse domnul Knaak, căci începea o nouă figură. „Compliment! Moulinet des dames! Tour de main!“ Și nu se poate descrie în ce chip grațios înghitea el e-ul mut din „de“.

„Perechea a doua en avant!“ era rândul lui Tonio Kröger cu tovarăsa lui. „Compliment!“ Și Tonio Kröger se înclină. „Moulinet des dames!“ Și Tonio Kröger cu capul aplecat și sprâncenele întunecate, puse mâna lui peste mâinile celor patru domnișoare pe aceea a Ingei Holm, și dansă „moulinet“.

Împrejur răsunară murmure și râsete. Domnul Knaak făcu o figură de ballet care exprima o groază stilizată.

„O Doamne!“ strigă el, stați, opriți-vă! Kröger s'a rătăcit între cucoane! Îndărăt, domnișoară Kröger, îndărăt, fi done! Toți au priceput, numai dumneata nu! hăș, fugi, înapoi! Și scoase batista lui de mătase și cu ea îl goni pe Tonio Kröger la locul lui. Rădeau cu toții, băieți, fete, și doamnele din camerele vecine, căci domnul Knaak a dat întâmplării o înfățișare destul de comică și lumea se amuza ca la teatru. Numai domnul Heinzelmann, cu o mutră seacă de om de afaceri, aștepta semnalul de a reîncepe muzica, căci el era prea obicinuit cu domnul Knaak ca să-l mai impresioneze.

După aceea se reluă cadrulul și apoi urmă o pauză. Slujnica intră cu un zângănit de pahare, aducând o tavă încărcată cu răcoritoare; iar bucătăreasa venea în urmă cu o farfurie plină de cozonac. Dar Tonio Kröger se furișă în coridor. Se așeză acolo cu mâinile la spate, în fața unei ferestre cu jaluzelele lăstate, fără să se gândească că prin aceste jaluzele nu se putea zări nimic, ci că este ridicol să stai în fața lor ca și cum ai privi afară. Dar el privea în sufletul său unde erau atâtea durere și atâtea dorinți. Dece, de ce se afla el aici? de ce nu era el acum în camera lui și sezând lângă fereastră, să citească „Immensee“ a lui Storm și să privească din timp în timp în grădina întunecată unde trosnea greoi bătrânul nuc? Acolo era locul lui. N'au decât ceilalți să danseze și să o facă cu îndemănare și vioiciune!... Dar nu, nu, locul lui era totuși aici, unde se știa aproape de Inge Holm, chiar dacă stătea singur și încerca de departe să distingă în mijlocul așelui bâzâit, zângănit de pahare și hohote de răs vocea ei, care răsună plină de viață. Tu, blondă Inge, cu ochii prelungi, albaștri și veseli! Așa frumoasă și voioasă ca tine poate fi numai cine nu citește „Immensee“ și cine nu încearcă niciodată să scrie ceva asemănător; asta e nenorocirea!...

Ea trebuia să vie! ea trebuia să observe, că el plecase, trebuia să simtă ce se petrecea cu dansul, trebuia să-l urmeze pe furiș, chiar dacă ar fi făcut-o numai din milă, să-i pue mâna ei pe umăr și să-i spuie: vino înăuntrul la noi, fii vesel, te iubesc. Și el își ascutea urechile și aștepta într-o încordare fără rost ca ea să vie. Dar n'a venit. Asemenea lucruri nu se petrec pe pământ.

A răs și ea de el ca toți ceilalți? Da, ea a răs, căci ar dori el s'o iugăduiască de dragul ei și de dragul lui. Și totuși el dansase „moulinet des dames“ numai pentru că era atât de vrăjtit de apropierea ei. Și ce importantă are asta? poate că într-o bună zi vor înceta să rădă! Nu acceptase de curând un ziar să-i publice o poezie? atât căși încetase apariția înainte de-a i-o fi tipărit. Vine ea ziua când o să fie celebru, când tot ce-o să scrie se va publica. Să vedem atunci, dacă n'o să fie impresionată Inge Holm... Nu, n'o să fie, iată adevărul. O s'o impresioneze pe Magdalena Vermehren, care cădea mereu, pe ea da. Dar niciodată pe Inge Holm, nici odată pe sburdalnică Inge — cu ochii albaștri. Și atunci nu era totul de prisos? La gândul acesta inima lui Tonio Kröger se strânse de durere. Căci este foarte dureros să simți cum se nasc în tine puteri miraculoase și melancolice, și să știi totuși că ele rămân neînțelese de cei spre care te poartă dorul. Dar cu toate că stătea singur, izolat și fără speranță în fața unor jaluzele închise, ca și cum în supărarea lui putea să vadă prin ele, se simțea totuși fericit. Căci inima lui trăia. Bătea caldă și tristă pentru tine, Inge Holm, sufletul său cuprindea mica ta personalitate blondă, simplă și supărat de comună într-o divină abnegație.

De multe ori stătea cu obraji aprinși în locuri singuratice, unde muzica, parfumul florilor și zângănitul de pahare pătrundeau slăbite și căuta să distingă în gălăgia îndepărtată a serbării glasul tău sonor. Suferea din cauza ta, dar era fericit. De multe ori se mahnnea că putea să stea de vorbă cu Magdalena Vermehren, care cădea mereu, că ea-l pricepea și râdea cu el și era serioasă cu el, în timp ce blondă Inge îi apărea îndepărtată, străină și ciudată, chiar atunci când stătea lângă ea, căci vorba lui nu se potrivea cu a ei; și totuși era fericit. Căci fericirea credea el, nu consistă în a fi iubit; aceasta este numai o desgustătoare satisfacție a vanității. Fericirea constă în a iubi și poate în a prinde uneori fluzia unor scurte apropieri de persoana iubită. El își săpă această idee în inimă, o chibzui multă vreme și îi simți adevărul în întregime.

Credință! gândi Tonio Kröger, îți voi fi credincios și te voi iubi, Ingeborg, cât voi trăi! Așa de frumoase erau intențiile lui. Totuși un vag sentiment de frică și tristețe îi șoptea că-l uitase și pe Hans Hansen cu desăvârșire, cu toate că-l întâlnea zilnic. Și era urât, era trist, că această voce slabă și puțin răutăcioasă a avut dreptate. Căci Tonio Kröger nu mai era atât de necondiționat dispus ca altă dată, să moară pentru sburdalnică Inge, căci simțea crescând într'insul dorința și puterea de a crea în felul lui o mulțime de lucruri deosebite.

Și înconjură prevăzător altarul, pe care ardea flacăra curată și castă a dragostei sale, înghenunchia în fața lui, îl sgândărea și-l nutrea în toate chipurile, căci voia să fie credincios. Și după câțeva vreme, pe neobservate, fără valvă și fără sgomot, totuși s'a stins.

Dar Tonio Kröger a mai stat câțva timp în fața altarului stins, umit și desamăgit, gândindu-se că e imposibilă credința pe pământ. În urmă, ridică din umeri și-și urmă calea sa.

Traducere de BK.



CU CĂT MAI MULT VIZITEZI,
CU ATÂT MAI MULT ÎȚI PLACE

VIENA

PARLAMENTUL

In afară de admirabila împrejurime, VIENA vă mai oferă:

teatrele sale celebre Burgul și Opera, teatrele sale de operete — Curse de cai — jocuri de golf, pe cel mai frumos loc de golf de pe continent — băi termale și plaje — localuri de amuzament distinse, excursiuni cu automobile

Toate sporturile de vară și de iarnă — cel mai mare teren de patinaj din gheață artificială

Toamna caldă cu un soare strălucitor și admirabila vreme de iarnă.

HOTELURI de lux, și SANATORII, MEDICI cu renume mondial — ARTA CONFECȚIUNILOR VIENEZE vă oferă: modele parisiene originale în cel mai bogat asortiment, combinate cu picul vienez, centrul MODEI BLĂNĂRIILOR. SEMMERING: 1100 m., stațiune climaterică populară cu sporturile sale de vară și de iarnă, 2 ore de Viena, toate hotelurile, institutele terapeutice și pensiunile sunt deschise tot anul.

Prospecție și informațiuni pentru Viena și Semmering:

Prin biurourile de voiaj și la următoarele hoteluri Veneze: Hotel Bristol, Grand Hotel, Imperial și Hammerand. precum și prin Kurkommission Semmering Informațiuni comerciale: Camera de Comerț, Viena I, Export-Abteilugr

Salonul Oficial

Desenul și gravura sunt genuri cultivate destul de puțin de artiștii noștri, fiindcă găsesc un foarte restrâns deșeu. Drumul spre carte le e încă închis și editorii nu se arată prea grăbiți să utilizeze elementele accesorii care ar putea totuși să ridice nu numai valoarea estetică a cărții, dar și posibilitățile ei de atracție.

Ilustrația talmăcitoare a textului, complectare și precizare a ideii conținute în cuvânt, va trebui să treacă în curând și la noi pragul ce o desparte astăzi de atențiunea editorială. E ciace ultimele Saloane Oficiale de gravură și desen se străduiesc să convingă.

Desenul cere precizie de viziune și siguranță transpunerii sentimentului în arabescul liniar. Chiar în lucrările de categorică tendință modernistă, linia răzbește dincolo de reproducere, traducând forma în indicațiuni caracteristice a căror sugestivă armonizare de stil redă esențialul și vibrația de viață a interpretării artistice.

Linia e gândul spus limpede și hotărât. Linia e căutarea de sine; e rezumatul plastic al existenței și al cugetării.



Th. Pallady

Portret

Un desen poate fi tragic, dramatic sau comic. Poate străbate cu ironie și umor tălcurile și resorturile relațiilor dintre oameni, dintre natură și om, dintre om și divinitate. Și poate dobândi expresivitatea calmă a durerii dominate sau notația tumultuoasă a sbuciumului nerezăcut.

Desenul e oglindirea primitivă, intimă și spontană a vieții într-o vizualitate artistică, și, de aceea, e temelia tuturor artelor. Urmărirea aspectelor sale în tehnica diferitelor temperamente e prin urmare o aplicațiune și interesantă și instructivă.

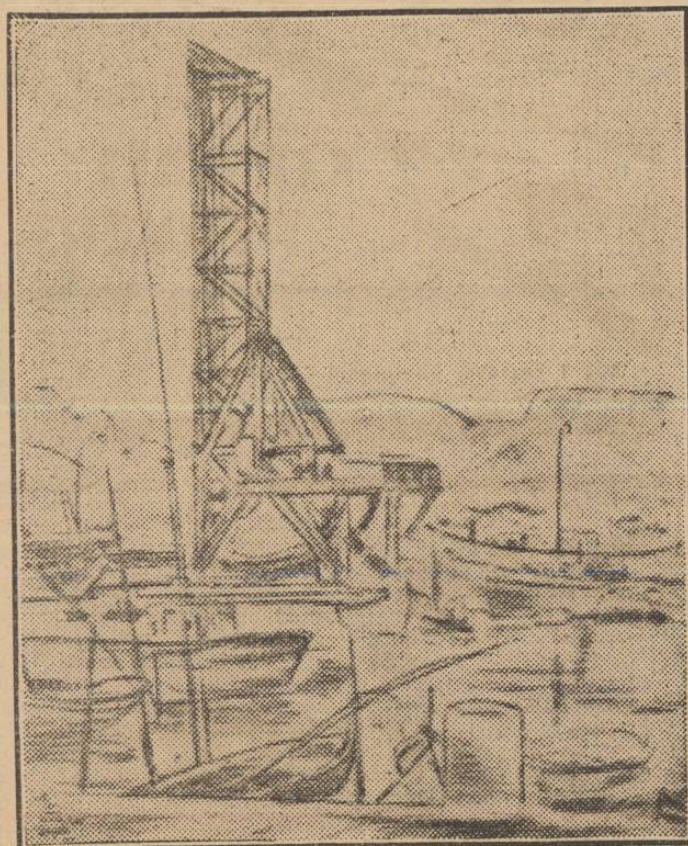


Iser

Tătăroaică

Mai mult decât orice comentariu erudit va vorbi însă contemplatorul opera însăși. Vizitarea salonului de gravură și desen devine astfel o datorie sufletească pentru adevărații iubitori de frumos.

În rândurile ce urmează nu vom încerca să facem



I. Theodorescu-Sion

Santier

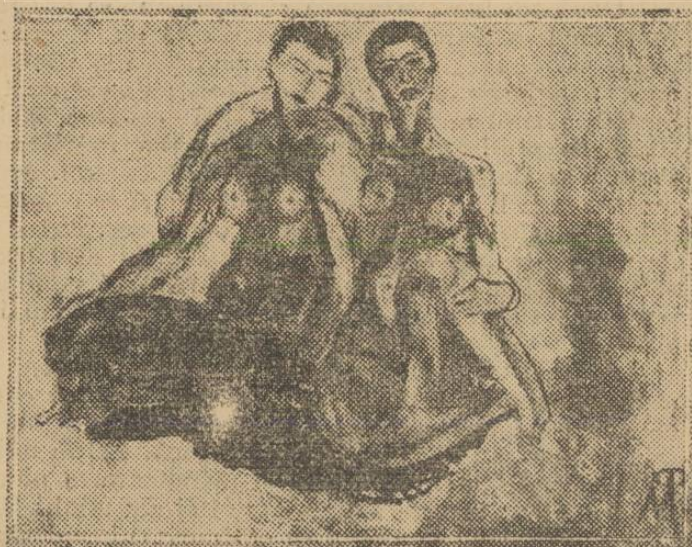
o prezentare amănunțită a salonului, ci numai o simplă recomandare a exponanților de merit, — o distincție utilă între agreeții de astăzi și cei de totdeauna ai publicului sau ai diletanților cronice plastice.



N. N. Tonitza

Studiu

Domnul Fritz Kimm e virtuozul care a colecționat cele mai multe și mai amabile elogii.



Milita Pătrășcu

Desen

Curtuazia Românului e inegalabilă. S'au crezut datorii toți tinerii de gust și de talent să se extazieze în fața unor lucrări de meșter fotograf — care-și rețusează cu cărbune pozele — numai fiindcă exponantul e străin. Ca și când aceasta ar alcătui un atribut estetic, și încă unul esențial. Cineva căuta chiar un capitol aparte în Istoria Artelor pentru a încadra pe domnul Kimm în ritmica special solicitată de însușirile sale, — pentru noi, de o neîntrecută banalitate. Numai tehnica, fie ea chiar desăvârșită, nu dă curs unei valori în artă. Mai trebuie ceva mărunț și totdeauna neglijat de virtuozii: sufletul care să-și subordoneze tehnica.



N. Delavrancea Dorna

Curte turcească

Dintre ceilalți exponanți, remarcăm farsa desenelor lui Brâncuși, — staticul compozițiilor minuscule ale lui Iser, în care ritmul caracteristic al liniei dă tot mai multă adâncime stilului, — procesul de evoluție marcat de: Nina Arbore, Cornelia Babic-Daniel, Elena Barbu, D. Berea, Mina Bick-Wepper, Titina Căpitănescu, Const. C. Constantinescu, Virgil Condoiu, H. Daniel, R. Iosif, A. Jiquidi, Mircea Olarian, Alexandru Phoebus, A. Tohăneanu, Adina Paula-Moscu, Rida Propst-Kraid.

Aceiași tehnică bogată în resurse și dominată de alese însușiri sufletești afirmă: C. Bacalu, Walter Becker, Nina Delavrancea-Dona, Lucia Demetriade-Bălăcescu, Grete Depner, Olga Greceanu, Georgeta Holban-Peters, Rodica Maniu, Maria Manolescu-Brutianu, Corneliu Mihăilescu, Th. Pallady, G. Petrascu, Ștefan Popescu, Jean Al. Steriadi, I. Theodorescu-Sion, N. N. Tonitza și Leon Viorescu.

Sunt interesante deasemeni, schițele sculptorilor: D. Paciurea, Milita Pătrășcu și Mac Constantinescu.

H. BLAZIAN

Trenul de 8 și 47

GEORGES COURTELINE

Din biuro în dormitor, La Guillaumette nu făcu decât un salt.

Într-o o furtună. Ușa, deschisă cu putere, lovi în spate pe Lautibout, soldatul de serviciu, care venea de la bucătărie purtând în brațe o coloană de gamele sprijinită de piept.

Imbrăncit fără veste, se potolii și fu cât pe ce să cadă.

Incepu să injure:

— Bagă de seamă, hei, dobitocule!

— Hui! hui! sbieră toată sala.

Din toate colțurile răsuna același strigăt:

— Nu răsturna gamelele!

Pentru toți asta însemna același lucru: mărirea vărsată pe jos, ca o baltă gloduroasă străpunsă de ciolanele cotletelor.

Numai brigadierul rămase liniștit.

Se opri. Drept orice scuză:

— Care are poftă de două zile de închisoare? Care?

Să vie să-mi spuie! Ușa-i deschisă. Ascult reclamațiile. În fața acestei explicații categorice, toți trebuiau să se incline.

Așa și făcură.

Lautibout, ce-i drept, printr-o prodigioasă dibăcie isbutise să mențină fragilul echilibru al gamelelor, deși acestea amenințau să cadă din moment în moment.

Toți se grăbiră să-l ușureze.

De pe marginea raftului cu pâinea, un soldat desprins din tocul lor de piele două furculițe de cositor, singurele pe care le avea plutonul.

Strigă: — La rând, drept!

Și aruncă o furculiță, în timp ce cu cealaltă începu să-și atace porția.

Și atunci începu masa, asaltul la mâncare, goana după câștile care dispar regulat la ceasul mesei, trecute dintr-o sală în alta fără să se știe cum, sau rostogolite pe sub paturi.

Și, natural, un concert întreg:

— Care mi-a luat cana?

— Mai mare scârbă! Să vă fie rușine!

— Dați-mi cana, ori vă scot la raport, auziți?

Pe urmă strigăte după soldatul de serviciu:

— Nu-i apă! Apă! Hei, care-i de serviciu astăzi?

S'aducă apă!

De fiecare parte a mesei soldații se înghesuiau cum puteau, formând un șir de capele cenușii, de tricouri brune și de cămăși galbene în fața altui șir de tricouri brune, de cămăși galbene și de capele cenușii.

Se îngrămădeau cot la cot, picior lângă picior: dar era loc pentru toți; câte un întârziat se prezenta, încăleca pe bancă și își făcea loc între două trupuri, chiar dacă ridica în jurul lui protestări sălbatece:

— A! nu! destul!

— Nu mai este loc!

— Dați-l afară!

Dar nu la regiment e obiceiul ca cineva să se emoționeze pentru atâtea lucruri. Noul venit, în prezența injuriilor, rămânea calm și inodor, — sau cel puțin atât cât se putea rămâne calm și inodor în atmosfera asta de captiv.

Noul venit ștergea numai masa în fața lui, își așeza pâinea și gamele, pe al cărei capic își depunea tutunul, și trăgea cu ochiul, gata să prindă din sbor furculița rămasă liberă.

În acest timp, Croquebol, cavalierist cu vechime, căruia căldura îngrozitoare îi cam tăiașe pofta de mâncare, se lungise pe pat și dormita culcat pe burtă, înfășurându-și privitorilor un dos enorm pantalonat cu roș. Acest fapt sugera lui La Guillaumette, pe care perspectiva unei călătorii la Saint-Mihel îl înveselise, ideea unei farse delicate. Își scoase încetîșor saboții; în vârful degetelor se apropie, sprijinindu-se de paturi, și, deodată pe rotunzimele bombate ale lui Croquebol, eroi o palmă capabilă să doboare un vițel.

Croquebol sări în sus.

— Ai!

Rostogolindu-se pe o coastă ca o clătită prăjită numai pe o parte, se ridică pe jumătate, sprijinindu-se în coate și își aruncă în fața iluminată a brigadierului toată exasperarea:

— Măgar, dobitoc, porc, scârbos și mincinos!

Celălalt spuse:

— Taci, că ți-am adus o veste bună!

Croquebol făcu imediat.

Calmat subit, se dădu jos din pat.

— Ce veste bună? Ce veste bună?

La Guillaumette lăsă întrebarea fără răspuns.

Încet, cu amândouă mâinile, scoase grămadă din buzunarul pantalonilor banii majorului.

— Uite, spuse el solemn.

Să fie al dracului, exclamă Croquebol, ai strâns de gât pe major?

La Guillaumette clipi din ochi afirmativ:

— Cam așa! spuse el. Oricum, facem pe din două. Și acum, știi, plecăm la Saint-Mihel: s'aducem niște cai. Imbracă-te repede.

— Aș? făcu Croquebol, cu un ton totodată interogativ și bănuitor.

Brigadierul se aprinse:

— Când îți spun odată! Ce, crezi că mint? Uite aici permisia ta: „Croquebol, Jean-Philippe, permis de 24 ceasuri”. Știi să citești, da sau nu?

Croquebol, pe care-l urmărea încă bănuiala că e mistificat, luă hârtia și o ceta în tăcere. Dar deodată făcându-l să se înroși și ridicându-și mâinile părțite deasupra capului, strigă:

— Ura!

Se întimplase că azi dimineață la câmp luase două zile de închisoare, așa că și pentru el era un noroc nemaiauzit.

— Aha! acum ești vesel, spuse brigadierul triumfător.

Drept orice răspuns, Croquebol operă o stângă împrejur după toate regulile, și în glumă, ca să-și manifeste entuziasmul, își pe brigadier cu piciorul în piept.

La Guillaumette răspunse imediat să sări pe el.

Se luă de gât; veselia zgometoasă a celor doi soldați se contopî într-un corp-la-corp amical. La Guillaumette cuprinse cu o mână strâns la subțioară capul lui

Croquebol, în timp ce cu cealaltă mână îi croia zdravăn peste spate.

Sala, înveselită, urla. Se puneau rămășaguri pentru cei doi luptători.

Croquebol, cu gâtul încheștat, mergând deandăratelea, încerca să-și libereze capul, suflând cumplit. Făcându-l așa împreună înconjurul odăii lovind cu picioarele în paturi și cu umerii în pereți. Însfârșit, La Guillaumette, mai robust, băgă un braț printre picioarele lui Croquebol, îl ridică în sus și-l răsturnă pe un pat, unde îl propti cu pumnii lui puternici, strigând:

— Acum, mai fă ceva dacă poți!

Croquebol, totuși, nu vroia să se dea bătut. Fără să poată spune un cuvânt, congestionat de căldură și de răs, protesta, dând energie din cap, se sbătea cumplit, cu picioarele în sus, lovind cu cizmele în aer. La Guillaumette fu nevoit să întrebuițeze mijloace extreme: se lăsă cu toată puterea peste Croquebol, acoperindu-l cu trupul, răpunând astfel rezistența încăpățanată a acestui învins de rea credință. Nenorocirea fu că, în același timp, La Guillaumette dădu cu piciorul în sobă, care se dărîmă cu șgomot.

Un strigăt izbucni:

— Păze!

Intr'adevăr, burlanul sobei, zguduit puternic și lipsit de rezam, se prăgătea, după o scurtă șovăire, să cadă și el. Se desprinsese și se rostogoli în trei bucăți pe podele, lăsând deschisă în tavan o gaură neagră, de unde începu să curgă o ploaie de funingine și moloz.

Cu aceeași mișcare instinctivă, soldații se aruncară asupra gamelelor, acoperindu-le cu coatele. Se ridicară, înecați de funingine, cu pete largi și negre între umeri.

Atunci scandalul se făcu asurzitor:

— Porcilor!

— Ce-ați făcut, mă, cu mâncarea?

— S'a dus dracului mâncarea!

— Cine are să mai mănânce porcăria asta?

— Rușine să vă fie, oameni în toată firea!

La Guillaumette, care dăduse drumul lui Croquebol, contempla dezastrul cu neturburată seninătate.

Își puse mâinile în buzunar și întrebă:

— Ei, ce este? Ce s'a întâmplat? Ce atâta scandal? Doar n'aveți să faceți foc pe vremea asta?

Și liniștit:

— Lautibout, tu ești de serviciu?

— Da, zise cel interelat, ce este?

— Ai să te urci pe masă și ai să-mi repari toate astea.

Acest desnodământ neașteptat aruncă pe numitul Lautibout într-o stupefacție legitimă.

Spuse:

— Să repar soba?

— Cred și eu! răspunse la Guillaumette: și repede! Și voi plecați de aici, și luați gamelele!

— Să repar pe dracul, asta am să repar.

Fu o clipă de tăcere. La Guillaumette, surprins, își încrucișă brațele pe piept și, cu privirile, făcu înconjurul camerei, ca și cum ar fi vrut să o iee de martoră la acest act de rebeliune.

— Ai să repari pe dracul? întrebă el cu o voce în care tremura fiorul unei mâini stăpânite.

— Da, chiar așa! declară soldatul de serviciu, eu nu sunt hornar! Auzi, colo! Vrei să-ți repar soba? De ce ai dărimat-o? Dacă n'ai fi dărimat-o n'ar trebui reparată.

Acest raționament se impunea prin calitățile de claritate și de logică într'adevăr indiscutabile.

La Guillaumette, însă, nu se lăsă convins.

Foarte ciudat fără a fi rău, foarte gelos de autoritatea lui, se făcu alb, se făcu galben, se făcu verde și, însfârșit, lovind cu pumnul în masă de zăngănită gamelele, începu să strige:

— Lautibout! Ai să ai două zile de închisoare, ca să te învești minte să mai vorbești așa cu mine! Carevaszică așa? Ai să repari pe dracul? Ai să repari pe dracul, hai? Avem să vedem noi dacă ai să repari pe dracul! Îți dau cinci minute ca să-mi execuți ordinul, să repari burlanul și să mătură pe jos, ai auzit? Dacă nu faci asta chiar acum, îți mai dau două zile pe deasupra, pentru că n'ai vrut să m'ascuți, și la raport te fac să mai capeți încă două săptămâni, m'ai auzit?

Soldatul încercă să iee cuvântul, dar La Guillaumette îi închise gura brusc:

— Destul, acum! taci! Sau, dacă nu, ai să vezi!

Se întoarse spre masă:

— Și voi, ce mai căutați aici? Nu v'am spus odată să plecați? Haide, repede, plecați de-aici, cu gamele cu tot! Ei, al dracului, știi că e nostim! Ce, sânt sau nu sânt brigadier, de trebe să vă spun de douăzeci de ori același lucru?

Toți ascultară cu o rea voință și cu o lipsă de grabă vădită.

Un glas, chiar, se ridică:

— Hei, da unde să mergem să mâncăm?

— La dracu!!! urlă brigadierul. Cine a întrebat?

Tu ești? Bun! Ai să fii consemnat patru zile, ca să te învești să mai pui întrebări tâmpite!

Această mică execuție își făcu efectul; nimeni nu mai insistă, și soldații, tărîndu-și saboții, cu gamelele în mână și cu pămîle la subțioară, plecară să-și sfărșească masa unde putură, pe marginea paturilor sau pe muchea ferestrelor.

Încăodată, ordinea cea mai desăvârșită domnea în sală.

(Urmează)

Trad. de AL. A. PHILIPPIDE

Celebra lucrare

PROFESIUNEA D-NEI WARREN

— Comedie neplăcută în 4 acte
de Bernard Shaw

a apărut în „Biblioteca Dimineața” No. 52 și costă numai 10 lei.

De vânzare la toate librăriile și chioșcurile de ziare

Martial

Cam pela sfârșitul domniei lui Nero, când Roma se sbatea cumplit sub deslănțuirea nebuniei ultimului dintre Iulii, sosi în orașul împărătesc un tânăr spaniol dela Bilbilis. Nu avea bani, nu avea protectori puternici, dar avea în schimb iluzii mari. Ajuns la Roma, după o călătorie obositoare, a tras la un han pe care-l ținea unul din compatrioții săi.

Când grasul și jovialul hangiu și-a văzut concetățeanul, l-a ospătat cu tot ce avea mai bun și i-a dat o cameră unde avea să locuiască cât va voi.

— Imi vei plăti când vei putea, i-a spus, căci am credința că vei ajunge un om mare. Câți spanioli de-ai noștri nu s'au procopsit acil...

— Dar câți nu și-au rupt și gâtul! a adăugat Martial melancolic.

— Să nădăjduim că nu vei fi dintre aceia, ca unul care nu te vei apropia niciodată prea mult de Cezar. Vezi tu, Cezarul e în adevăr un soare: pe cine stă mai departe de el, îl încălzește, pe cine se apropie prea mult, îl arde.

Încetul cu încetul, Martial s'a obișnuit cu viața dela Roma. La început sgomotul și mulțimea de pe străzi îl amețeau și îi făceau rău. Pe urmă s'a deprins și îi plăcea chiar să se amestece în mulțime și să ia parte la scandalurile ei.

Școala nu-l prea atrăgea deși urma regulat la câțiva retori și filosofi cu renume. Discursurile fictive și vorbăria filosofilor nu îl încântau niciodată.

— Am mucețit, scria el unui prieten din Bilbilis, am mucețit tot comentând niște papirusuri vechi și roase de șoareci. Cum va fi viața viitoare, e sau nu suflăt, sunt sau nu zei, iată cu ce fleacuri îmi trec vremea, pe când adevărata viață pulsează veselă și vie pe străzile Romei. Vezi, pe aceasta îmi place să o cunosc și să o trăiesc.

Viața reală cu necazurile și cu bucuriile ei de o clipă, iată ceiața atrăgea pe Martial. Ca și strănepotul său Gavroche, el lua parte la toate cancanurile și la toate intrigile târgului. Unde era larmă mai mare, unde glumele se încurcau cu ghionturile, acolo era și el. În hanul în care locuia, de câteori nu chefuisse cu marinarii, cu gladiatorii și cu lucrătorii de rând! El, tânărul cult, nu se ferea de a schimba glume grosolane cu acești oameni de jos, brutali, dar naivi și veseli ca niște copii.

— Ce găsești tu în glumele acestor bestii cu chip de om? îi zicea adesea conșolarul și prietenul său Seius.

— Sare attică desigur că nu, dar oțel italic cât vrei, îi răspundea Martial. Te rog să crezi că în cârciumile de lângă Tibru se face mai mult spirit decât la curtea împăratului sau în saloanele nobililor voștri.

Pe măsură ce anii treceau, Roma îi plăcea lui Martial din ce în ce mai mult. Luhea cu pasiune plebea a ceea ce se încurca gălăgioasă toată ziua pe ulițe și care se imbulzea nebună prin amfiteatre și circuri. Căci curi. Decăteori nu era să fie călcat în picioare și strivit de mulțimea în care se inghesuia totdeauna.

Pentru Martial, Roma era o nesecată cutie cu surprize. Fiecare zi i-aducea altele noi. Câte nu mai văzuse! A privit cu groază capul tăiat al lui Galba purtat în triumf de soldați. A aclamat împreună cu mulțimea chipul cel fardat și surâzător al lui Otho. A insultat și svârșit cu noroi în grasul Vitellius, pe când era târât de păr la moarte. Scene de cruzime și de groază alternând cu scene veseli și duioase s'au perindat mereu pe dinaintea ochilor lui încântați. Pe „acest copil al ulițelor” îl desfătau deopotrivă și spaima ca și bucuria. Îl desfătau și în sufletul său lăsa urme neșterse și vii.

Cine își putea închipui că aceste scene de viață reală aveau să alcătuiască materialul unui gen nou poezic menit să îmbogățească literatura Romei?

II.

Primii ani din tinerețea lui Martial se scurseseră veseli și fără griji. Traiul și-l câștiga ușor fiindcă locuința și mâncarea îi erau asigurate de hangul care îl primise atât de bine.

— Ești mai generos ca Croesus! îi spunea adesea Martial. De atâția ani stai la tine și nu mi-ai cerut niciodată plata chiriei și a mâncării. Cu ce să-ți răsplătesc atâta mărinimie?

— Cu ce poți să-mi răsplătești, răspundea hangul, decât eu nimic. Atât ai deocădată. Dar tu vei fi om mare cum ți-am spus și atunci vom vedea.

— Om mare? Sunt aproape de 40 de ani și încă nu am ajuns.

— Vezi ajunge, n'avea grije! Dar grija, cumplita grije a existenței a bătut într-o zi și la ușa lui Martial. I s'a vestit că hangul murise fără veste. Vinul cel tare pe care îl băuse peste măsură în tovărășia unui marinar dela Gades îl răpuse.

Martial l-a plăns pe generosul-i binefăcător și s'a mutat într-o cameră din etajul al 5-lea al unei case ruinate din Transever. Proprietarul, un Numid bătrân și chior i-a spus din prima zi:

— Ingrijeste-te la timp de chirie. Eu două feluri de oameni nu pot suferi: pe advocați și pe poeți. Nu vei fi și tu vreunul dintre aceia?

— O nu, i-a răspuns cu îndrăzneală Martial, privind pe furie o cutie plină cu manuscrise pe care o ascusesse sub pat.

Acolo erau adunate câteva sute de epigrame pe care le scrisese în clipele lui de liniște.

Clipele de liniște? Dar când vor mai veni iar?

În adevăr, viața se făcea din ce în ce mai grea pentru Martial. Încercase să pledeze, făcuse pe poetul improvizat și la urmă de clientul câtorva patricieni bogăți dar sgârșiți. Nimic nu îi folosise și trăia la întâmplare de azi pe mâine.

— Ce pricină te-aduce, pe ce te bizui oare La Roma ca să vii? Spune-mi o, Sextus, tu.

— Am să pledez procese cum nici chiar Cicerone! Mai bine n'a pledat și'n întregul For —

Pe toți îi voi întrece. — Dar au pledat procese Un Atestin, un Civis, de tine cunoscute,

Și n'au putut să-și scoată nici banii de chirie!

— Din volumul „Figuri din Antichitatea Clasică ce va apărea în curând.

— De nu câștig de-aci, mă fac atunci poet

— Și-ai să auzi că 'n versuri mai bun sunt ca Virgilius.

— Nebunule, nu vezi pe-atâți ce pier de frig.

— Sub haina lor subțire? Sunt toți Virgili și-Ovidii!

— La pragul celor mari voi face curte-atunci.

— Abia vreo trei sau patru din astă meserie

Putură vieții, ceilalți de foamă pier.

— Atunci ce să fac, spune, ca să trăiesc la Roma?

— De ești om bun, cum poți trăiești-aci și tu!

Cu toată viața-i plină de griji și de necazuri, Martial nu-și uita deloc iubitele-i epigrame. Scria mereu și dela o vreme începu să publice.

Faima lui creșu repede și după câțva timp, poetul putea spune cu mândrie că „versurile lui sunt citite în tot imperiul”.

Primele cărți de epigrame apărură în timpul domniei lui Domitian, care din timp în timp își permitea luxul să protejeze pe vreun poet de talent. Statul și Martial erau dintre favoriții Cezarului. Dar câtă deosebire între favoarea lui Domitian și cea a lui August! Titluri nobilitare care nu aduceau nici o ușurare a traiului și câte un dar de puțină valoare: iată ce da Domitian.

— Sgârșit stăpân mai ai, spunea Martial unui om de credință al împăratului. Pentru o haină veche, purtată de el ani de zile și pentru o baniță de fasole trebuie să-i fac cel puțin trei epigrame de mulțumire.

În adevăr, Martial a fost foarte darnic în laudele pe care le aducea lui Domitian. Cât trebuie să fi suferit sârmanul poet, proslăvind pe un împărat erud, bănuitor și mic de suflet!

Dacă Cezarul a fost avar în daruri, în schimb prietenii poetului au fost mult mai darnici. Plinius cel tânăr și mai ales Marcella, o compatrioată și o admiratoare a lui Martial, s'au întrecut în a-i ușura traiul. Acest traiu însă nu a putut fi scutit niciodată de griji și de necazuri.

— Ce folos, zicea adesea poetul către cei care-l lăudau epigramele, ce folos că renumele îmi crește și în schimb aversea îmi rămâne aceeași! Am o moșioară la Nomentum, am puțină glorie la Roma și mulți, foarte mulți creditori în toate părțile!...

III

După moartea lui Domitian, Martial a crezut o clipă că norocul îi surăde. El, care lăudase atât de mult pe crudul Cezar, a făcut pe urmă cor cu cei care îl ocărau și îl încăreau de injurii. El, care avea ca deviză „atacul contra vitilor, nu a oamenilor” a aruncat asupra împăratului defunct cele mai teribile invective. Noii stăpâni-tori însă nu și-au coborât favoarea lor asupra lui Martial, după cum spera el. Acela care lăudase pe Domitian eri și azi îl insulta cu cea mai mare cruzime, nu le înspira nicio încredere. Și traiul lui Martial a dăinuit mai departe, plin de griji și de lipsuri.

Cele 12 cărți de epigrame publicate acum i-aduse-tea nimănui. Cărțile lui erau citite peste tot, edificiile se îmbogățiseră și în schimb sârmanul autor rămânea tot sărac. Ce-i puteau aduce titlurile-i de cavalier și de tribun? Ce-i putea aduce moșioara lui dela Nomentum?

„Moșioara din Nomentum” „Mă 'ntrebi ce-mi aduce, Line?” „Ea-mi aduce dor atâta: „Că nu te mai văd pe tine!

Amărit de o viață care nu-i mai plăcea deloc, Martial începu să urască Roma. Iluziile, cu care venise, se spulberaseră una câte una. Ajunsesse în adevăr un mare om, cum îi prezisesse hangul, dar „marele om” nu avea de multe ori cu ce să-și plătească chiria și se bucura mult când era invitat la masa vreunui bogat.

Traiul acesta nu îl împiedeca însă de a-și păstra mai departe vioiciunea spiritului și sarcasmul-i nevoinat. În deosebire de Catul și de alți creatori de epigrame, Martial nu ataca niciodată cu cruzime și cu răutate. Epigramele lui erau simple pagini din viața reală, ele nu jigneau niciodată. Personagiile neînsemnate, necunoscuți oameni din popor care își duceau traiul tot așa de greu cași poetul, aceștia erau eroii versurilor sale. Iată de pildă pe bărbierul de mahala care își chinuie ceasuri întregi mușterii sub briciu:

„Pentru a rade pe Lupercus

„Bărbierul se căznește.

„Dar o falcă pân'să-i radă

„Pe cealaltă păr iar crește.

lata pe frumoasa curtizană care își falsifică frumusețea:

„Dece sunt oare negri dinții Thaei

„Jar ai Laecaniei strălucesc de-albeață?

„E simplu: una-și are dinții ei,

„Pe când cealaltă și-l-a cumpărat din piață!

lata-l în sfârșit și pe poetul prost:

„Știi tu dece, Pontiliane, scriele-mi nu-ți trimite?

„Să primesc în schimb pe-a tale, ca să nu fiu, vai, silit!”

Așa se perindă pe dinaintea ochilor noștri aceste mici caracterizări ale traiului zilnic din Roma.

Chiar amărit și încărcat de necazuri, Martial rade printre lacrimi.

IV

Într-o dimineață frumoasă, când soarele colora în roșu aprins templele aurite ale Capitolului, o căruță simplă trasă de doi cai, urea din greu șoseaua care ducea spre nordul Italiei. Căruțașul asudat își biciau furios caii, pe când din căruță șoptea un glas dulce și blând.

— Nu-i mai bate așa rău, căci poate sunt mai buni ca mulți oameni!

Când a ajuns în vârful coastei, căruța s'a oprit o clipă și vizitii s'a așezat obosiți pe o piatră miliară.

— Să ne odihnim puțin!

Atunci perdeaua dela căruță s'a tras ușor și un cap cu păr creț și cărunț a apărut în pervaz. O privire îndușoasă s'a îndreptat spre Roma care scripea sub șoarele de vară.

— Ce frumoasă ești tu, Roma! Cât te urăsc și totuși cât te iubesc de mult! Plec pentru totdeauna, dar te salut cu drag, o leagăn și mormânt al iluziilor mele!

Călătorul se înclină adânc și lacrimi i se scurseră pe gene. Martial părăsea pentru totdeauna Roma.

La vârsta de 53 de ani, se înapoia la Bilbilis, orașul de unde venise.

Plinius cel tânăr îi dăduse bani pentru drum, iar Marcella îi făcuse dar un domeniu unde putea să-și ducă de-acum viața fără griji.

Și Martial plecase lăsând în Roma un renume glorios și amintirea unei vieți de boem incorrigibil. Favoarea celor mari nu coborâse asupra lui și poetul se ducea să-și înecă deziluziile unor speranțe nălmănite.

Cum va putea trăi în orașul tăcut și monoton al Spaniei, copilul cel mai sburdalnic al Romei?

„Mă întrebi, o respectabilă domina, scria el către Marcella, mă întrebi și te interesezi de chipul cum petrec la Bilbilis. Ce să-ți spun? Viața aci se scurge liniștită și monotonă ca undele unui pârâu de șes. Nu mă mai chinue nici creditorii și mănăstire regulat nemai fiind silit să-mi mint stomacul gol cu vorbe mincinoase ca la Roma. Ascult cântecul păsărilor din grădină și mă încălzesc ceasuri întregi în Forul cel pustiu al orașului.

Manual de Morală Practică

BUNUL PATRIOTISM

Ai citit și auzit adeseori și mai mult decât era nevoie, cuvântul „Patriotism”. Ca să fie și mai precisă noțiunea, cuvântului „Patriot” i s'a adăos un calificativ și s'a ivit „bunul patriot”, prin opoziție la patrioțitul cel rău. A fi patriot bun este a fi mai patriot decât un patriot și a fi mare patriot este a fi și mai patriot, sau cel mai patriot decât toți patrioții.

Să-mi dai voie să-ți spun că vorba goală joacă un rol însemnat în absența ideilor și că această însușire a omului, de-a fabrica vorbe cu gaură la mijloc, determină timpuri și acte și evenimente. Pentru vorbe s'au purtat războaie, de armate compuse de filologi în arme și vorba goală a fost în stare să provoace complicații, pe care generații de cuvinte și de fapte n'au fost în stare să le oprească din funesta lor precipitare.

Dacă am lua conjuncția și, care nu se desoibeste funcțional în lexic de conjuncția vecină cu și care ar putea să fie fără supărare rasă pe hârtie sau înlocuită cu o virgulă sau cu o virgulă cu punct; singur acest monosilab a rupt așezământul Bisericii creștine în două. Grație lui și Bizanțul s'a certat cu Roma, Patriarhul cu Papa, sau Papa cu Patriarhul, consecința conjunctivă nu este încă bine precizată și grație lui și se ocărăsc de câteva veacuri popii cu barbă cu popii rași, zeci și sute de mii de teologi se războiesc între ei. Sfântul Duh, a cărui existență categorică e clară fiecărui seminarist, iese pentru unii din Tatăl și iar pentru alții numai din Tatăl.

În industrie acest și s'ar traduce cu un șurub mai mult sau mai puțin la căruță; și, în comerțul curent, el n'ar avea aparent nici valoarea unui unul la zece mii, în plus sau în minus. În viața pipăită și în universul material lumea e darnică și primitoare în pierderi sau beneficii: în cele ale sufletului și ale minții, adică în haos și întuneric, lucrul se schimbă: nimeni nu cedează un milimetru de azur sau un fulg din steaua po- o bestie inspirată și bolnavă de sute de veacuri, de spirocheți, fine mai trainic la ceea ce nu are decât la ceea ce posedă.

Patriotismul n'ar trebui să fie o laudă, ca și fala proprietății excludive a adevărului. Se laudă cineva că nu și-a spintecat muma, că nu-și mănâncă fetele și băieții? Se mândrește cineva că și-a respectat bunicii și că nu i-a pus, cu sos de usturoi, la cuptor? Nu ți se pare ridicul să-ți faci o vanitate din împrejurarea că te-ai născut la nouă luni? și nu-i umilitor să exploatezi în cazul tău certitudinea ginecologică sigură că între bucuria și sântul maicii tale a existat un cordon și că această înlanțuire necesară și fatală rămâne în sufletul tău toată viața, ca o frumoasă dar biologică dependență și solidaritate cu neamul și cu pământul tău? Mai mult; te-a lepădat muma-tă pe stradă și te-a părăsit tată-tău și nu te poți opune sentimentului de dragoste fizică, mai puternic decât orice realitate.

Odinioară, înaintea războiului, am ieșit din țară — prin 1905 — într-un vagon plin cu Evrei expatriați. Născuți în țară și toți tineri, ei fugeau în America, în urma unor circumstanțe care făceau din fiecare Evreu născut la noi, un ins fără țară și un cetățean al vânturilor pustii. Și era o secundă istorică de antisemitism exprimat. Teoria curentă ne învăța că Evreul e un dușman al nostru și că trebuia biciuit cu toate rigorile și bătut cu palma. Ne-botezându-se în masă, după o propunere a D-ului Istrate, și păstrându-și legea părintească, împotriva interesului profesional și economic, ei se dovedeau răi patrioți, disolvanți ai naționalității noastre, adversari pe viață și pe moarte și ai bobului nostru de grâu. Asimilare! strigau bunii patrioți: nu se pot asimila. Deci, pașapoarte vagi, ale unei vagi naționalități.

Noi ne duceam la Paris. Gândul nostru era concentrat întreg la Paris. Cum o fi el? așa cum l-am citit? E frumos, e foarte frumos? O să călcăm pe osemintele pure ale unui trecut miraculos. O să vizităm viii și morții. Ne vom duce la Versailles. Vom citi documente la Bibliothèque Nationale. Uitam de țară, pe cât ne apropiam de Apus.

Vecinii din vagon plecau din gara orașului nostru, cu o speranță zgomotoasă: America! lumea nouă! Acolo omul se pune-n valoare prin calitate și muncă. A fi Jidan, acolo nu e o crimă și nu subînțelege nici o pedeapsă. Continentul libertăților și noul Canaan al Evreilor din Orient. Idile sfioase legau pe câte o fată evreică de câte un băiat evreu. „Ne ducem la Los Angeles, spunea un tânăr, cu o emoționantă candoare și acolo, după ce ne vom face un căpătâi, ne căsătorim. Domnișoara e logodnica mea” afirma el așteptând o consimțire repetată, din mișcarea pleoapelor fetei. Respectuoși cu logodnicele lor, naivi și de o castitate fizică și morală evidentă, Evreii plecau cei mai mulți însoțiți de o ființă a unui vis departat.

Am umblat așa, o zi și o noapte. În Europa se făcuse întuneric des. Lămpile vagonului, un vagon imens, de capacitatea, poate, a trei vagoane obicinuite, sunau în marea singurătate a lumii, păzită de stele. Obosisem și cu bărbia răzimată în baston începusem să ațipim. O tăcere semnificativă se aternuse dela un timp în vagon. Tăra de naștere și țara unei vieți trăită până în adolescență, rămăsese departe mult. O șoaptă ritmică se împletea dela banchetă la banchetă și vagonul devenise un

lui. Ah, Forul Romei, cu sgomotul lui, cu mulțimea lui împeștrită! Cât îl regret de mult și cât mi-e dor de Roma întreagă!... Ce-mi folosește tihna și lipsa de griji de-aci, când eu duc o viață fără viață!... Larma Romei, cancanurile și spectacolele ei: acestea au fost delicia existenței mele. Numai la Roma am putut trăi. Aci la Bilbilis simt că pier și mă ofilesc zi de zi. Nu va trece mult și vei auzi, scumpă domina, că sârmanul Martial s'a stins de dorul Romei”.

Așa a și fost. Pela anul 101, când în capitala lumii, mulțimea celebra cu sgomot, succesele militare ale lui Traian, în clipele acelea în care străzile vuiau de larmă, când în amfiteatre răsunau ropotele de aplauze, atunci, într-un oraș al Spaniei, închidea ochii pentru totdeauna cel mai viu cântăreț al vieții din Roma.

I. M. MARINESCU

cor lin de murmure mute. Evreii începeau să cânte... Ne trezim în toiul unui imn strigat violent. Evreii cântau „Deșteaptă-te Române!” sculați în picioare și plângând.

Comicul acestei situații absurde era anihilat de autoritatea gravă a vocilor și atitudinii. Evreii erau patrioți, inevitabil patrioți, constrânși de obârșie să fie patrioți.

Patrioții însă cei buni și cei mari sunt mai puțin patrioți decât cei cari nu-și fac un certificat și un steag dintr'un fenomen constant de fiziologie. Patrioții cei buni și cei mari sunt aceia cari fac politică și se împotrivesc tuturor valorilor și puterilor dintr'alte organizații politice sau izolate. Ei se plâng cu toții că țara se găsește pe povârniș, dar de dragul dreptății și năzurilor individuale, o împing zilnic câte puțin mai la vale. Ifoșul lor personal, îmfundurarea lor, carnea lor, barba lor, superbia lor sunt mai mari decât disciplina neamului și a țării și îi împiedică dela energicul efort al muncii laolaltă. Fiecare și-a atribuit din hainele Mamei o mănecă, un ciucure, o dantelă, joacă zarul ca să le câștige pe toate și în noaptea durerii vor fugi peste munți și ape cu zdrențele în geamantane, ca niște hoți.

Bunii patrioți brevetați sunt adeseori cei mai răi patrioți.

T. ARGHEZI

Emil Zola și afacerea Dreyfus

Zilele trecute s'au împlinit 25 de ani dela moartea celebrului romancier Emile Zola, autorul a peste 50 volume, cuprinzând romane, nuvele și scrisorile adresate de romancier amicilor săi. Printre aceste scrisori, sunt și cele adresate din refugiu său din Anglia, celebrului avocat al lui Dreyfus, Fernand Labori.

Se știe că cel mai aprig apărător al căpitanului Dreyfus, care a și fost condamnat de Curtea cu juri, a fost Emile Zola. În scrisoarea sa deschisă către președintele Republicei, cu titlul de „J'accuse”, arată cu o precizie nimicitoare, nevinovăția lui Dreyfus. Exilat în Anglia, adresează avocatului său Fernand Labori o serie de scrisori, exprimându-și admirația pentru „minutul său curaj, întru apărarea adevărului și dreptății”.

Dreyfussarzii au învins. Procesul a fost revizuit, după ce nefericitul căpitan Dreyfus a suferit timp de 5 ani mizeriile suplicului în singurătate. A fost judecat de un nou consiliu de război, la Rennes. Aci, în drum spre tribunalul militar, avocatul Labori a fost împușcat în coastă de un anti-dreyfussard. Tribunalul militar l'a condamnat din nou pe Dreyfus, la 10 ani de detențiune, cu circumstanțe ușurătoare. Președintele Republicei, uzând de dreptul său, l-a grațiat. Pe urmă abia a învins dreptatea strălucitoare, ca o încoronare a suferințelor lui Dreyfus: Reabilitarea, printr-o nouă sentință a Curții de Casație și decorația cu Legiunea de onoare, pe același loc, unde cu ani în urmă, a fost degradat.

O expunere documentară a „Afacerei Dreyfus”, după Théodore Reinach, a apărut într-o ediție elegantă și portativă și se găsește de vânzare la toate librăriile din țară, precum și la editura ziarului „Adeverul”, de unde se expediază contra lei 40, trimiși anticipat.

Citiți totți astăzi

Lectura

Floarea literaturilor străine
Cel mai nou număr apărut:



UN AUTOR
UN ROMAN
COMPLET
CELEBRU

GENIU PERVERS

— Romanul aventuros și pasional
al unui artist celebru —
de W. HEGELER

Lei 5. Scrierea completă La chioșcari și librări.

D-ta ai radio?

Gratuit poți obține unul din cele 10 aparate, completând bonul din ziarul „Radio-Radiofonie” apărut azi.

Cărți și Reviste

MIGUEL DE UNAMUNO: Neguri ALFREDO PANZINI: Caut Nevastă

Am ales din numeroasele volume apărute într-o singură editură aceste două din mai multe considerente. Întâi, pentru că sunt din limba italiană și mai ales spaniolă, limbi neolatine ale unor țări surori de care însă prea puțin ne-am sinchisit până în prezent. Apoi pentru că sunt foarte bine traduse, ceea ce e lucru destul de rar la noi în țară și în fine pentru că au fiecare câte o introducere, adevărat *essai*-u literar, semnate L. Sebastian, nume cunoscut nouă din cronici literare pline de nerv, de vioiciune și de o bună ținută intelectuală în „Viața Românească”.

Cum foarte bine observă traducătorul operei „Neguri” atitudinea lui Unamuno în această carte, este o surpriză „o decepție filosofică morală”, pentru cei ce-l cunosc sub aspectul „cetățeanului”, luptătorul, revoluționarul de tip religios, revoluționarul care nu e înșuleț de ură, dar care odată ce s-a convins de abuz îl ia în piept cu violență și fără cruțare. În această carte găsim „o cunoaștere sfredelitoare de sine”, care sparge „negura” iluzorie cu care ne învăluie realitatea apăsătoare din jurul nostru. Iar ca să învingă amărăciunea acestui crud adevăr, autorul râde, ironizează și apare „ca un copil curios care-și strică jucăriile până la cea din urmă piesă, dornic să afle înăuntrul lor, ceea ce nu-i spune exteriorul și care privește apoi uimit, îndurerat, plin de păreri de rău la jucăriile stricate”. Domnul Sebastian subliniază cu multă înțelegere partea cu adevărat spaniolă, castiliană a autorului, cea fierbinte iubire de viață, cea aspirație nebună după sublim și nemurire, care face din Unamuno cel mai admirabil comentator al capodoperei sufletului spaniol în „*Vida de Don Quijote*”.

Foarte frumoase, vibrând de admirație lirică și de ascuțite inteligență, paginile cu care Dl. L. Sebastian ne introduce în cartea lui Panzini: „*Caut Nevastă*!” Semnalează subtila comparație între Anatole France și Panzini precum și reflecțiile sale asupra epicureismului unuia și a altuia.

„Mișcarea Socială” și „Revista Scriitoarelor și a Scriitorilor Români”

Cred că era de mare necesitate o revistă de critică serioasă a neajunsurilor noastre sociale și mai ales de o revistă în care să se pună și să se discute probleme de prezent și de viitor care trebuie să formeze mentalitatea și disciplina socialistilor militanți, partea de idealism și de țeluri care depășesc politica mărunta de toate zilele, cea avânt și hrănitoare luptă pe teren. Articole de felul celui semnat de Frederic Adler, secretarul Internaționalei Socialiste: „Cum se face politică internațională” sau „Problemele de guvernare ale partidului laburist” de S. Emil, deschid orizontul și dau puțin aer atmosferei politice îmbălsămate din prezent care tinde să înăbușe tânăra noastră socialism. Amintirile d-ni Luiza Kautski, care vorbește printre noi activitatea, devotamentul pentru cauză și înalta spiritualitate a bătrânului Karl Kautski, aduce spiritul și coloritul unor vremuri de epopoe sociale, — a unei garanții plină de aventuri de credință și de fapte. În total o revistă care se prezintă destul de bine și căreia-i dorim viață lungă.

„Revista scriitoarelor și scriitorilor Români” are lucruri bune și colaboratori distinși, dar nu vedem încă nota proprie și caracteristică care să-i îndreptățească numele. Nu sunt oare toate revistele literare ale scriitoarelor și scriitorilor?... I. S.

LEONHARD FRANK, Im letzten Wagen (în vagonul din urmă). Berlin, 1929 *

„În vagonul din urmă” este o năvală construită după toate regulile artei realiste. Maupassant ar fi apreciat-o și ar fi putut-o semna. Subiectul e simplu — și destul de curios.

Dintr-un tren care urcă pe coasta unui munte (unde, prin Alpi sau Tirol), ultimul vagon se desprinde și pornește la vale, înapoi. Panta e mare și linia întortocheată trece peste un viaduc suspendat la o înălțime a-

*) În depozit la Librăria Hasefer.

mețioare. Vagonul gonește cu o viteză crescândă. Încă câteva minute și va ajunge la viaduc, unde, din pricina iufelii, va sări cu siguranță de pe șine și se va prăvăli în prăpastie.

Reflectarea acestor simple date în sufețele călătorilor din vagonul desprins formează țesătura nuvelei lui Frank. În vagon sunt oameni din diverse clase sociale, de meserii și de caractere diverse. Autorul schițează, în treacăt, preocupările lor înainte ca vagonul să se desprindă de restul trenului și înainte ca cei dinăuntru să-și dea seama de ce s-a întâmplat. Frica morții îi reduce pe toți la același nivel moral. Granițele sociale dispar. Preocupările lor se tocesc în unul și același gând: viaducul și prăbușirea în prăpastie, și moartea. Mai au doar câteva minute, zece minute, poate mai puțin. Viteza cu care vagonul alunecă la vale le exasperează și amplifică percepția. Sunt clipe de halucinații și groază. Pe care autorul le descrie cu sobrietate și mare putere de viață și de expresie. Detaliu: în vagon se află un tânăr bancher cu soția. Aceasta e însărcinată în ultima lună. Din pricina zguduirii nervoase, este apucată de durerile nașterii. Nu-i nimeni lângă ea, toți sunt pe culoar, la ferestre, sbătându-se înnebuniți, de groază. Singur, un lucrător, care din greșală se urcase în acest vagon de clasa doua, vine în ajutor femeii care naște, în timp ce bărbatul ei, bancherul, întins jos pe podeaua vagonului, grotesc și sinistru, plângând și bâiguit, se svărecolește torturat de spaima morții...

O întâmplare face ca vagonul să fie oprit. Și iată acum pe aceiași oameni, care cu o clipă în urmă, tremurau și plângeau de spaimă ca niște copii bolnavi, reveniți la ceea ce au fost mereu, la preocupările și la gândurile lor de mai înainte. Nimic nu s-a schimbat. Poate s-a schimbat, totuși, ceva în sufletul tinerei femei care a născut. Peste toți ceilalți vântul neantului a trecut fără să lase o urmă.

Cartea, deși ar fi putut fi scrisă cu grija efectelor de senzație, este de o clasică sobrietate. Este scrisă cu cruzime și luciditate. Este un document omenes de o nemiloasă precizie și o bucată literară de primul rang. A. P.

Succesul în literatură

Ce face scriitorul când nu-i vine nimic, absolut nimic în minte? Buna metodă de altădată de a da drept ale sale, inspirațiile altora, nu mai e la modă. Pe altă parte combinațiile tehnice ale cuvintelor în frază, care au creat în timpul daidismului atâtea reputații, nu mai interesează pe nimeni, nici măcar pe criticii amatori de noutăți senzaționale.

Și totuși scriitorii lipsiți de inspirație să nu disprezeze; mai există un mijloc pentru a atrage atenția opiniei publice asupra beletisticilor; un mijloc de mai de mult, aproape uitat, dar care a fost înnoit de literați plini de inițiativă.

Acum câteva săptămâni a apărut la Londra o carte a unui tânăr autor, cu totul necunoscut, sub titlul atât de promițător „*Legende de Evei*”. Cartea, bine tipărită, frumos legată, având o înfățișare cu deosebire atrăgătoare, era prevăzută cu o bandă foarte originală... Nici autorul, nici cuprinsul nu erau tânărași în cuvinte elocuoase; scriitorul nu era comparat nici cu Shakespeare, nici cu Byron și cartea nu era calificată „cea mai bună lucrare din literatura lumii”. Căci autorul era înconștient numai că „toate cuvintele din cartea de față încep cu litera e și au în mijloc câte un e” — ceea ce, desigur, ține locul tuturor celorlalte calități artistice.

Editorul nu s'a înșelat. În câteva săptămâni întâia ediție din „*Legende de Evei*” s'a epuizat. Autorul a anunțat că lucrează la o nouă carte, ale cărei cuvinte încep toate cu a.

Succesul mai sus amintit a atârnat invidia galbenă a concurenței. Un autor american a anunțat o lucrare care va depăși cu mult acel modest e al scriitorului englez: și anume, lucrarea sa nu va cuprinde, în niciunul din cuvintele ei și niciodată literale e și a — acrobație, fără îndoială, nu se poate mai interesantă. Autorul e sigur că va dobândi o glorie nepieritoare.

Nu se poate prevedea unde va duce această modă, dacă scriitorii, sălbătăciți în asemenea hal, vor elimina toate vocalele și vor începe să elimine și consoanele.

Totuși acești literați fără timiditate ar putea să bage de seamă să nu fie acuzați de plagiat, căci nu sunt prea originale cărțile din care lipsesc anumite litere. Autorul de curiozități culturale va găsi autori în literaturile mai vechi, care suferind de aceleași complexe sufelești, au zămislit o literatură echilibrată și similară.

Astfel a apărut, bunăoară, în Germania în anul 1676 o carte cu următorul titlu: „*Leagănul miraculos din Bellehem al blândului Iisus, cu înălțarea unei anumite litere răufăcătoare (r)*”. Scrisă și tipărită de Ioachim Müller”. Același autor a mai compus o „predică fără vocala o”. Probabil că a avut succes cartea fără „litera răufăcătoare” căci nu mult după aceea a apărut o culegere de versuri de Gottlob Wilhelm Burmann, tot fără r, care s'a repetat în nouă ediții, ultima în 1796. Litera aceasta, a fost profund antipatică se vede, căci după 25 de ani a apărut un roman „*Gemenii*”, în care „de a scrie un roman cu 60 de cuvinte date, fără litera r” de dr. Franz Ritter. A treia ediție s'a tipărit la Viena în 1820. După aceea, au venit și alte litere la rând. În 1868 au apărut „novele, romane și povestiri amuzante în care erau lăsate deoparte, pe rând, toate literele alfabetului” de F. A. C. Kaiser-Langensala.

Am dat numai câteva titluri dintr-o specie literară foarte răspândită, ai cărei reprezentanți pot fi găsiți în toate literaturile. Scriitorii care ar voi să imite pe americani și englezi, ar avea mult de câștigat cercetând lucrările „precursorilor”...

Asemenea romane și poezii au fost pe vremea lor foarte prețuite. Criticii de altă dată n'au fost prea entuziasmați — și nu putem să ne pronunțăm asupra criticilor contemporani. Se cunoaște însă critica făcută de poetul persan Giami unui începător care i-a dedicat un sonet fără litera a. Critica suna astfel: „O! Tu, progetură a unei mame nerocitoare, de-ai fi lăsat deoparte și celelalte litere ale alfabetului!” — A.

Massis contra lui André Gide

André Gide s'a rostit, cândva, asupra lui Anatole France. S'a rostit, desigur, aspru. Sunt douăzeci de ani de-atunci. Pentru André Gide, domnul Bergeret e triumful eufemismului. Anatole France va fi un episod fără însemnătate în lectura urmașilor.

Vremea pare că vrea să se răzbune. A venit rândul lui Gide să fie judecat.

De-altminteri André Gide mai fusese obiectul atacurilor violente ale lui Henry Béraud în *Cruciada* sa contra lungilor figuri... Era un pamphlet în, scotit ca atare, însuși Gide trimisese atacatorului, drept răspuns, doar un pachet de ciocolată...

Azi un atac nou a pornit. Se vorbește de: „*Falimentul lui André Gide*”.

Și semnează Henri Massis.

IN CURÂND VA APARE EXTRAORDINARA

LUCRARE DE AVENTURI

„CURIOZITĂȚI DIN CHINA ȘI JAPONIA”

— Povestirile unui român care a pribegit trei ani în aceste țări exotice —

VOLUMUL VA CUPRINDE NUMEROASE ILUSTRAȚIUNI ȘI FOTOGRAFII ORIGINALE

Toți elevii clasei I, II și a III-a secundară

trebuie să-și procure pentru temeinica pregătire a lecțiilor la limba franceză admirabilul

INDRUMĂTOR AL ELEVULUI LA LIMBA FRANCEZĂ

alcătuit de d-na și d. Petre I. Ghiță, profesori. Fiecare manual cuprinde traducerea integrală și exactă a bucatilor din cărți de școală ale d-lor: J. A. Candrea; Leantey et Alesseano; d-na Elena Rădulescu-Pogoneanu; Ch. Drouhet et Alex. Belis.

În capitolul ultim manualul conține conjugarea verbelor neregulate din limba franceză, conjugare făcută la toate timpurile și toate persoanele. Pentru necontestata lui utilitate, „*Indrumătorul*” nu trebuie să lipsească de pe masa de studiu a niciunui școlar.

De vânzare la toate librăriile și depozitele de ziare, Lei 100 exemplarul

Ultimele noutăți de librărie în curs de apariție

În Editura „CARTEA ROMANEASCĂ”

Bulev. Academiei No. 3, București, I

„CALENDARUL GOSPODARIILOR” pe anul 1930, întocmit de D-l Prof. I. Simionescu. — Al zecelea an de apariție.

Acesta este cel mai citit și mai ieftin Calendar, răspândit în câteva zeci de mii de exemplare în fiecare an.

Este unul din cele mai bune *Calendare*, care, mergând pe urmele bătute de alții ani, va fi primit desigur cu drag în casele gospodariilor neamului nostru, unde poate să dea multă lumină și voie bună. („Unirea”)

O lucrare de vulgarizare și propovăduire culturală, datorită unui mare amic al poporului. („Cuvântul”)

★

În curând apar următoarele volume datorite romanierilor cunoscuți:

LIVIU REBREANU: „Crăișorul”.
IONEL TEODOREANU: „Bal mascat”.
C. ARDELEANU: „Am ucis pe Dumnezeu”.
DAMIAN STANOIU: „Duhovnicul maicilor”.
TH. D. SPERANȚIA: „Început de viață”.

De asemenea se află sub tipar și următoarele romane de aventuri:

„INELUL FATAL” de scriitorul englez Harry Trench; traducere de romancierul italian Emilio Salgari.

În aceeași editură au apărut următoarele noi volume:

BART JEAN (EUG. P. BOTEZ) Peste Ocean Ed. II. Lei 84.—
Ilustr. „ 84.—
CAZIMIR OTILIA: Grădina cu amintiri. „ 120.—
IGNOTUS: Fire de artist. Roman. „ 120.—
Premiat de *Cartea Românească*

MAINESCU TUDOR: O picătură de parfum. Lei 90.—

MANIU ADRIAN: La gravure sur bois, en Roumanie. f. p.

OLSZEWSKI G.: Vechii București. O luxuoasă mapă cu reproduceri în culori de tablouri originale. Lei 1500.—

PETRESCU CEZAR: Intunecare. Roman. 2 vol. Ed. II-a. Lei 240.—

REBREANU LIVIU: „Adam și Eva” Ediția III-a. Lei 130.—

Premiat de „*Soc. Scriit. Români*”.

Cărțile apărute se află de vânzare la toate librăriile din țară. Pot fi cerute și direct de la „CARTEA ROMANEASCĂ”, Bulev. Academiei, Nr. 3, București, I, trimițând costul prin mandat postal.

RECENZII

ONISIFOR GHIBU: Universitatea Daciei superioare

Activitatea Domnului Onisifor Ghibu ca cercetător de arhive și scriitor de istoria școlii și a culturii românești este din cele mai bogate și mai rodnice, ca și zelul său de apostol al acestei culturi, pe care nimic nu-l descurajează și care nici odată nu se obosește.

Ar fi interesant să se strângă coprișul întinsei sale opere într-un articol rezumativ și să ne dea un articol de revistă, de pildă în *Revista învățământului*, iar pe lângă acest articol și o bibliografie amănunțită a operelor sale. Multe lucruri interesante, multe izvoare de informații rare și prețioase am găsi acolo.

Cartea de față, „*Universitatea Daciei superioare*”, e îndeosebi de interesantă pentru înțelegerea multor stări de spirit și nuanțe de cultură ale Ardealului.

Rolul calvinismului în fundarea celor întâi universități care au avut loc prin secolul al XV, ne explică de ce acestea au avut tendința să se creeze mai ales în părțile locuite de Români, prin interesul pe care-l avea biserică reformată să facă propagandă printre elementul majoritar din Ardeal, care erau Români. În deosebi de mișcătoare este lupta și aspirația Românilor din secolul al XIX-lea de a avea o școală superioară. Universitatea din Cluj, când instituția calvină, când jezuită, devine prin războiul civil, în care Români au stat ca partid contra Maghiarilor, imposibil de frecventat. În certele noastre deșarte și copilărești asupra regionalismului ar fi de ajuns să recitim paginile aceste scrisse de dl. Onisifor Ghibu pentru că să ne rușinăm și să întindem mâna cu frățescă încredere Ardelenilor, care în decursul veacurilor și mai ales în decursul decădei a gasea a secolului

XIX-lea n'au încetat să se lupte: pe teren economic, politic, cultural și religios, făcând eforturi supra omenești spre „a-și croi o soartă omenească”. Dar se știe rezultatul. Austriacii s'au împăcat cu Ungurii și Români au fost sacrificiați în 1867.

Totuși ei luptă înainte pentru a avea o școală superioară. Unii, ca Iacob Mureșanu, după pilda lui Avram Iancu, își lasă averea în acest scop, deputații români din parlamentul maghiar fac mișcări în acest sens și cu cât lucrurile se înrăutățesc cu atât crește puterea lor de ingeniozitate spre a nu se lăsa să piară în „situația curat animală” în care-i puneau legislația maghiară. Asociațiile românești crează burse și-și trimit fiii în țară, tinerii Români de pe lângă Universitățile germane fac societăți românești spre a sprijini mișcarea din Ardeal, apoi Astra printr-un călduros apel strânge un mic obol să serve ca început; organizația politică a Românilor din Ardeal, precum și sinodul bisericii ortodoxe intervin în același sens pe lângă guvernul imperial. Rezultatul a fost o nouă lovitură, căci împăratul Franz Josef, cu mâna sa, semnează înființarea unei Universități ungurești la Cluj în 1872. La aceasta se alipește și Academia de Drept nemțescă din Sibiu, încadrată în noua Universitate ca Facultate de Drept. Principiul întronat a fost distrugerea și împiedicarea oricărei alte culturi care nu ar fi maghiară. Deci, cum prea bine observă d. Ghibu, Universitatea maghiară din Cluj „s'a născut cu vițelul originar de a nu fi un instrument de cultură în serviciul științei, ci în serviciul politicii”. Dacia Superioară, zice d. Onisifor Ghibu, fusese însă veacuri de-a rândul o regiune de cultură latină, secundată apoi de limba germană. O regiune unde limba română devenise pentru toate popoarele ca o limbă internațională, impunerea limbii și culturii maghiare aci era un non sens istoric.

Iar starea de spirit produsă atunci o caracterizează prin informații și documente numeroase și variate. Marea majoritate dintre profesori, afară de cei dela științele juridice, erau Germani, Șvabi, Slovaci și Evrei.

Profesorii nu erau aleși pentru valoarea lor, ci numiți de ministerul Instrucției ca funcționari administrativi, care erau obligați de sus să urmeze statutul și regulamentul Universității din Buda-Pesta. Publicul unguresc, el însuși, zice autorul, privea Universitatea cu neîncredere. Față de mediul social, rolul Universității maghiare nu a fost altul decât acela de a seconda maghiarizarea. Cu toată puterea neomenoasă a Universității către tineretul român, el nu se dădea învinș și între anii 1848—68, în toată absolutismului, numărul lor este impunător. Dar după tranșacția numărul lor scade cu 700%! Și totuși această putere vitregă în loc de a duce dezastrul la Români, face din Universitatea din Cluj un centru al Iridentei noastre. Societatea Astra reia ideea înființării unei Universități românești și se provoacă o vie mișcare națională printre studenții Români, care provoacă memorii studenților din București, în 1891. Dar din această clipă lupta pentru crearea unei Universități românești intră într-o fază de pasivitate marginală, du-e numai la a protesta în fața opiniei mondiale, fără a se mai adresa statului Austro-Ungar.

Acesta era situația Universității maghiare din Cluj când a început războiul mondial. Ea nu era un centru de cultură reală ăsit din nevoile evoluției culturale a Ungariei, ci chiar în instituțiile ei cele mai desăvârșite ca Institutul de Zoologie și Histologie al profesorului Apathy sau cea minunată Bibliotecă, era ceva artificial, făcut nu din dorința propagării culturii ci pentru nevoia politică de a lua ochii oamenilor.

Chiar filosoful ungar Bărtok definește educația ungară ca „fără plan și fără scop” arătând că Universitatea a stat sub cea mai grea silă.

După aceasta d-l Onisifor Ghibu intră în descrierea organizației Universității Române din Cluj, de către Consiliul Dirigent, făcută după ideea profesorului V. Părvan, care preconiza pentru Universitatea Ardealului o organizare amplă ca cea a Universităților americane. Cu toată opunerea pe care această idee o întâlnește la Universitățile din Regat ca și la Ministerul Instruc-

țiunii, autoritatea școlară ardeleană, susținută cu energie de președintele Consiliului Dirigent, d. Iuliu Maniu, a rămas la această idee. Comisiunea universitară a izbutit să-și impună vederile și să lupte împotriva intereselor și patimilor mărunte, mulțumită autorității persoanelor care o compuneau: mulțumită generalului P. P. Păscariu, a declarat dela început și a stăruit cu energie că trebuiesc aleși numai oameni cu pregătire serioasă, științifică și în cazul când aceștia nu s'ar fi găsit în țară să se facă apel pentru un sir de ani la savanții francezi, invitând în același timp personalitățile cele mai distinse din țară a ține cursuri la diferitele Facultăți. Astfel au fost invitați d-nii Emil Racoviță, dr. V. Babeș, dr. Emil Păscariu, Vasile Părvan, Nicolae Iorga, D. Pompeiu, D. Gusti, dr. Livadiți și alții, pe lângă eminenții oameni de valoare ce ocupă în mod permanent catedre la această Universitate. Regretăm că nu putem arăta mai amănunțit spiritul în care s'a făcut organizarea noii Universități expus pe larg de d-l Onisifor Ghibu, dar nădăjduim că vom fi deșteptat îndestul interesul publicului spre a-l îndemna să citească această carte a d-lui O. Ghibu, din care se va convinge de superioritatea centrului de cultură al Daciei Superioare, cu care ne putem mândri și dela care putem aștepta noi și variate sugestii pentru viața universitară din Vechiul Regat. Era nevoie ca pe terenul însuși al maghiarismului, în mijlocul acelei societăți, care decretase inferioritatea culturală a Românilor, să se facă dovada, prin această instituție serioasă și științific organizată, de desertăciunea unei astfel de legende. Cartea d-lui Onisifor Ghibu este o carte prețioasă pe care orice Român cult ar trebui să o aibă în bibliotecă și orice dascăl și student să o citească și să o mediteze. Ea era necesară pentru înțelegerea deplină a caracterului cultural al Ardealului și pentru controlul propriei noastre culturi naționale în diferitele sale instituții. Clar și frumos scrisă, însoțită de un patriotism adânc și stăpânit, ea este de o lectură plăcută, cu toată documentarea serioasă și metodică tratate a subiectului. ISABELA SADOVEANU

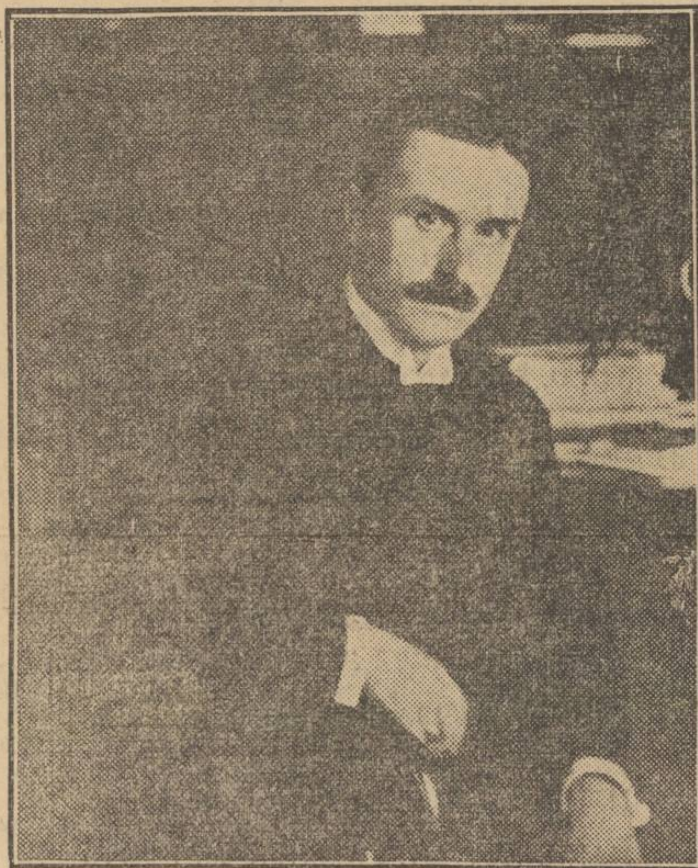
INSEMNĂRI

Thomas Mann, note bio-bibliografice



remiul Nobel pentru literatură a fost decernat romanierului Thomas Mann. Laureatul de astăzi s'a născut în 1875, la Lübeck. Tatăl său a fost senator al orașului hanseatic Lübeck, cea mai înaltă demnitate la care puteau răzni cetățenii bogați, mândri de originea lor și exclusiviști ai acestei comunități libere și de veche tradiție comercială. Mama sa, o creolă din Rio de Janeiro, aducea în familia Mann un sânge și un temperament care aveau să contribuie simțitor la formarea personalității romanierului.

A învățat la Institutul Katharineum din orașul său natal și — cum mărturisește și el — nu a strălucit prin ceiace în limbajul școlar se numește silință. După moartea tatălui său, familia Mann se mută la München. Aci, Thomas află mijlocul să-și ocupe timpul și intră la o societate de asigurare. Iși dădu însă seama că nu e făcut pentru o asemenea slujbă și, în loc să scrie în registru, se văzu autor al unei nuvele. De aceia și părăsi serviciul și, gândindu-se serios la desăvârșirea culturii sale, frecvență cursurile de istorie și de filosofie la Universitatea din München. Împreună cu fratele său Heinrich, romanier consacrat în acel moment, făcu timp de un an o călătorie în Italia. La înapoiere intră în redacția revistei „Simplicissimus” și, în 1905, se căsătorii cu fiica unui profesor universitar din München.



Thomas Mann

Intăiul volum de nuvele, „Der kleine Herr Friedemann”, i-a apărut în 1898 și a atras chiar atunci atențiunea cercurilor literare asupra finului psiholog și dibacului mănuiilor al limbii care e Thomas Mann. Celebritatea și-a dobândit-o însă abia cu apariția romanului „Die Buddenbrooks” (1903). E povestea unei familii patriciene hanseatică, în decursul a patru generații: întâia e caracterizată prin seninătatea, cumpătarea și grația burgheziei „Biedermeier”; a doua prin imbinarea spiritului negustoresc sever și ordonat cu o fierbinte pasiune religioasă — fidelă imagine a hansei —; a treia generație atinge apogeul, dar își pregătește și calea prăbușirii pe care o vedem desăvârșindu-se în generația a patra. Fără îndoială că în această povestire Thomas Mann a zugrăvit o bună parte din chiar viața familiei sale, după cum și în „Tonio Kröger” (1905) aflăm ceva din viața, din concepțiile și tendințele sale. „Tonio Kröger” — evident o urmare a acțiunii din „Die Buddenbrooks” — are ca idee centrală dorul după viața sănătoasă și cumpătată a burghezimii de odinioară.

Romanul „Königliche Hoheit” (1910) și nuvela „Der Tod in Venedig” (1913), — cel dintâi cu viața de curte a unui mic principat, în care ne e înfățișată tragedia unui om silit de soartă să trăiască departe de lume, cealaltă dezvoltând tema veșniciei legături dintre artă și desfrânare, — au avut același succes. Ultimul său volum „Der Zauberberg” (1924), de o perfecțiune rară, l-a putut fixa pe Thomas Mann printre cei mai mari prozatori contemporani, fiind socotit ca un desăvârșit reprezentant al poeziei germane și al spiritului german. — J. B.

D. D. Patrascanu în Italianește

În revista literară „Il Romanzo Quattrini” din Florența, Nr. 855 din 19 Septembrie 1929, a apărut într-o frumoasă traducere lucrarea d-lui D. D. PATRASCANU: „Din amintirile lui Constantin Casian” sub titlul de „Un episodio di Gioventu”, în traducerea d-lui Alfredo Bogardo din Milano.

Intr-o scurtă prefață traducătorul, care e trăit într-o vreme în România, definește astfel pe scriitorul nostru.

„Din literatura tânără românească, D. D. Patrascanu, moldovean, este desigur scriitorul cel mai cetit și mai popular.

Forma sa preferită este nuvela scurtă în care e un maestru neîntrecut. Viața românească, ameste-

cată cu rămășițe de orientalism și cu un năvalnic parizianism se arată în foarte reușite tablouri, pline de culoare și de sentiment, dar înviorate de un humor savuros care nu seamănă nici cu greoiul „humour” englez nici cu acela spumos al francezilor: e tipic românesc, adică simplu și sănătos.

Dacă am vrea să-i căutăm un model în alte literaturi, ar trebui să ne oprim la Heine. Ca și genialul scriitor german, Patrascanu are un sentimentalism fin ce se imbină cu spiritul caricatural într-o continuă antiteză de râs și de emoțiune.

Unele din operele lui Patrascanu au fost premiate de Academia Română.

Lucrarea pe care o dăm aici — **Un episod din tinerețe** — este o povestire delicată care, cu toate că bogată în culoare locală, e totuși o povestire din orice țară: povestirea celei dintâi iubiri.

Delicateța nuanțelor, fineța sentimentelor, umorul ușor totdeauna prezent, fac din ea un mic juvaer pe care toți vor ști să o aprecieze, deoarece este poemul tuturor. Speranțe, iluzii, deziluzii, temerare înfruntări; scene pe care oricine dintre noi le-a trăit și suferit. Incântări și desfătări ale primei tinereți: totul e cules la un loc ca un frumos buchet de flori, cu petale diverse, dar cu același unic parfum.

De aceia am crezut de cuviință să traduc pentru cetitorii italieni această delicioasă povestire a unui autor din țara mea natală.”

Il Romanzo Quattrini, care e în al XX-lea an de apariție, se trage în 50.000 de exemplare. Ediția I din Nr. 855 — ce cuprinde numai lucrarea d-lui Patrascanu, s'a epuizat până la ultimul număr în cele dintâi zece zile de la apariție — așa că numărul acesta a fost scos încă într-o ediție.

Acum **Un Episodio di Gioventu** va apărea în volum — iar editorul a cerut d-lui Bogardo să-i dea și alte lucrări de ale d-lui Patrascanu precum și de ale altor scriitori români — așa în cât în editura florentină vor apărea în curând o serie de volume din literatura română — care prin Amintirile lui Const. Casian a impresionat în chip cu totul deosebit publicul cetitor italian.

Mihail Sadoveanu despre criza cărții

„Vitrina Literară” a luat marelui prozator un interviu în ziua în care — deși era el sărbătorit — împărțea ca dar cetitorilor semnături pe coperta ultimei sale opere. E o convorbire plină de observații prețioase și înțemeiate. Extragem din cele spuse de d. M. Sadoveanu părerea d-sale în chestiunea crizei cărții.

„Mă aștept să văd în curând o criză de editură, dar nu în România, ci în străinătate. Căci în România s'a văzut totdeauna. Și mai ales bunăvoința cetitorului. Dovada am avut-o cu acest prilej. Căci lipsește cărții este răspândirea. Criza aceasta este însă foarte acută mai ales în orașele, târguri și pe la sate. Aici ne aflăm la oraș. Oricât de slabă răspândire s'ar face unei cărți, ea tot pătrunde în câteva case. Dar marea masă a publicului rămâne streină de carte. Un mare public cetitor este la sate și acolo ar trebui să se îndrepte grija noastră de ameliorări. Librării nu sunt decât în orașele mari. Și nu puțin sunt editorii cari, la noi, după tipărirea cărții o bagă în magazie și o lasă să putrezească acolo. Cartea nu ajunge acolo unde trebuie să ajungă și aceasta din cauza labilelor mijloace de răspândire. La țară lipsește nu numai cărțile acestea — ca să zicem astfel — de lux, pentru ei, dar cărțile de cultură elementară, acelea care se adresează poporului cu cunoștințe puține, pentru a-l lumina. La țară este marea rezervă de cetitori. Pentru a-l exploata, și în interesul lui și în interesul cărții, este necesară aducerea lui la carte și asta printr-o răspândire specială a ei.”

Posta Redacției

B. — În poezia „Iubire”, d-voastră spuneți persoanei divulgate prin dedicație:

*Eu simt nevoia să mă ating
De corpul tău...*

Dar acest lucru, de natură strict intimă, nu privește „Adevărul Literar” și nici pe cetitori.

T. S. — Îmi scrieți: „Îmi permit a vă face o mică surpriză, în felul meu, cu mica mea bucată „PE ALEE.” Dacă poezia ar fi bună, ar fi fost într'adevăr o „surpriză” — și nu numai „mică”, ci chiar mare. Dar așa...

D. T. student, agent de Siguranță. — Am primit poezia în plicul cu antetul: „Ministerul de Interne, Direcțiunea Poliției și Siguranței Generale.”

Am citit versurile:

*Cuprins de-un tainic dor,
Îmi adăncesc gândirea,
Într'al viselor fior
Ca să-mi găsec iubirea...*

Ne-am bucurat că, față de noile ordine contra bătaii, agenții secreți — nemălavând ce face — s'au apucat de poezie.

Sau poate sunt roadele școlii literare a d-lui Romulus Voinescu?

Apropos: De ce nu trimiteți versurile la „Propilee” — foaia de specialitate?

N. T. — Îmi trimiteți, doamnă sau domnișoară, câteva versuri, pe care le credeți „demne” de început, adăugând că — în caz de publicare — „vă va spori cheful a continua bătaia de cap cu muzele.”

M'am impresionat mai ales următoarea strofă:

*Îmi văd scheletu 'n umbra deșirată
Ca un picior vârgat de cocostirc,
Arterele-mi sint albe, ca de vală, —
Și sânge nu mai am în nici un sfirc.*

Doamnă sau domnișoară, nu mai prezentați — cum să spun — nici un interes pentru literatură. Adresați-vă unui doctor...

G. N. — Mă întrebați: care-i „mișleul de a-mi par-

veni manuscrisul unei nuvele”? De! „Mișloacele” curente: poșta cu trenul sau cu aeroplanul, ori picioarele — dacă locuiți în București, în comunele suburbane sau în satele pe raza forței d-voastră pedestre.

V. M. — Îmi trimiteți „cu entuziasm” niște poezii. Merți. Adăogați: „E nepoliticos să vă scriu atât de puțin, dar destul de greu să scriu prea mult, când e vorba de mine însumi. Rămân într-o sinceră modestie, așteptând, nu fără puțină pasiune, rezultatul aprecierilor d-voastră.”

Nu mă supăr de loc de conciziunea d-voastră. Dimpotrivă. Duceți conciziunea la extrem — cași modestia... spre satisfacția unanimă.

A. C. — Am remarcat din poezia „Portret” aceste două strofe:

*Buze de carmin,
Nas de ceară albă,
Și obraji de nălbă,
Astfel te declin.*

*Și în compoziție
Ești frumoasă,
Și reasă
Clară definiție.*

Decât ai declina nasul fetelor, mai bine ai declina latinește — păcătosule!

Elena M. — Vă însoțiți schița de-o scrisoare posomorită: „Așa cum e viața oamenilor azi, e un nonsens care mai bine ar fi fost nimic — căci e deșartă ea cenușa, dureroasă ca o crucificare — bestială ca un act sexual.”

Domnișoară, sunteți victima cârților sumbre. Vor trece anii și, odată și odată, vă veți convinge că viața nu-i așa de urită. Până atunci suspendați activitatea poetică. — M. Sevastos.

O odă lui Aurel Vlaicu

Liceul „Aurel Vlaicu” din Orăștie, voind să-i aducă un omagiu eroului al cărui nume îi cinstește frontispiciul, s'a adresat Societății Scriitorilor Români cu rugămintea de-a institui un concurs de poezie cu tema **O odă lui Aurel Vlaicu**. În acest scop au pus la dispoziția S. S. R. suma de 5000 de lei, destinată autorului poeziei alese. O comisiune desemnată de S. S. R. și formată din d-nii Ion Minulescu, Ion Pillat, Perpessiciu și Vasile Savel, a cercetat poeziile trimise și din 89 de ode a ales-o pe aceea a d-lui Gheorghe Panduru, reproducă mai jos.

LUI AUREL VLAICU

În aripele pajurei măiestre
Ce te-a nălat din cer să te doboare,
Ar răsări, desasturat în zare,
Intăiul steag al plaiurilor noastre.

Mărire ție, dincolo de stele,
De unde nemurirea te răsfrațe!
Tu, ce-ai sporit cu jertfa ta de sânge
Izbănzile și fala țării mele!

Mărire ție 'n slove grele de-aur,
Tu, vulturul acestei mândre nații,
Ce dormi de veci, învâluit în spații
În cuibul tău de smirnă și de lauri.

Populism

Numirea lui André Thérive la **Le Temps** în locul lui Paul Souday, actualizează o școală literară a noului critic inaugurată în tovarășia lui Léon Lemonnier. E școala romanierilor populisti. Despre ea, e Léon Lemonnier care vorbește în „Revue Mondiale”. Sub titlul „**De la naturalism la populism**” desprindem o definiție:

„Cred că Lucien Descaves, Georges Duhamel, Charles-Henry Hirsch, au produs opere pe care viitorul le va reține pentru că ele sânt întemeiate pe observația originală și pe realitatea familiară și trivială.”

Nu știm dacă cei citați au aderat la mișcare. Nu e însă mai puțin adevărat, — cum spune Louis le Sidaner în „La Griffure”, — că aceasta nu va împiedica pe istoricii literari ai zilei de mâine să-i claseze printre primii maeștri. — V.

Mărunte

— În articolul d-lui Tudor Vianu „Radiofonie și literatură”, apărut în numărul trecut al Adevărului literar, s'au strecurat câteva greșeli. Ultima frază trebuie cetită astfel:

Teatrul modern s'a dezvoltat în ultimul deceniu într'un fel în care spectacolul, înscenarea, invenția regisorală, amenință să sufocă drama propriu zisă, evoluția psihologică a caracterelor, și va veni poate un timp în care amatorul ce nu va mai putea găsi drama pe scenă, se va duce s'o caute în fața hauptparleurului.

— S'a pus sub tipar: **Sub soarele polar cu spărgătorul Krasin**, impresii și peripecii din voiajul unor salvați dela naufragiu de d. **Romulus Gifloc** — cu ilustrații.

— Tetral de Grand-Guignol din B-dul Schitu Măgureanu Nr. 4 (Palatul Tinerimei Române), reprezintă în fiecare seară „Groaza cea Mare” de André de Lordé cu d-l **Mielu Constantinescu** și d-na **Dida Solomon** în rolurile principale.

Citiți azi Realitatea No. 48
32 pag. bogat ilustrate — 10 lei

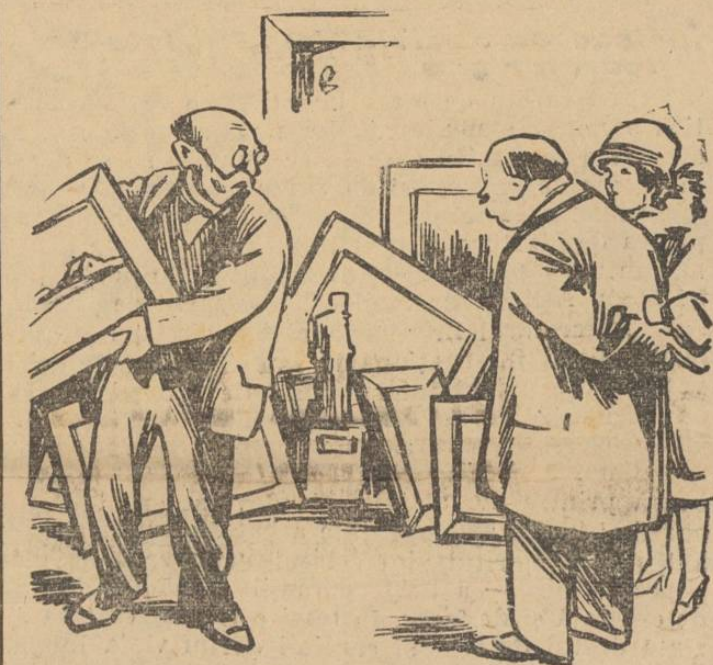
Spectacolul e completat cu „Al 14-lea” farsă de

Spectatori moderni



— Ce e diseară la teatru?
— Premieră.
— Atunci nu merg, am mai văzut-o odată.

Expoziție



— Cumpărați, d-le tabloul ăsta. Iși va mări eu mult valoarea când autorul lui va muri.
— Bine, dar dacă nu moare, atunci țil-l aduc înapoi.

Revedere



I-ul automobilist (revenindu-și în fire la spital):
— Ciudat lucru! Mi se pare că ne-am mai întâlnit undeva!
Al II-lea automobilist. — Cred și eu. Altminteri n'am fi fost aici!

Pe plajă



— Tanti, nu mai plouă!